

Codice etico

«Eikasmós» è una rivista scientifica *peer reviewed* che si attiene in ogni fase a principi di rigore scientifico, di correttezza deontologica e di onestà intellettuale, riconoscendoli come unica base della propria attività e come unico criterio delle proprie scelte. La rivista rispetta il seguente codice etico. È necessario che tutte le parti coinvolte – autori, direttori, membri della redazione e *referees* – conoscano e condividano i seguenti requisiti etici.

Doveri dei direttori e dei membri della redazione

Decisioni sulla pubblicazione

I direttori e i membri della redazione di «Eikasmós» sono responsabili della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti. Per assumere tale decisione i direttori e i membri della redazione si consultano sistematicamente tra di loro – nel corso di riunioni periodiche – tenendo conto del parere di anonimi *referees*.

Correttezza

I direttori e i membri della redazione valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

Riservatezza

I direttori e i membri della redazione si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai *referees* e all'editore.

Conflitto di interessi e divulgazione

I direttori e i membri della redazione si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

Anonimato

I direttori e i membri della redazione si impegnano a non rivelare l'identità dei *referees* consultati agli autori di articoli sottoposti a *peer review*, e quella degli autori ai *referees* medesimi.

Doveri dei *referees*

Contributo alla decisione editoriale

La *peer review* è una procedura che affianca e integra le decisioni dei direttori e dei membri della redazione sugli articoli proposti e consente agli autori di migliorare e arricchire i propri contributi.

Rispetto dei tempi

Il *referee* che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente alla redazione.

Riservatezza

Ogni testo proposto in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione dei direttori e dei membri della redazione.

Oggettività

La *peer review* deve essere condotta in modo oggettivo. I *referees* sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

Indicazione di testi

I *referees* si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. Il *referee* deve inoltre segnalare ai direttori e ai membri della redazione eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

Conflitto di interessi e divulgazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *peer review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali.

I *referees* sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussiste un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'autore e/o con la sua istituzione di appartenenza.

Doveri degli autori

Responsabilità dei contenuti

L'autore è responsabile unico dei contenuti della sua pubblicazione.

Originalità e plagio

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti

L'autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una sede. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una pubblicazione (cartacea o elettronica) costituisce un comportamento eticamente non corretto e inaccettabile.

Indicazione delle fonti

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti delle immagini e dei documenti pubblicati e si impegna a richiedere autonomamente le necessarie autorizzazioni alla riproduzione e a fornirne copia alla redazione. Se i direttori e i membri della redazione lo ritenessero opportuno, gli autori degli articoli dovrebbero rendere disponibili anche le fonti o i dati su cui si basa la ricerca.

Paternità dell'opera

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

Errori negli articoli pubblicati

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente i direttori e i membri della redazione della rivista e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per segnalare le doverose correzioni.