

## SCHEDA ANAGRAFICA SU LISIA

### 1. Dion. Hal. Lys. 1s.

1. Λυσίας ὁ Κεφάλου Συρακουσίων μὲν ἦν γονέων, ἐγεννήθη δὲ Ἀθήνησι μετοικοῦντι τῷ πατρὶ καὶ συνεπαιδεύθη τοῖς ἐπιφανεστάτοις Ἀθηναίων. ἔτη δὲ πεντεκαίδεκα γεγονώς εἰς Θουρίους ὄχρητο πλέων σὺν ἀδελφοῖς δυσὶν, κοινωνήσων τῆς ἀποικίας, ἣν ἔστειλλον Ἀθηναῖοι τε καὶ ἡ ἄλλη Ἑλλάς δωδεκάτῳ πρότερον ἔτει τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου, καὶ διετέλεσεν αὐτόθι πολιτευόμενος ἐν εὐπορίᾳ πολλῇ καὶ <παιδευόμενος παρὰ Τισία τε καὶ Νικία> (add. Usener) μέχρι τῆς συμφορᾶς τῆς κατασχούσης Ἀθηναίους ἐν Σικελίᾳ. μετ' ἐκεῖνο δὲ τὸ πάθος στασιάσαντος τοῦ δήμου ἐκπίπτει σὺν ἄλλοις τριακοσίοις Ἀττικισμὸν ἐγκληθεῖς. καὶ παραγενόμενος αὐθις εἰς Ἀθήνας κατὰ ἄρχοντα Καλλίαν, ἔβδομον καὶ τετταρακοστὸν ἔτος ἔχων, ὡς ἂν τις εἰκάσειεν, ἐξ ἐκείνου τοῦ χρόνου διετέλεσε τὰς διατριβὰς ποιούμενος Ἀθήνησι. πλείστους δὲ γράμματος λόγους εἰς δικαστήριά τε καὶ βουλὰς καὶ πρὸς ἐκκλησίας εὐθέτους, πρὸς δὲ τούτους πανηγυρικούς, ἐρωτικούς, ἐπιστολικούς, τῶν μὲν ἔμπροσθεν γενομένων ῥητόρων ἢ κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ἀκμασάντων ἠφάνισε τὰς δόξας, τῶν δὲ ἐπιγινομένων οὔτε πολλοῖς τισὶ κατέλιπεν ὑπερβολὴν οὔτ' ἐν ἀπάσαις ταῖς ιδέαις τῶν λόγων καὶ μὰ Δί' οὐ τί γε ταῖς φαιλοτάταις. τίνι δὲ κέχρηται χαρακτηρί λόγων καὶ τίνας ἀρετὰς εἰσηγήνεται τίνι τε κρείττων ἐστὶ τῶν μεθ' ἑαυτὸν ἀκμασάντων καὶ πῆ καταδέσμερος καὶ τί δεῖ λαμβάνειν παρ' αὐτοῦ, νῦν ἤδη πειράσομαι λέγειν.

2. καθαρὸς ἐστὶ τὴν ἐρμηνείαν πάνυ καὶ τῆς Ἀττικῆς γλώττης ἄριστος κανὼν, οὐ τῆς ἀρχαίας, ἣ κέχρηται Πλάτων τε καὶ Θουκυδίδης, ἀλλὰ τῆς κατ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον ἐπιχωριαζούσης, ὡς ἐστὶ τεκμήρασθαι τοῖς τε Ἀνδοκίδου λόγοις καὶ τοῖς Κριτίου καὶ ἄλλοις συγχοῖς. κατὰ τοῦτο μὲν διή τὸ μέρος, ὃ πέρ ἐστι πρῶτόν τε καὶ κυριώτατον ἐν λόγοις, λέγω δὲ τὸ καθαρεῖν τὴν διάλεκτον, οὐθὲς τῶν μεταγενεστέρων αὐτὸν ὑπερεβάλετο, ἀλλ' οὐδὲ μιμήσασθαι πολλοὶ δύναμιν ἔσχον ὅτι μὴ μόνος Ἰσοκράτης· καθαρῶτατος γὰρ διή τῶν ἄλλων μετὰ Λυσίαν ἐν τοῖς ὀνόμασι οὗτος ἔμοιγε δοκεῖ γενέσθαι ὁ ἀνὴρ. μίαν μὲν διή ταύτην ἀρετὴν ἀξίαν ζήλου καὶ μιμήσεως εὐρίσκω παρὰ τῷ ῥήτορι καὶ παρακελευσαίμην ἂν τοῖς βουλομένοις καθαρῶς γράφειν ἢ λέγειν ἐκεῖνον τὸν ἄνδρα ποιείσθαι παράδειγμα ταύτης τῆς ἀρετῆς.

### 2. [Plut.] Vit. dec. or. 835c-836d

835c. Λυσίας υἱὸς ἦν Κεφάλου τοῦ Λυσανίου τοῦ Κεφάλου, Συρακουσίου μὲν γένος μεταναστάντος δ' εἰς Ἀθήνας ἐπιθυμία τε τῆς πόλεως καὶ Περικλέους τοῦ Ξανθίπου πείσαντος αὐτόν, φίλον ὄντα καὶ ξένον, πλοῦτῳ διαφέροντα· ὡς δὲ τινες, ἐκπεσόντα τῶν Συρακουσῶν, ἠνίκα ὑπὸ Γέλωνος ἐτυραννοῦντο. γενόμενος Ἀθήνησιν ἐπὶ Φιλοκλέους ἄρχοντος τοῦ μετὰ Φρασικῆ κατατὸ δεύτερον ἔτος τῆς ὀγδοηκοστῆς {καὶ δευτέρας} (del. Meursius) Ὀλυμπιάδος (459/458 a.C.), τὸ μὲν πρῶτον συνεπαιδεύετο τοῖς ἐπιφανεστάτοις Ἀθηναίων· 835d. ἐπεὶ δὲ τὴν εἰς Σύβαριν ἀποικίαν τὴν ὕστερον Θουρίους μετονομασθεῖσαν ἔστειλεν ἡ πόλις, ὄχρητο σὺν τῷ πρεσβυτάτῳ ἀδελφῷ Πολεμάρχῳ (ἦσαν γὰρ αὐτῷ καὶ ἄλλοι δύο, Εὐθύδημος καὶ Βράχυλλος), τοῦ πατρὸς ἤδη τετελετηκότος, ὡς κοινωνήσων τοῦ κλήρου, ἔτη γεγονώς πεντεκαίδεκα, ἐπὶ Πραξιτέλους ἄρχοντος (444/443 a.C.), κάκει διέμεινε παιδευόμενος παρὰ Τισία καὶ Νικία τοῖς Συρακουσίοις, κτησάμενός τ' οἰκίαν καὶ κλήρου τυχὼν ἐπολιτεύσατο ἕως Κλεοκρίτου τοῦ Ἀθήνησιν ἄρχοντος ἔτη τριάκοντα (Taylor : ἐξήκοντα codd.) τρία (413/412 a.C.). τῷ δ' ἐξῆς † Καλλία Ὀλυμπιάδι ἐνενηκοστῇ δευτέρᾳ (412/411 a.C.) 835e. τῶν κατὰ Σικελίαν συμβάντων Ἀθηναίοις καὶ κινήσεως γενομένης τῶν τ' ἄλλων συμμάχων καὶ μάλιστα τῶν τὴν Ἰταλίαν οἰκοῦντων, αἰτιαθεὶς Ἀττικίζειν ἐξέπεσε μετ' ἄλλων τριακοσίων (Xylander : τριῶν codd.), παραγενόμενος δ' Ἀθήνησιν ἐπὶ Καλλίου τοῦ μετὰ Κλεοκρίτου ἄρχοντος (411/410 a.C.), ἤδη τῶν τετρακοσίων κατεχόντων τὴν πόλιν, διέτριβεν αὐτόθι. τῆς δ' ἐν Αἰγὸς ποταμοῖς ναυμαχίας γενομένης (405 a.C.) καὶ τῶν τριάκοντα παραλαβόντων τὴν πόλιν (404 a.C.), ἐξέπεσεν ἐπτὰ ἔτη μείνας, ἀφαιρεθεὶς τὴν οὐσίαν καὶ τὸν ἀδελφὸν Πολέμαρχον· 835f. αὐτὸς δὲ διαδράς ἐκ τῆς οἰκίας ἀμφιθύρου οὔσης, ἐν ἣ ἐφυλάσσετο ὡς ἀπολούμενος, διήγεν ἐν Μεγάροις. ἐπιθεμένων δὲ τῶν ἀπὸ Φυλῆς τῇ καθόδῳ (403 a.C.), ἐπεὶ χρησιμώτατος ἀπάντων ὤφθη, χρήματά τε παρασχὼν δραχμὰς δισχιλίας καὶ ἀσπίδας διακοσίας πεμφθεὶς τε σὺν Ἑρμᾶνι ἐπικούρους ἐμισθώσατο τριακοσίους, δύο τ' ἔπεισε τάλαντα δοῦναι Θρασυδάϊον τὸν Ἥλειον, ξένον αὐτῷ γεγονότα. ἐφ' οἷς γράμματος αὐτῷ Θρασυβούλου πολιτείαν μετὰ τὴν κάθοδον ἐπ' ἀναρχίας τῆς πρὸ Εὐκλείδου, ὁ μὲν δήμος ἐκύρωσε τὴν δωρεάν, ἀπενεγκαμένου δ' Ἀρχίνου γραφῆν παρανόμον διὰ τὸ ἀπροβούλευτον εἰσαχθῆναι, 836a. ἐάλω τὸ ψήφισμα· καὶ οὕτως ἀπελαθεὶς τῆς πολιτείας τὸν λοιπὸν ὄχρητον χρόνον ἰσοτελῆς ὢν, καὶ ἐτελεύτησεν αὐτόθι ὀγδοήκοντα τρία ἔτη βίου, ἢ ὡς τινες ἕξ καὶ ἑβδομήκοντα, ἢ ὡς τινες ὑπὲρ ὀγδοήκοντα, ἰδὼν Δημοσθένη μεираκίον ὄντα. γεννηθῆναι δὲ φασιν ἐπὶ Φιλοκλέους ἄρχοντος.

φέρονται δ' αὐτοῦ λόγοι τετρακόσιοι εἰκοσιπέντε· τούτων γνησίους φασὶν οἱ περὶ Διονύσιον (Lys. 17) καὶ Καικίλιον εἶναι διακοσίους τριάκοντα <καὶ τρεῖς> (add. Dübner), ἐν οἷς δις μόνον ἠτήθησθαι λέγεται. ἐστὶ δ' αὐτοῦ καὶ ὁ ὑπὲρ τοῦ ψήφισματος, 836b. <δ> (add. Taylor) ἐγράψατο Ἀρχίνος τὴν πολιτείαν αὐτοῦ περιελών (Taylor : περιέχων codd.), καὶ κατὰ τῶν τριάκοντα ἕτερος (Lys. 12). ἐγένετο δὲ πιθανώτατος καὶ βραχύτατος, τοῖς ἰδιώταις τοὺς πολλοὺς λόγους ἐκδούς. εἰσὶ δ' αὐτῷ καὶ τέχνη ῥητορικὰ πεποιημένα καὶ δημηγορίαι, ἐπιστολαὶ τε καὶ ἐγκόμια καὶ ἐπιτάφιοι καὶ ἐρωτικοὶ καὶ Σωκράτους ἀπολογία ἐστοχασμένη τῶν δικαστῶν. δοκεῖ δὲ κατὰ τὴν λέξιν εὐκόλος εἶναι, δυσμίμητος ὢν. Δημοσθένης δ' ἐν τῷ κατὰ Νεαίρας λόγῳ (59,21) ἐραστὴν αὐτόν φησι γεγονέναι Μετανείρας, ὁμοδούλου τῇ Νεαίρα· ὕστερον δ' ἔγημε Βραχύλλου τοῦ ἀδελφοῦ θυγατέρα. μνημονεύει δ' αὐτοῦ καὶ Πλάτων ἐν τῷ Φαῖδρῳ (279a) ὡς δεινότητος εἰπεῖν καὶ Ἰσοκράτους πρεσβυτέρου. 836c. ἐποίησε δὲ καὶ εἰς αὐτὸν ἐπίγραμμα Φιλίσκος (fr. 1 W.<sup>2</sup>) ὁ Ἰσοκράτους μὲν γνώριμος, ἐταῖρος δὲ Λυσίου, δι' οὗ φανερόν ὡς προέλαβε τοῖς ἔτεσιν, ὃ καὶ ἐκ τῶν ὑπὸ Πλάτωνος εἰρημένων ἀποδείκνυται· ἔχει δ' οὕτως· “<νῦν> (add. Jacobs) ὦ Καλλιόπης θυγατερ, πολυήγορε Φρόντι, / δεῖξεις, εἴ τι φρονεῖς καὶ τι περισσὸν ἔχεις· / τῷ γὰρ ἐς ἄλλο σχῆμα μεταρμοσθέντι καὶ ἄλλοις / ἐν κόσμῳ βίου σῶμα λαβόνθ' ἕτερον / δεῖ σ' ἀρετῆς κήρυκα τεκεῖν τινα Λυσία ὕμνον, / †δόντα καταφθιμένων καὶ σοφῶ ἀθανάτων†, / ὅς τό τ' ἐμῆς ψυχῆς δεῖξει φιλέταιρον ἅπασιν, / καὶ τὴν τοῦ φθιμένου πᾶσι βροτοῖς ἀρετήν”. 836d. συνέγραψε δὲ λόγῳ καὶ Ἰφικράτει, τὸν μὲν πρὸς Ἀρμόδιον (fr. 41a Carey), τὸν δὲ προδοσίας κρίνοντι Τιμόθεον (p. 465 Carey)· καὶ ἀμοτέροις (Reiske : -ους codd.) ἐνίκα· ἀναδεξαμένου δ' Ἰφικράτους τὰς τοῦ Τιμοθέου πράξεις, ταῖς εὐθύναις ἀναλαβὼν τὴν τῆς προδοσίας αἰτίαν ἀπολογεῖται διὰ τοῦ Λυσίου λόγου· καὶ αὐτὸς μὲν ἀπελύθη, ὁ δὲ Τιμόθεος ἐζημιώθη πλείστοις χρήμασιν. ἀνέγνω δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀλυμπιακῇ πανηγύρει λόγον μέγιστον, διαλλαγέντας τοὺς Ἕλληνας καταλύσαι Διονύσιον (cf. or. 33).

### 3. Cic. Brut. 46-48, 63s.

46. *Itaque ait Aristoteles (fr. 125 G.) ... scriptasque fuisse et paratas a Protagora rerum illustrium disputationes, quae nunc communes appellantur loci.* 47. *quod idem fecisse Gorgiam, cum singularum rerum laudes vituperationesque conscripsisset, quod iudicaret hoc oratoris esse maxime proprium, rem augere posse laudando vituperandoque rursus adfligere; huic Antiphontem Rhamnusium similia quaedam habuisse conscripta; quo neminem umquam melius ullam oravisse capitis causam, cum se ipse defenderet se audiente, locuples auctor scripsit Thucydides (VIII 68,2).* 48. *nam Lysiam primo profiteri solitum artem esse dicendi; deinde, quod Theodorus esset in arte subtilior, in orationibus autem ieiunior, orationes eum scribere aliis coepisse, artem removisse. similiter Isocraten primo artem dicendi esse negavisse, scribere autem aliis solitum orationes, quibus in iudiciis uterentur; sed cum ex eo, quia quasi committeret contra legem "quo quis iudicio circumveniretur", saepe ipse in iudicium vocaretur, orationes aliis destituisse scribere totumque se ad artes componendas transtulisse ...*

63. *Catonis autem orationes non minus multae fere sunt quam Attici Lysiae, cuius arbitror plurimas esse – est enim Atticus, quoniam certe Athenis est et natus et mortuus et functus omni civium munere, quamquam Timaeus eum quasi Licinia et Mucia lege repetit Syracusas – et quodam modo est nonnulla in iis etiam inter ipsos similitudo: acuti sunt, elegantes faceti breves; sed ille Graecus ab omni laude felicior.* 64. *habet enim certos sui studiosos, qui non tam habitus corporis opimos quam gracilitates consecretentur; quos, valetudo modo bona sit, tenuitas ipsa delectat – quamquam in Lysia sunt saepe etiam lacerti, sic ut {et} (del. Stangl) fieri nihil possit valentius; verum est certe genere toto strigosior – sed habet tamen suos laudatores, qui hac ipsa eius subtilitate admodum gaudeant.*

### 4. Suda λ 858 A.

Λυσίας, Κεφάλου, Συρακούσιος, ῥήτωρ, μαθητῆς Τισίου καὶ Νικίου, εἰς τῶν μετὰ Δημοσθένους ἰ' ῥητόρων. ἐτέχθη δ' ἐν Ἀθήναις, μετοικῆσαντος τοῦ Κεφάλου ἐκεῖσε. γεγονῶς δὲ ἐτῶν ἰε' εἰς Θουρίους ὄχρητο σὺν ἀδελφοῖς δύο, κοινωνήσαν τῆς ἀποικίας. εἶτα ἐκπεσῶν ἐκεῖθεν ἐπ' Ἀττικισμῶ ἐπανῆλθεν εἰς Ἀθήνας, ἄγων ἔτος μζ'. λόγοι δὲ αὐτοῦ λέγονται εἶναι γνήσιοι ὑπὲρ τοὺς τ'· καὶ ἕτεροι πρὸς τοῦτοις ἀμφιδοξοῦμενοι. τῷ δὲ καθαρῷ τῆς φράσεως οὐδένα ἔσχε μιμητὴν πλὴν Ἰσοκράτους. ἔγραψε δὲ καὶ τέχνας ῥητορικὰς καὶ δημηγορίας, ἐγκωμιά τε καὶ ἐπιταφίους καὶ ἐπιστολάς ζ', μίαν μὲν πραγματικὴν, τὰς δὲ λοιπὰς ἐρωτικὰς· ὧν αἱ πέντε πρὸς μεϊράκια.

### 5. Lys. 12,4-7, 17-20

4. οὐμὸς πατὴρ Κεφάλος ἐπέισθη μὲν ὑπὸ Περικλέους εἰς ταύτην τὴν γῆν ἀφικέσθαι, ἔτη δὲ τριάκοντα ὄκησε, καὶ οὐδενὶ πώποτε οὔτε ἡμεῖς οὔτε ἐκεῖνος δίκην οὔτε ἐδικασάμεθα οὔτε ἐφύγομεν, ἀλλ' οὕτως ὄκοῦμεν δημοκρατούμενοι ὥστε μήτε εἰς τοὺς ἄλλους ἐξαμαρτάνειν μήτε ὑπὸ τῶν ἄλλων ἀδικεῖσθαι. 5. ἐπειδὴ δ' οἱ τριάκοντα, πονηροὶ μὲν καὶ συκοφάνται ὄντες, εἰς τὴν ἀρχὴν κατέστησαν, φάσκοντες χρῆναι τῶν ἀδίκων καθαρὰν ποιῆσαι τὴν πόλιν καὶ τοὺς λοιποὺς πολίτας ἐπ' ἀρετὴν καὶ δικαιοσύνην τραπέσθαι, {καὶ} (del. Markland) τοιαῦτα λέγοντες οὐ τοιαῦτα ποιεῖν ἐτόλμων, ὡς ἐγὼ περὶ τῶν ἐμαυτοῦ πρώτων εἰπὼν καὶ περὶ τῶν ὑμετέρων ἀναμνήσαι πειράσομαι. 6. Θεόγνης γὰρ καὶ Πείσιον ἔλεγον ἐν τοῖς τριάκοντα περὶ τῶν μετοίκων, ὡς εἶέν τινες τῇ πολιτείᾳ ἀχθόμενοι· καλλίστην οὖν εἶναι πρόφασιν τιμωρεῖσθαι μὲν δοκεῖν, τῷ δ' ἔργῳ χρηματίζεσθαι· πάντως δὲ τὴν μὲν πόλιν πένεσθαι τὴν <δ> (add. Contius) ἀρχὴν δεῖσθαι χρημάτων. 7. καὶ τοὺς ἀκούοντας οὐ χαλεπῶς ἐπειθον· ἀποκτινύναι μὲν γὰρ ἄνθρωπος περὶ οὐδενὸς ἠγούντο, λαμβάνειν δὲ χρήματα περὶ πολλοῦ ἐποιοῦντο. ἔδοξεν οὖν αὐτοῖς δέκα συλλαβεῖν, τούτων δὲ δύο πέντητας, ἵνα αὐτοῖς ἢ πρὸς τοὺς ἄλλους ἀπολογία, ὡς οὐ χρημάτων ἔνεκα ταῦτα ἐπέπρακται, ἀλλὰ συμφέροντα τῇ πολιτείᾳ γεγένηται, ὥσπερ τι τῶν ἄλλων εὐλόγως πεποιηκότες ...

17. καὶ ἐγὼ τοιαῦτα πεπυσμένος τῆς ἐπιούσης νυκτὸς διέπλευσα Μέγαράδε. Πολεμάρχῳ δὲ παρήγγειλαν οἱ τριάκοντα τοῦτ' ἐκείνων εἰθισμένον παράγγελμα, πίνειν κόνειον, πρὶν τὴν αἰτίαν εἰπεῖν δι' ἣντινα ἐμελλεν ἀποθανεῖσθαι· οὕτω πολλοῦ ἐδέησε κριθῆναι καὶ ἀπολογήσασθαι. 18. καὶ ἐπειδὴ ἀπεφέρετο ἐκ τοῦ δεσμοτηρίου τεθνεῶς, τριῶν ἡμῶν οἰκῶν οὐσῶν <ἐξ> (add. Cobet) οὐδεμῶς εἶασαν ἐξενεχθῆναι, ἀλλὰ κλεισίον μισθώσαμενοι προῦθεντο αὐτόν. καὶ πολλῶν ὄντων ἱματίων αἰτούσιν οὐδὲν ἔδοσαν εἰς τὴν ταφὴν, ἀλλὰ τῶν φίλων ὁ μὲν ἱμάτιον, ὁ δὲ προσκεφάλαιον, ὁ δὲ ὅ τι ἕκαστος ἔτυχεν ἔδωκεν εἰς τὴν ἐκείνου ταφὴν. 19. καὶ ἔχοντες μὲν ἐπακοσίας ἀσπίδας τῶν ἡμετέρων, ἔχοντες δὲ ἀργύριον καὶ χρυσίον τοσοῦτον, χαλκὸν δὲ καὶ κόσμον καὶ ἐπιπλα καὶ ἱμάτια γυναικεῖα ὅσα οὐδεπώποτε ὄντο κτήσεσθαι, καὶ ἀνδράποδα εἴκοσι καὶ ἑκατόν, ὧν τὰ μὲν βέλφιστα ἔλαβον, τὰ δὲ λοιπὰ εἰς τὸ δημόσιον ἀπέδοσαν, εἰς τοσαύτην ἀπληστίαν καὶ αἰσχροκέρδειαν ἀφίκοντο καὶ τοῦ τρόπου τοῦ αὐτῶν ἀπόδειξιν ἐποίησαντο· τῆς γὰρ Πολεμάρχου γυναικὸς χρυσοῦς ἐλικτήρας, οὗς ἔχουσα ἐτύγγανεν, ὅτε τὸ πρῶτον ἦλθον εἰς τὴν οἰκίαν, Μηλόβιος ἐκ τῶν ὧτων ἐξεῖλετο. 20. καὶ οὐδὲ κατὰ τὸ ἐλάχιστον μέρος τῆς οὐσίας ἐλέου παρ' αὐτῶν ἐτυγχάνομεν. ἀλλ' οὕτως εἰς ἡμᾶς διὰ τὰ χρήματα ἐξημάρτανον, ὥσπερ ἂν ἕτεροι μεγάλων ἀδικημάτων ὀργὴν ἔχοντες, οὐ τούτων ἀξίους γε ὄντας τῇ πόλει, ἀλλὰ πάσας τὰς χορηγίας χορηγήσαντας, πολλὰς δ' εἰσφοράς εἰσενεγκόντας, κοσμίους δ' ἡμᾶς αὐτοὺς παρέχοντας καὶ πᾶν τὸ προσταττόμενον ποιοῦντας, ἔχθρον δ' οὐδένα κεκτημένους, πολλοὺς δ' Ἀθηναίων ἐκ τῶν πολεμίων λυσαμένους τοιούτων ἠξίωσαν οὐχ ὁμοίως μετοικοῦντας ὥσπερ αὐτοὶ ἐπολιτεύοντο.

### 6. [Dem.] 59,21-23

21. Λυσίας γὰρ ὁ σοφιστὴς Μετανείρας ὦν ἐραστής, ἐβουλήθη πρὸς τοῖς ἄλλοις ἀναλώμασιν οἷς ἀνήλθειεν εἰς αὐτὴν καὶ μιῆσαι, ἠγούμενος τὰ μὲν ἄλλα ἀναλώματα τὴν κεκτημένην αὐτὴν λαμβάνειν, ἃ δ' ἂν εἰς τὴν εορτὴν καὶ τὰ μυστήρια ὑπὲρ αὐτῆς ἀναλώσῃ, πρὸς αὐτὴν τὴν ἄνθρωπον χάριν καταθήσεσθαι. ἐδεήθη οὖν τῆς Νικαρέτης ἐλθεῖν εἰς τὰ μυστήρια ἄγουσαν τὴν Μετάνειραν, ἵνα μιηθῇ, καὶ αὐτὸς ὑπέσχετο μιῆσειν. 22. ἀφικομένης δ' αὐτὰς ὁ Λυσίας εἰς μὲν τὴν αὐτοῦ οἰκίαν οὐκ εἰσάγει, αἰσχυρόμενος τὴν τε γυναῖκα ἦν εἶχε, Βραχύλλου μὲν θυγατέρα, ἀδελφιδὴν δὲ αὐτοῦ, καὶ τὴν μητέρα τὴν αὐτοῦ πρεσβυτέραν τε οὖσαν καὶ ἐν τῷ αὐτῷ διαιωμένην· ὡς Φιλόστρατον δὲ τὸν Κολωνῆθεν, ἦθρον ἐτι ὄντα καὶ φίλον αὐτῷ, καθίστησιν ὁ Λυσίας αὐτάς, τὴν τε Μετάνειραν καὶ τὴν Νικαρέτην. συνηκολούθει δὲ καὶ Νείαιρα αὐτῇ, ἐργαζομένη μὲν ἤδη τῷ σώματι, νεωτέρα δὲ οὖσα διὰ τὸ μῆπω τὴν ἡλικίαν αὐτῇ παρεῖναι. 23. ὡς οὖν ἀληθῆ λέγω, ὅτι Νικαρέτης ἦν καὶ ἠκολούθει ἐκείνῃ καὶ ἐμισθάρνει τῷ βουλομένῳ ἀναλίσκεν, τούτων ὑμῖν αὐτὸν τὸν Φιλόστρατον μάρτυρα καλῶ.

TESTIMONI DEL TESTO (LYS. 1)

a) Codices

X = Heidelberg, Universitätsbibliothek, Pal. gr. 88	saec. XII/XIII
Af = Milano, Bibl. Ambrosiana, gr. 436 (H 52 sup.)	saec. XV
C = Firenze, Bibl. Medicea Laurenziana, pl. 57,4	saec. XV
D = Firenze, Bibl. Medicea Laurenziana, pl. 57,45	saec. XIV
Ve = Venezia, Bibl. Marciana, gr. App. 8,2	saec. XV
O = Vaticano, Bibl. Apostolica, Urb. gr. 117	saec. XV
Pd = Paris, Bibl. Nationale, gr. 2939A	saec. XV
Vi = Wien, Österreichische Nationalbibliothek, phil. gr. 59	saec. XVI
N = Vaticano, Bibl. Apostolica, gr. 1366	saec. XV
Ab = Milano, Bibl. Ambrosiana, gr. 26 (A 99 sup.)	saec. XV
E = Firenze, Bibl. Medicea Laurenziana, pl. 57,52	saec. XV
K = Venezia, Bibl. Marciana, gr. App. 8,1	saec. XV
Ald = editio Aldina (vd. bibl.)	a. 1513
Pi = Paris, Bibl. Nationale, gr. 3033 (Lys. 1)	saec. XVI
M = Vaticano, Bibl. Apostolica, gr. 66	saec. XV
Ma = Madrid, Biblioteca Nacional, 4611 (N 88)	saec. XV
Ps = Paris, Bibl. Nationale, suppl. gr. 607	saec. XV
S = Moskva, Biblioteka Moskovskogo Universiteta, gr. 3	saec. XV
I = Venezia, Bibl. Marciana, gr. 522	saec. XV
R = Vaticano, Bibl. Apostolica, Pal. gr. 131 (Lys. 1-2)	a. 1429?-1438
Phil = versione latina di Francesco Filelfo	1398-1481
H = Venezia, Bibl. Marciana, gr. 422 (Lys. 1)	saec. XV
P = Vaticano, Bibl. Apostolica, Pal. gr. 117 (Lys. 1)	saec. XV
W = Wien, Österreichische Nationalbibliothek, phil. gr. 12 (Lys. 1)	saec. XVI
To = Toledo, Bibl. Capitular, 101,16 (Lys. 1)	saec. XV

α = codd. Xη antigraphon  
η = codd. HPTο antigraphon

b) Papyri

Π <sup>1</sup> = Firenze, Bibl. Medicea Laurenziana, PL III 284 B [TM 67942] (1,14s.)	saec. I/II
Π <sup>2</sup> = London, British Library, Pap. 2852 + Manchester, John Rylands Library, gr. 489 [TM 61453] (1,45-49)	saec. III/IV

c) Breviata quaedam

A<sup>1,2,3,...</sup> = manus prima, secunda, tertia, ...  
A<sup>ac</sup> = ante correctionem  
A<sup>pc</sup> = post correctionem  
A<sup>r,m,s</sup> = varia lectio vel correctio manus serioris, in margine, supra lineam  
A<sup>yp</sup> = varia lectio vel correctio antiqua  
codd. = consensus codicum  
codd. pll. = consensus codicum praeter laudatos  
<α> = littera addita (ab editoribus)  
[α] = littera addita in lacuna (ab editoribus)  
<...> = lacuna coniecturalis  
[...] = lacuna in manuscripto  
{α} = littera deleta (ab editoribus)  
[α] = littera deleta (a scribis)  
α = littera incerta

INDEX ORATIONUM APUD CODICEM HEIDELBERGENSEM

ταῦτα περιέχει ἡ βίβλος αὐτῆ Θεοδώρου γραφεῖσα χειρὶ			
Λυσίου Ὑπὲρ τοῦ Ἐρατοσθένους φόνου ἀπολογία	α	τοῦ αὐτοῦ Ἐν βουλῇ Μαντιθέω δοκιμαζόμενον ἀπολογία	κα
τοῦ αὐτοῦ Ἐπιτάφιον/ τοῖς Κορινθίων βοηθοῖς	β	τοῦ αὐτοῦ Δημοσίων ἀδικημάτων	κβ
Ἀλκιδάμαντος Περί τῶν τοῦ γραπτῶν λόγων γραφόντων	γ	τοῦ αὐτοῦ Περί τῆς δημεύσεως τοῦ Νικίου ἀδελφοῦ ἐπίλογος	κγ
τοῦ αὐτοῦ Ὀδυσσεῶς κατὰ Παλαμήδου προδοσίας	δ	τοῦ αὐτοῦ Ὑπὲρ τῶν Ἀριστοφάνους χρημάτων πρὸς τὸ	κδ
Ἀντισθένης Αἴαντα	ε	δημόσιον	
τοῦ αὐτοῦ Ὀδυσσεῶς	ς	τοῦ αὐτοῦ Ὑπὲρ Πολυστράτου	κε
Δημάδου Ὑπὲρ τῆς δωδεκαετίας	ζ	τοῦ αὐτοῦ Δωροδοκίας ἀπαράσημος ἀπολογία	κς
Λυσίου Πρὸς Σίμωνα ἀπολογία	η	τοῦ αὐτοῦ Κατὰ τῶν σιτοπωλῶν	κζ
τοῦ αὐτοῦ Περί τραύματος ἐκ προνοίας περὶ οὗ καὶ πρὸς ὄν	θ	τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Παγκλέωνος ὅτι οὐ Πλαταιεὺς	κη
τοῦ αὐτοῦ Ὑπὲρ Καλλίου ἱεροσυλίας ἀπολογία	ι	τοῦ αὐτοῦ Πρὸς τὴν εἰσαγγελίαν περὶ τοῦ μὴ δίδοσθαι τῷ	κθ
τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Ἀνδοκίδου ἀσεβείας	ια	ἀδυνάτῳ ἀργύριον	
τοῦ αὐτοῦ Ἀρεοπαγίτικῶς Ὑπὲρ τοῦ σηκοῦ ἀπολογία	ιβ	τοῦ αὐτοῦ Δήμου καταλύσεως ἀπολογία	λ
τοῦ αὐτοῦ Κατηγορία πρὸς τοὺς συνουσιαστὰς κακολογῶν	ιγ	τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Νικιδίου ἀργίας	λα
τοῦ αὐτοῦ Περί τοῦ στρατιώτου	ιδ	τοῦ αὐτοῦ Περί τῆς Εὐάνδρου δοκιμασίας	λβ
τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Θεομνήστου	ιε	τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Ἐπικράτους καὶ τῶν συμπρεσβευτῶν	λγ
τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Θεομνήστου	ις	ἐπίλογος	
τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Ἐρατοσθένους τοῦ γενομένου τῶν τριάκοντα	ιζ	τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Ἐργοκλέους ἐπίλογος	λδ
ὄν αὐτὸς εἶπε Λυσίας		τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Φιλοκράτους ἐπίλογος	λε
τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Ἀγοράτου ἐνδείξεως	ιη	τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Νικομάχου γραμματέως εὐθυνῶν κατηγορία	λς
τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Ἀλκιβιάδου λειποταξίου	ιθ	τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Φίλωνος δοκιμασίας	λζ
τοῦ αὐτοῦ Κατὰ Ἀλκιβιάδου ἀστρατίας	κ	Γοργίου Ἐλένης ἐγκώμιον	λη
σοὶ δόξα, σῶτερ, τῷ συνεργῷ τῶν πόνων			

## Lys. 1,1

### ΛΥΣΙΑΣ. ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΟΥΣ ΦΟΝΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΑ

1. Περί πολλοῦ ἄν ποιησαίμην, ὃ ἄνδρες, τὸ τοιούτους ὑμᾶς ἐμοὶ δικαστὰς περὶ τούτου τοῦ πράγματος γενέσθαι, οἷοίπερ ἄν ὑμῖν αὐτοῖς, εἰ ἦτε τοιαῦτα πεπονθότες· εὐ γὰρ οἶδ' ὅτι, εἰ τὴν αὐτὴν γνώμην περὶ τῶν ἄλλων ἔχετε, ἦνπερ περὶ ὑμῶν αὐτῶν, οὐκ ἄν εἴη ὅστις οὐκ ἐπὶ τοῖς γεγενημένοις ἀγανακτοίη, ἀλλὰ πάντες ἄν περὶ τῶν τὰ τοιαῦτα ἐπιτηδευόντων τὰς ζημίας μικρὰς ἠγοῖσθε.

|| **X η Π<sup>1</sup>Π<sup>2</sup>**. (Tit.) Harp. (I) μ 30 K. (= 205,4s. Dind.) s.v. μέταυλος (§17) Λυσίας ἐν τῇ ὑπὲρ τοῦ Ἐρατοσθένους φόνου ἀπολογία, Io. Syc. *schol.* Hermog. *RhG* VI 458,18-20 Walz (de τοῦ δ' αὖ μὴ δοκοῦντος μὲν, ὄντος δέ) δαίμωνι δὲ τοῦτο σαφῶς ὁ κατὰ Ἀριστογείτονος λόγος, κακῆς ἐπιτροπῆς, καὶ ἡ Ἐρατοσθένους φόνου ἀπολογία, *Synt. An. Gr.* (I) I 169,30s. Bekk. ἐν τῇ περὶ τοῦ Ἐρατοσθένους φόνου ἀπολογία, (II) 176,27s. Λυσίας ἐν τῇ ἀπολογία ὑπὲρ τοῦ Ἐρατοσθένους φόνου. Cf. et Harp. (II) α 262 K. (= 66,5 Dind.) s.v. αὐθέντας (sed vd. Cyr. (vg) αὐθ 6 Dr., *Syn.* α 1085 Cunn., Phot. α 3161 Th., *Sudam* α 4426 A., necnon Phryn. *Ecl.* 89, *Syn.* α 2398 Cunn., Phot. α 3160 Th.) Λυσίας ἐν τῇ ὑπὲρ τοῦ Ἐρατοσθένους (= fr. 177 = 481 Carey), at in oratione nostra αὐθέντες non exstat || **Tit.** Λυσίας **X** Harp. Io. Syc. *An. Gr.* : -ίου **η** | ὑπὲρ τοῦ Ἐρατοσθένους φόνου **X** Harp. (I), *An. Gr.* (II) : ὑπὲρ τ- Ἐ- (sic!) Harp. (II) : περὶ Ἐ- φ- **HTO** *An. Gr.* (I) : (ἀπολογία) περὶ τοῦ Ἐ- φ- **Π<sup>2</sup>** (sub fine) : om. **P** || **2** εἰ ἦτε **α** : εἶητε Fabricius, Anon. Ludg., edd. pll., fort. recte : ἦτε Corais (in schedis) || **3** γνώμην περὶ **α** : γν- <καὶ> π- Reiske | οὐκ ἐπὶ τοῖς γεγενημένοις **X** : ἐ- τ- γ- οὐκ **η** || **4** ἀγανακτοίη codd. pll. (**P<sup>pc</sup>**) : -κτίσειε **H** : -κτίσει **P<sup>ac</sup>W** | πάντες **α** : πάσας Weidner | περὶ τῶν codd. pll. : τ- π- **To** | τὰ om. **D** | τὰς ζημίας **α** : τ- <μεγίστας> ζ- Reiske : <πάσας> τ- ζ- Leutsch | μικρὰς **X<sup>pc</sup>** : μακρὰς codd. pll. (**X<sup>ac</sup> DRAfh**) | ἠγοῖσθε codd. pll. : ἠγοῖσθαι **P**.

Defensio fit Euphileti contra δίκην φόνου Eratosthenis (quem ille μοιχόν cepit), fortasse in Delphinio (cf. Dem. 23,74 et §30 ubi ἐκ τῆς στήλης τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου et αὐτῷ τῷ δικαστηρίῳ τῷ ἐξ Ἀρείου πάγου Areopagum manifesto excipiente) ubi ἐφέτας non δικαστὰς sedere opinaverunt plerique (vd. nuper Todd 2007, 45s.); de iusta nece vd. *JG* I<sup>3</sup> 104 et Dem. 23,37, 53-60. de temporibus non liquet (ideo 403-380 a.C.), at vd. Lys. 13,66 (399 a.C.: terminus ante quem?), ubi Agoratus ἐλήφθη μοιχός· καὶ τούτου θάνατος ἡ ζημία ἐστίν. iudicii exitus quidem incertus: lex autem erat Solonis τούτου μὴ καταγιγνώσκων φόνον, ὃς ἄν ἐπὶ δάμαρτι τῇ ἑαυτοῦ μοιχόν λαβὼν ταύτην τὴν τιμωρίαν ποιήσεται (§30) || hunc Eratosthenem alium esse ac ille tyrannus ex triginta qui Polemarcum Lysiae fratrem capite damnavit ipsumque Lysiam fugavit fere certum est (cf. Thalheim 1913, XXXIII, Dal Santo 1958, IXs.; Kapparis 1993; Todd 2000, 15, 2007, 43; contra, sine firmis argumentis, nuper Avery 1991); fictam orationem frustra putaverunt Perotti 1989/1990 et Porter 1997 (vd. Todd 2007, 57) || ad Euphileti simplicitatis ἠθοποιίαν cf. Apul. *Met.* IX 16-25, Charit. I 1, Boccaccio, *Dec.* g. 7, Chaucer, *Miller's tale*, G. de Maupassant, *Bel-Ami* II cap. 8 || ad muliebrem perfidiam cf. e.g. Semon. fr. 7,110s. W.<sup>2</sup>, Ar. *Th.* 466-532 || ad Lysiacam exordiorum varietatem vd. Dion. Hal. *Lys.* 17 || orationis constructio: §§1-3 exordium (adlocutio ad iudices); §§4s. praepositio; §§6-26 narratio (prolegomena, suspiciones, deprehensio, necis expositio); §§27-36 argumentatio (leges περὶ μοιχείας, περὶ φόνου, περὶ βιαίων); §§37-46 confutatio (dolosae praemeditationis refutatio); §§47-50 epilogus et peroratio || ad 'locum indignationis' qui dicitur, per quem Lysias (Euphiletus) iudices adloquitur ut de hac re velut de suapte ipsa iudicent, vd. Cic. *Inv.* I 105 *quartus decimus locus est, per quem petimus ab iis, qui audiunt, ut ad suas res nostras iniurias referant; si ad pueros pertinebit, de liberis suis cogitent; si ad mulieres, de uxoris; si ad senes, de patribus aut parentibus* | ad Euphileti fiduciam se omnibus sententiis absolutum iri vd. Mantitheï spes in or. 16 || **1s.** Dem. 54,42 ἀξιώ τοίνυν ὑμᾶς, ὃ ἄνδρες δικασταί, πάνθ' ὅσ' ἐστὶν δίκαι' ἐπιδείξαντος ἐμοῦ καὶ πίστιν προσθέντος ὑμῖν, ὥσπερ ἄν αὐτὸς ἕκαστος παθὼν τὸν πεποιηκότε' ἐμίσει, οὕτως ὑπὲρ ἐμοῦ πρὸς Κόνωνα τουτονὶ τὴν ὄργην ἔχειν, necnon Isocr. 15,23 καίτοι χρὴ τοὺς νοῦν ἔχοντας τοιούτους εἶναι κριτὰς τοῖς ἄλλοις, οἷον περ ἄν αὐτοὶ τυγχάνειν ἀξιώσειαν, 19,51, Dem. 21,108, 225 δεῖ τοίνυν τοῦτοις βοηθεῖν ὁμοίως ὥσπερ ἄν αὐτῷ τις ἀδικουμένῳ, 45,87 | ad περὶ πολλοῦ ποιησαίμην ... τοιούτους ... οἷοίπερ cf. 2,75 μόνην δ' ἄν μοι δοκοῦμεν ταύτην τοῖς ἐνθάδε κειμένοις ἀποδοῦναι χάριν, εἰ τοὺς μὲν τοκέας αὐτῶν ὁμοίως ὥσπερ ἐκεῖνοι περὶ πολλοῦ ποιοίμεθα, τοὺς δὲ παῖδας οὕτως ἀσπαζοίμεθα ὥσπερ αὐτοὶ πατέρες ὄντες, ταῖς δὲ γυναῖξιν εἰ τοιούτους βοηθοὺς ἡμᾶς αὐτοὺς παρέχομεν, οἷοίπερ ἐκεῖνοι ζῶντες ἦσαν | ad τοιούτους ... οἷοίπερ vd. et 21,25 μηδαμῶς, ὃ ἄνδρες δικασταί· ἀλλ' ἀπομηφισάμενοι τοιούτοις ἡμῖν χρῆσθε πολίταις οἷοίπερ ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ, 25,2, 30,28 | ad περὶ τούτου τοῦ πράγματος vd. §43 σκέψασθε δὲ παρ' ὑμῖν αὐτοῖς οὕτως περὶ τούτου τοῦ πράγματος, necnon in exordio 23,1 Πολλὰ μὲν λέγειν, ὃ ἄνδρες δικασταί, περὶ τουτονὶ τοῦ πράγματος οὐτ' ἄν δυνάμην οὔτε μοι δοκεῖ δεῖν· **1** περὶ πολλοῦ ... ποιεῖσθαι 11x ap. Lys. notabilis allitteratio quae dicitur περὶ πολλοῦ ποιησαίμην (cf. et περὶ ... πράγματος ... οἷοίπερ ... πεπονθότες); cf. §26 περὶ ἐλάττονος ... ἐποίησθε | ὃ ἄνδρες 247x ap. Lys. (ὃ ἄνδρες δικασταί 193x, ὃ βουλή 56x [ad βουλευτὰς in orr. 16, 24, 31; ad Ἀρεοπαγίτας in orr. 3, 4, 7, fr. 210 Carey], ὃ Ἀθηναῖοι 7x [§§6s., 4x in or. 34, 1x in fr. 279 Carey]); in or. 1 ὃ ἄνδρες (sine δικασταί: 24x) et ὃ Ἀθηναῖοι (§6) tantum | exquisita ὑμᾶς et ἐμοὶ coniunctio || **2s.** 25,20 ἀλλὰ τὴν αὐτὴν κατελθόντες περὶ ἡμῶν γνώμην ἔχετε, ἦνπερ φεύγοντες περὶ ὑμῶν αὐτῶν εἶχετε, 2,13 ἀλλὰ τὴν αὐτὴν εἶχον γνώμην ἦνπερ πρότερον, 15,12 ὑμᾶς δὲ χρὴ τὴν αὐτὴν γνώμην ἔχοντας τὴν ψῆφον φέρειν, ἦνπερ ὅτε ὤεσθε πρὸς τοὺς πολεμίους διακινδυνεύσειν, 21,19 δέομαι οὖν ὑμῶν, ὃ ἄνδρες δικασταί, τὴν αὐτὴν νῦν περὶ ἐμοῦ γνώμην ἔχειν ἦνπερ καὶ ἐν τῷ τέως χρόνῳ, 24,21 δέομαι πάντων τὴν αὐτὴν ἔχειν περὶ ἐμοῦ δianoian, ἦνπερ καὶ πρότερον, fr. 424 Carey τὴν αὐτὴν γνώμην ἔχειν δικάζοντας ἄξιον ἦνπερ νομοθετοῦντας | (τὴν αὐτὴν) γνώμην ἔχειν 50x ap. Lys. | ἡ αὐτὴ γνώμη 21x ap. Lys. || **2** γενέσθαι 57x ap. Lys. infinitum ut subst. 11x ap. Lys. (in exordio: vd. 4,1 Θωυμαστόν γε, ὃ βουλή, τὸ διαμάχεσθαι περὶ τούτου et 17,1 διὰ τὸ βούλεσθαι με ἄξιον εἶναι τινος | ὑμεῖς αὐτοὶ 37x ap. Lys.; ὑμῖν αὐτοῖς ad ἐμοὶ se adiungit | et εἰ ἦτε et εἶητε hic tantum ap. Lys. (εἶητε 1x ap. Andoc. *Red.* 6,7 ὢν ἔνεκα, ὃ Ἀθηναῖοι, εἰ ἀνθρωπίνως περὶ ἐμοῦ γιγνώσκοιτε, εἶητε ἄν ἄνδρες εὐγνωμονέστεροι, 6x ap. Xen., 3x ap. Dem.). sed ad οἷοίπερ ἄν ex γενέσθαι facile ἐγένεσθε subaudias ut chiasmum quendam efficias: ἄν ποιησαίμην (A) ... τὸ ... γενέσθαι (= εἰ γένοισθε: B), οἷοίπερ ἄν (ἐγένεσθε: B1) ... εἰ ἦτε (A1) | ad τοιαῦτα

πεπονθότες cf. 3,20 ἐμοῦ δὲ πολλοὶ καταγέλασονται τοιαῦτα πάσχοντος, 12,98 εἰ δὲ ἐδυστυχήσατε καὶ τούτων ἡμάρτετε, αὐτοὶ μὲν ἂν δείσαντες ἐφεύγετε μὴ πάθῃτε τοιαῦτα οἷα καὶ πρότερον | εὖ γὰρ οἶδ' ὅτι hic tantum ap. Lys. (cf. Dem. 18,174, Aeschin. 1,25) || 3s. Dem. 40,11 ἐπὶ μὲν τοῖς γεγενημένοις ἡγανάκτει καὶ βαρέως ἔφερον, Timae. *FGrHist* 566 F 164,456(3) διὸ καὶ τοῦ Διὸς ἀγανακτήσαντος ἐπὶ τοῖς γεγενημένοις, necnon Isocr. *Arch.* 47 ἐπὶ μὲν τοῖς γεγενημένοις ἂν λυπηθεῖμεν | ἐπὶ τοῖς γεγενημένοις ad adulterium magis quam ad necem spectare videretur, nisi Lysias (Euphiletus) consilio rem in ambiguo reliqueret (vd. et τῶν τὰ τοιαῦτα ἐπιτηδεύοντων, §2 τούτου ... τοῦ ἀδικήματος, §3 τοῦς τῶν τοιοῦτων ἔργων αἰτίους) | ad ἂν apo *koinou* ut dicitur usurpatum (ἂν εἴη et (ἂν) ἀγανακτοῖη) cf. Antiphon 5,15 εὖ γὰρ ἤδεις ὅτι οὐδεὶς ἂν ἦν σοι ὅς ἐκείνον τὸν ὄρκον διομοσάμενος ἐμοῦ κατεμαρτύρησεν, aliter Plat. *Resp.* 360b οὐδεὶς ἂν γένοιτο ὅς ἂν μείνειεν κτλ. | vd. allitterationem quae dicitur γεγενημένοις ἀγανακτοῖη || 3 περι τῶν ἄλλων 7x, περι ὑμῶν αὐτῶν 3x ap. Lys.: ut masculinum genus hic interpretandum | ἦν περ scil. ἂν ἔχοιτε | οὐκ ἂν εἴη ὅστις hic tantum ap. Lys. || 4 §31 καὶ οὕτω σφόδρα ὁ νομοθέτης ἐπὶ ταῖς γαμεταῖς γυναιξὶ δίκαια ταῦτα ἡγήσατο εἶναι, ὥστε καὶ ἐπὶ ταῖς παλλακαῖς ταῖς ἐλάττονος ἀξίας τὴν αὐτὴν δίκην ἐπέθηκε. καίτοι δῆλον ὅτι, εἴ τινα εἶχε ταύτης μείζω τιμωρίαν ἐπὶ ταῖς γαμεταῖς, ἐποίησεν ἂν. νῦν δὲ οὐχ οἷός τε ὢν ταύτης ἰσχυροτέραν ἐπ' ἐκείναις ἐξευρεῖν, τὴν αὐτὴν καὶ ἐπὶ ταῖς παλλακαῖς ἡξίωσε γίνεσθαι, Dem. 21,92 εἰ γὰρ ἀτιμία καὶ νόμον καὶ δικῶν καὶ πάντων στέρησις ἐκείνου τὰδικήματος προσήκουσ' ἐστὶν δίκη, τῆς γ' ὕβρεως μικρὰ θάνατος φαίνεται, cf. et [Andoc.] 4,4, Cic. *Pro. cons.* 26 | ἀγανακτεῖν 16x ap. Lys. | §2 οὕτως, ὧ ἄνδρες, ταύτην τὴν ὕβριν ἅπαντες ἄνθρωποι δεινοτάτην ἡγοῦνται | 7,33 καίτοι πάντες ἂν ὁμολογήσατε, 18,17 νυνὶ δὲ πάντες ἂν ὁμολογήσατε | §29 καὶ ταύτην ἔλαβον τὴν δίκην, ἦν ὑμεῖς δικαιοτάτην εἶναι ἡγησάμενοι τοῖς τὰ τοιαῦτα ἐπιτηδεύουσιν ἐτάξατε, 14,26 καίτοι ποῖόν τινα χρὴ αὐτὸν ὑφ' ὑμῶν νομίζεσθαι εἶναι, ὅστις κάκειν' οὐκ ἐπιτηδεύων διεβέβλητο, ὅς τοὺς ἄλλους ταῦτ' ἐδίδασκε; | περι τῶν τὰ τοιαῦτα ἐπιτηδεύοντων scil. de adulteris (cf. §29) quorum naturaliter Eratosthenes quoque (cf. §16) | §3 περι μὲν οὖν τοῦ μεγέθους τῆς ζημίας ἅπαντας ὑμᾶς νομίζω τὴν αὐτὴν διάνοιαν ἔχειν, καὶ οὐδένα οὕτως ὀλιγώρως διακείσθαι, ὅστις οἶεται δεῖν συγγνώμης τυγχάνειν ἢ μικρὰς ζημίας ἀξίους ἡγεῖται τοῦς τῶν τοιοῦτων ἔργων αἰτίους, 7,26 καίτοι οὐ δήπου τὰς μὲν μικρὰς ζημίας οὕτω περι πολλοῦ ποιοῦμαι, τοὺς δὲ περι τοῦ σώματος κινδύνους οὕτω περι οὐδενὸς ἡγοῦμαι | in τὰς ζημίας μικρὰς notabilis rerum commutatio per quam reus poenas nimis lenes esse arguit (cum ipse re vera Eratostheni mortem denuntiaret); μακρὰς autem si retineas pro 'nimis lentas' necesse est ut accipias.

1.1. Sarebbe per me di fondamentale importanza, signori della corte, che nel giudicare di questa vicenda voi assumeste lo stesso atteggiamento che avreste verso voi stessi, se aveste patito le stesse pene. Perché io so bene che, se aveste nei confronti degli altri la stessa disposizione d'animo che avete per voi stessi, non vi sarebbe chi non si indignerebbe di quanto è accaduto, e tutti anzi riterreste sin troppo miti le pene previste per coloro che praticano azioni del genere.

Si tratta dell'esordio, caratterizzato dalla consueta grazia etopeica, della prima orazione di Lisia. I dubbi sulla reale funzione giudiziaria dell'orazione, sollevati soprattutto da Perotti 1989/1990 e da Porter 1997, sulla base di varie considerazioni (tra cui i 'nomi parlanti' Eufiletto = "beneamato" ed Eratostene = "forte in amore"), sono stati anche di recente fugati (cf. Todd 2007, 57).

**1 περι πολλοῦ:** "moltissimo", locuzione avverbiale con il gen. di stima; περί ("intorno, presso" con il gen. partitivo, il dat. locativo e l'acc. di direzione o di estensione; qui nella sua accezione di "superiorità", condivisa con ὑπέρ [Schwyzer II 499-505, Pieraccioni §186,13]) muove dalla stessa rad. (\*perə-?: cf. anche παρά e πρό) di lat. *prior*, *primus*, *pridem*, gr. πρόκα, πρόμος, πρόσθεν, πρόσσο, πρότερος, πρῶτος e forse πρίν (forma già om. e soprattutto ion.-att., gort. πρειν, locr. φρίν). Quanto a πολλοῦ è qui gen. n. sing. di πολύς, πολλή, πολύ, agg. a 3 uscite della II classe, da una presumibile rad. (iperproduttiva in gr., specie come primo elemento di composti) \*polw-/\*pelw, ai. *purí-* (altri pensa a \*pelə-/\*plē- di πίμπλημι, etc.), anche se in realtà l'alternanza πολ-/πολλ- non è ben chiara [Lejeune §126; Chantraine, *Morph.* §110, DELG 927; Pieraccioni §117; Beekes, *EDG* 1220s.].

**ἄν:** è forma ion.-att. (ma anche arc.), dove il gruppo occ. ha k̄a e la lingua epica, con lesb., tess. e cipr. κε(v) – con cui ἄν può trovarsi correlato e persino accoppiato già nei poemi omerici (cf. e.g. *Il.* XI 187, *Od.* V 361) – della particella modale, che compare nelle proposizioni principali e subordinate con il cong. (cui aggiunge un'ulteriore sfumatura di eventualità), con l'ott. (cui aggiunge un'ulteriore sfumatura di possibilità o desiderio, come qui, o cui conferisce il valore del 'condizionale di cortesia': cf. *Od.* XVIII 166 κεν εἴποιμι, XXII 262 κεν ἐγὼν εἴποιμι, etc.), o, più recentemente (benché già in Hom.) con l'indicativo (nel periodo ipotetico dell'irrealtà). Il rapporto etimologico tra ἄν e κε(v) è oscuro, anche se si è pensato che ἄν sia nato da \*k̄án (< \*k̄n, grado 0 di \*ken > κεν, dimostrativo) e da un erronea *divisio verborum* in sequenze come οὐκ ἄν (in realtà \*οὐ k̄án) ed εἰκ ἄν (\*εἰ k̄án) [Chantraine, *DELG* 82] o forse da \*k̄<sup>w</sup>en/\*k̄<sup>w</sup>n, indefinito [Palmer, *GL* 67s.].

**ποιησαίμην:** ott. aor. med. 1a pers. sing. da ποιέω (tema ποιϜ-, come mostrano le forme arg. ποιϜέηε, ποιϜέσανς), "fare", "fabbricare", "produrre", "creare *ex novo*" (con tutti i preverbi; tra i derivati, ποιήσις, ποιήμα, ποιητής, tra i composti, λογοποιός, etc.) [Chantraine, *DELG* 922s.; Beekes, *EDG* 1216]. L'ott. (modo del desiderio e della possibilità) è caratterizzato da un suffisso \*-jē-/\*-jə-: nella con. atem., -η- formava il sing. (es. ε-ἷη-ν, ε-ἷη-ς, ε-ἷη, lat. *s-iē-m*, *s-iē-s*, *s-iē-t*, ai. *s-yā-m*, etc.), -ī- (davanti a cons.) e -je- (davanti a voc.) il pl. (es. ε-ἷ-μεν, ε-ἷ-τε, ε-ἷ-εν, lat. *s-ī-mus*, *s-ī-tis*, *s-ī-ent*), mentre in quella tem. ι- si univa semplicemente alla voc. tem. di timbro -o- (es. ἄπολ-ο-ι-μην, ἄπολ-ο-ι-ο, ἄπολ-ο-ι-ο, etc.) o, negli aoristi sigmatici, al suffisso -σα- [Chantraine, *Morph.* §§310-313, Pieraccioni §209].

Questo, poi, il quadro delle desinenze dei verbi greci [Chantraine, *Morph.* §§338-355, Pieraccioni §§211-231]:

nr.	pers.	desinenze primarie (tempo presente)		desinenze secondarie (tempo passato e modo ottativo)			
		attivo	medio	attivo		medio	
				tempi storici	perfetto	tempi storici	perfetto
sing.	1	-μι (< *-mi)	-μαι (< *-ai)	-ν, -α (< *-m)	-α (< *-a)	-μην	-μαι
	2	-σι (< *-si), -εις	-σαι (< *-soi)	-ς (< *-s)	-θα (< *-tha), -ς	-σο	-σαι
	3	-τι (< *-ti), -ει	-ται (< *-toi)	-τ (< *-t)	-ε	-το	-ται
pl.	1	-μεν, -μες	-με(σ)θα (< *-medhə₂)	-μεν, -μες	-με(σ)θα	-μεν, -μες	-με(σ)θα
	2	-τε	-σθε	-τε	-σθε	-τε	-σθε
	3	-ντι, -ᾶσι (< *-enti/*-onti/ *-nti),	-νται, -αται (< *-ontoi/ *-ntoi)	-ν, -εν (< *-ent/ *-ont/*-nt), -σα ν	-ᾶσι (e -ᾶσι)	-ντο, -ατο (< *-onto/ *-nto)	-νται, -αται (< *-ontoi/ *-ntoi)
du.	1	-	-μεθον (5x)	-	-	-	-
	2	-τον (ai. -tam)	-σθον	-τον	-τον	-σθον	-σθον
	3	-τον (ai. -tah)	-σθον	-την (ai. -tām)	-τον	-σθην	-σθον

ὦ: esclamazione (di origine certamente spontanea) indicante stupore, ammirazione, indignazione o dolore, e forma di allocuzione + voc., come qui (cf. la forma bisillabica ὦή e quella polisillabica, richiamo ritmico per rematori, ὦοπ, ὦοπόπ); forma un verbo ὦ-ζω, “gridare”, “fare oh” [Chantraine, *DELG* 1297; Beekes, *EDG* 1675].

ἄνδρες: voc. pl. dalla rad. \*nr- (ai. *nā* dal tema *nar-*, osc. *ner-*, gall. *ner*, etc.), con un ᾶ- forse protetico, forse alternante, che occorre in arm. *ayr*; declinazione apofonica con inserto di δ epentetico al grado zero: ἄνῆρ, ἄν-δ-ρός, ἄν-δ-ρί, ἄνέρα, ἄνερ, ἄνέρες, ἄν-δ-ρών, ἄν-δ-ράσι, per sviluppo -ρᾶ- della sonante, ἄν-δ-ρας, ἄνέρες; l’attico ha generalizzato le forme al grado zero ἄνδρα, ἄνδρες, mentre i poemi omerici utilizzano le une o le altre – anche ἄνέρος, ἀνέρι, ἀνέρων, ἄνερ – *iuxta metrum* [Chantraine, *Morph.* §75, Pieraccioni §83]. Qui nella forma di allocuzione δ ἄνδρες (per cui vd. mantissa di commento).

Questo, poi, il quadro delle desinenze del sistema nominale greco [Chantraine, *Morph.* §§11-61, Pieraccioni §§17-58]:

casi	decl. tem. in -a			decl. tem. in -o			decl. atem.		
	sing.	du.	pl.	sing.	du.	pl.	sing.	du.	pl.
nom.	-ᾶ, -ᾶ/-ῆ, (m. -α(ς)/-ῆς)	-ᾶ, -ω	-αι	-ος, -ον	-ω	-οι, -α (< *-ə)	-, -ς	-ε (< *-ē/-ë)	-ες, -α (< *-ə)
gen.	-α(ς)/-ῆς (m. -ου, -εω, -αο, -α)	-αιν, -οιν	-ᾶν, -εων, -ᾶων, -ᾶν, -αν	-ου, -ω, -οο, -οι(ο) (< *-osyo)	-οιν	-ων	-ος (< *-es/-os/-s)	-οιν	-ων
dat.	-α/-ῆ	-αιν, -οιν	-αις, -αισι, -ῆσι, -ασι, -ῆσι	-ω, -οι	-οι(ι)ν	-οις, -οισι	-ι (< *-ei/-oi/-i)	-οιν	-σι, -εσσι
acc.	-αν/-ῆν	-ᾶ, -ω	-ᾶς, -αις, -ανς	-ον	-ω	-ους, -οις, -ως, -ονς, -α (< *-ə)	-α, -ν (< *-n)	-ε (< *-ē/-ë)	-ας (< *-ns), -νς, -ες
voc.	-ᾶ, -ᾶ/-ῆ	-ᾶ, -ω	-αι	-ε, -ος	-ω	-οι, -α (< *-ə)	-, -ς	-ε (< *-ē/-ë)	-ες, -α (< *-ə)

La cosiddetta decl. attica (in realtà anche ionica), che risulta da metatesi di quantità, è in realtà una decl. tem. in -o del tutto regolare: es. sing. λέως (< λῆος), λέω (< λῆου), λέῳ (< λῆῳ), λέων (< λῆόν), λέως (< λῆός), du. λέω (< λῆώ), λέων (< λῆοῖν), pl. λέω (< λῆοί), λέων (< λῆῶν), λέως (< λῆοῖς), λέως (< λῆούς), λέῳ (< λῆοῖ): da notare che il voc. è sempre uguale al nom., che l’accento resta sempre nella posizione in cui si trovava prima della metatesi, e che gli ossitoni mantengono l’acuto anche ai casi obliqui. I monosillabi della III decl. hanno l’acc. sing. e il nom. e l’acc. du. e pl. baritoni (es. πόδα, πόδε, πόδες, πόδας), e gli altri casi ossitoni. Il vocativo faceva originariamente risalire indietro l’accento (es. πάτερ, θύγατερ, etc.).

τό: art. al n. sing., qui a sostantivare l’inf. aor. γενέσθαι. L’art. muove dal dimostrativo \*so (m.), \*sā (f.), \*to (n.) > ὄς, ᾶ (> ῆ), τό: ὄς, da non confondere con l’omografo e omofono pronome relativo, passò poi a ὅ, mentre in ion.-att. (e poi in arc. cipr. lesb. tess. cret.) il plurale τοί/ταί venne modificato nella forma analogica con il sing. οἱ/αἱ [Chantraine, *Morph.* §134, Pieraccioni §§144s.]. In Omero l’articolo ha quasi sempre l’antico valore dimostrativo, in ionico il dimostrativo può avere valore relativo; altrimenti il pron. rel. muove da una rad. \*jo-/\*jā- > ὄς, ᾶ/ῆ, ὅ (da non confondere con l’ὄς determinativo). In gr. jod iniziale dà luogo a ζ- (es. ζυγόν, lat. *iugum*) o ad aspirazione.

τοιούτους: acc. m. pl. da τοιοῦτος, τοιαύτη, τοιοῦτο (in séguito -ον), “tale”, composto da τοῖος, -α, -ον (“tale” [Chantraine, *Form.* 45s., *DELG* 1123]) + οὔτος, dimostrativo di 2a pers. Il dimostrativo di 1 pers. è ὅδε, ἧδε, τόδε (“questo”), da \*so (m.), \*sā (f.), \*to (n.) (la stessa rad. che darà vita all’articolo ὅς), ᾶ (> ῆ), τό [Chantraine, *Morph.* §§134, 136, Pieraccioni §§144s.] e δέ, quello di 2 pers. è appunto οὔτος, αὐτή, τοῦτο (da \*so-u-to, etc.) [Chantraine, *Morph.* §135, Pieraccioni §§147s.], quello di 3 pers. è (ἐ)κείνος (dalla particella dimostrativa \*ke- + il pron. dimostrativo \*évos, asl. *onŭ*, umbr. *enom*, itt. *eni-*, cf. Ar. *Ach.* 172 εἰς ἔννῃν, “dopodomani” e ὁ δέῖνα < \*τᾶ δὲ ἔνα), eol. κῆνος, dor. τῆνος (dalla particella τῆ + \*évos) [Chantraine, *Morph.* §138, Pieraccioni §149]; non è invece propriamente un dimostrativo, ma piuttosto un anaforico αὐτός (forse da αὔ, avv. indicante ripetizione, + \*so, \*sā, \*to). I composti greci possono dividersi in diretti (esocentrici, che hanno in sé il proprio significato, per es. γλυκύμαλον, τράπεζα) e indiretti (essocentrici), copulativi (per es. δώδεκα) e determinativi, a loro volta distinti in attributivi (per es. ἀκρόπολις) e di dipendenza (per es. Διφίλος) [Heilmann §§206-213].

**ἑμέας:** acc. pl. del pron. pers. di 2a pers. pl., qui accostato enfaticamente ad ἐμοί, dat. sing. del pron. pers. di 1a pers. sing. I pronomi personali sono, per la 1a pers. (sing. e pl.) ἐγώ al nom., e quindi dal tema \*m̄/ē-, με (lat. *mē*) e con protesi ἐμέ: gen. om. ἐμεῖο, ἐμέο, ion. (e om.) ἐμεῦ, μεν, att. ἐμοῦ e μου, dor. ἐμέος, beot. ἐμοῦς, eol. ἐμέθεν (con desinenza -θεν di abl.); dat. ἐμοί e μοι, dor. ἐμίν, tarant. ἐμίνη; pl. dalla rad. \*ἡs-(me), acc. eol. ἄμμε, dor. ἄμέ, ion. ἡμέ-ας, att. ἡμᾶς, da cui i nom. eol. ἄμμες, dor. ἄμές, ion.-att. ἡμε-ες > ἡμεῖς; gen. eol. ἄμμεών, dor. ἄμέων e ἄμῶν, ion. ἡμέων, om. ἡμείων ed ἡμέων (disillabico), att. ἡμῶν; dat. eol. ἄμμι(v), dor. ἄμίν e ἄμίν, ion.-att. ἡμίν; du. nom. acc. νό (ai. gen. dat. *nau*, gat. *nā*), νόι e νόε; gen. dat. νόιν e νόν (att.); il nom. si forma da un tema isolato, ἐγώ (lat. *ego*), spesso ampliato da particelle enfatiche, ion.-att. ἐγῶγε (con ritrazione dell'accento), lac. ἐγῶνγα, beot. ἰόνγα (cf. itt. *amu-g*, got. *mi-k*), dor. e om. ἐγῶν, lesb. ἐγῶν, beot. ἰῶν, lac. ἐγῶνη, beot. ἰῶναι [Chantraine, *Morph.* §§147-151, Pieraccioni §§130-133]; per la 2a pers. (sing. e pl.) dalla rad. \*teṷ-/\*tū/ū- (dor. τύ, beot. τοῦ), talora con particella rafforzativa -v(η) (vd. ἐγῶν(η), beot. τούν, lac. τούνη) ed eccezionale quantità lunga di υ (τύνη); l'att. σύ è analogico dall'acc. σε < \*twe (dor. τε, τυ, τί, forse per analogia di μιν e viv); gen. σοῦ (om. σεῖο e σέο, ion. σεῦ, eol. σέθεν [con desinenza -θεν di abl.], dor. τευ, τεος, τεῦς, τεοῖο, τεοῦ, τεοῦς), dat. σοί e σοι (dor. τοι e σοί e τί, nonché τίνη e τείν); pl. dalla rad. \*(y)ūs-(me), acc. eol. ὕμμε, dor. ὕμέ, ion. ὕμέ-ας, att. ὕμᾶς, da cui i nom. eol. ὕμμες, dor. ὕμές, cret. ὕμεν, ion.-att. ὕμε-ες > ὕμεῖς; gen. eol. ὕμμεών, dor. e ion. ὕμέων, om. ὕμείων e ὕμέων (disillabico), att. ὕμῶν; dat. eol. ὕμμι(v), dor. ὕμίν, ion.-att. ὕμίν; du. nom. acc. σφῶ (ai. gen. dat. *σφῶ*, talvolta σφῶϊ; gen. dat. σφῶιν e σφῶν [Chantraine, *Morph.* §§152-154, Pieraccioni §§134s.]; per la 3a pers. (sing. e pl.), dalla rad. \*sewe-/swe-, gen. om. εἶο, εἶο, εἶο, εἶο, εἶο, ion. εἶ, lesb. φέθεν, dor. εἶο, beot. εἶο; dat. om. ion. οἶ, οἶ, εἶο, eol. φοι, dor. φιν, φοι, beot. εἶν; acc. om. ion. ἐέ, εἶ, εἶ; pl. dat. om. ion. dor. σφί(v) (da \*s- + strum. \*-bhi?), att. σφίσι(v); acc. σφε, σφέας, σφᾶς; nom. σφεις, σφείς; gen. σφεων, σφείων, σφῶν; du. nom. acc. σφῶε; gen. dat. σφῶιν [Chantraine, *Morph.* §§155-159, Pieraccioni §§136s.] (per il nominativo si usa di norma l'anaforico αὐτός, -ή, -ό; per l'acc., senza distinzioni di genere e numero, la lingua poetica usa anche μιν [ion.] e viv [occ.]). Espressi, i pronomi sono fortemente enfatici. I possessivi sono ἐμός (1 pers. sing.), lesb. ἄμμος, dor. ἄμός, nonché ἄμμέτερος, ἀμέτερος, ἡμέτερος (1 pers. pl.), σός, om. lesb. dor. τεός, beot. τιος (2 pers. sing.), lesb. ὕμμος, dor. ὕμός, ὕμμέτερος, ὕμέτερος (2 pers. pl.), ὄς, φός, σφός, εός, beot. ἰος (3 pers. sing.), σφέτερος (3 pers. pl.). Per il possessivo riflessivo si usano i genitivi ἐμαυτοῦ, σεαυτοῦ (pl. ἡμέτερος αὐτῶν, ὕμέτερος αὐτῶν), ecc. Per la 3 pers., la prosa attica ha usato ἐαυτοῦ, ἐαυτῆς, ἐαυτῶν (collocato tra articolo e nome) per il possessivo riflessivo, αὐτοῦ, αὐτῆς, αὐτῶν (collocato prima dell'articolo o dopo il nome) per il possessivo non riflessivo [Chantraine, *Morph.* §§160s., Pieraccioni §142].

**δικαστής:** acc. pl. di δικαστής (ion.-att., -άς gr.), *nomen agentis* in -τής, dalla rad. \*deik-/\*dik- di δίκη, propria anche di δείκνυμι, ai. *dis-*, lat. *dicis causā* ('per modo di dire', 'a causa della formula'); il termine, raro nei poemi omerici, indica inizialmente una 'direzione' e quindi una 'regola', un 'uso', da cui si sviluppa il senso di 'giustizia', soprattutto in prospettiva umana (distinta da quella, divina, propria di θεμῖς), un ambito in cui la radice sarà assai produttiva di derivati (il gr. moderno ha mantenuto δίκη, 'processo', e δίκαιος, 'giusto', con alcuni derivati) [Chantraine, *DELG* 283s., Beekes, *EDG* 334s.].

**2 πράγματος:** gen. sing. di πρᾶγμα, *nomen rei actae* in -μα dalla rad. \*perə<sub>2</sub>-/\*prā- di πράσσω (att. -ττω, ion. πρήσσω, cret. πράδδω; πράξω, ἐπραξα, πέπραγα [intr.] / πέπραγα [trans.], πέπραγμα, ἐπράχθη, con prev. ἀνα-, ἀπο-, δια-, εισ-, ἐκ-, κατα-, παρα-, συμ-), "arrivare sino alla meta", "completare", "fare", "far pagare", nonché di πέρνυμι, πείρω, πέρᾱ. Nella schiera dei composti (cf. ἀπραγία, πολυπράγμων, ἀπραγμοσύνη, Πραξαγόρας, Πράξιλλα, etc.) e dei derivati spiccano i nomi verbali πρᾶξις e πρᾶγμα, nonché πραγματεία, πρᾶκτωρ (che sussistono tutti, con il verbo, in ngr.) [Chantraine, *DELG* 934s.; Beekes, *EDG* 1229s.].

**γενέσθαι:** inf. aor. (rad. tem.) di γίγνομαι, ion. γίνομαι, rad. \*gen(ə<sub>1</sub>)-/\*gon-/\*gn-eə<sub>1</sub>-/\*gn-eə<sub>3</sub>-/\*gn- > lat. *gigno*, *genus*, *gnatus*, *natio*, ai. *jánate*, gr. γένος, γόνος, γέγονα, γνήσιος, νεογόνος, etc., indicante la "nascita", l'"essere in movimento", il "diventare", e poi utile a creare un aoristo per εἶμι (l'istante di una trasformazione dell'essere) [Chantraine, *DELG* 221-224; Beekes, *EDG* 272s.]; si tratta di una rad. 'bisillabica', in cui cioè la consonante o la sonante finale è seguita da una vocale lunga (ā, ē, ō) alternante con ə, e in cui l'apofonia agisce su entrambi gli elementi vocalici in modo che se la prima sillaba è in grado normale (e, o) la seconda è in grado zero (ə, che scompare davanti a vocale e a \*i, e si vocalizza in e davanti a consonante), mentre se la seconda è in grado normale (eə>ē, oə>ō, əə>ā, e anche iə>ī, uə>ū, nə>ā, jə>ā), la prima è in grado zero; sono ammesse anche successioni di due gradi zero, ma non di due gradi normali [Heilmann §157]. Esempi:

ə/zero	*gēnə-	γενέ-τωρ, γέν-ος
zero/zero	*gñə-	γί-γν-ο-μαι, νεο-γν-ός, lat. <i>gnā-tus</i>
zero/ē	*gneə-	γνή-σιος, κασί-γνη-τος
ō/zero	*gonə-	γέ-γον-α, γόν-ος
zero/ō	*gnō-	γνωτός, got. <i>kno-ps</i> , "razza".

Quello di γίγνομαι è un aor. radicale tematico. L'ie. conosceva 6 tipi di aoristo: a) radicale atematico (\*dhē-/\*dhə- > ἔθηκα, ἔθεμεν, \*dō-/\*də- > ἔδωκα, ἔδομεν, \*g<sup>w</sup>ā-/\*g<sup>w</sup>ə- > ἔβαν, att. ἔβην, βᾶτός, \*st(h)ā-/\*st(h)ə- > ἔστην, στατός), b) a vocale lunga \*-ē-/\*ō-/\*ā- (ἐμάνην, ἐτράφη, ἐάλων/ἦλων: aor. intransitivi, resi talora passivo-transitivi per via semantica dall'aggiunta di prev.; solo greco pare il suffisso intransitivo passivizzante -θη-, di oscura origine), c) radicale tematico (con apofonia della vocale tematica, spesso accentata: λειπ-/λοιπ-/λιπ-, φειδ-/φοιδ-/φιδ-), d) radicale tematico raddoppiato (φεπ-/φοπ-/φπ > ἔφεπον > ἔειπον, εἶπον), e) sigmatico a suffisso \*-s- (ἐ-παίδεν-σα, ἔδειξα, \*ἔφθερσα > att. ἔφθηρα, dor. ἔφθηρα, eol. ἔφθηρα, ἔμεινα, ἔμνηνα, ἔμειννα, etc.), f) sigmatico a suffisso \*-is- (lat. *amav-is-sem*, ai. *a-bharam-is-am*, etc.) [Chantraine §§178-208, Pieraccioni §§257-276]. Le des. dell'inf. erano all'attivo, per la con. atem. -ναι (ion.-att., arc. cipr., om.; talora al pf. -έναι), -μέναι (lesb. e om.), -μεν (tess. beot. gr. occ.), -αι (aor. sigm.), per la con. tem. -εν per tutti i dialetti (con esiti diversi nella contrazione con la voc. tem.); al passivo sempre -σθαι per entrambe le con.; il gr. mod. ha perlopiù perso l'inf., sostituito da astratti, come το φαγί, il "mangiare" [Chantraine, *Morph.* §§324-332, Pieraccioni §§375-379].

**οἰοίπερ:** nom. m. pl. di οἰόσπερ, "proprio quale", dal rel. οἶος + περ particella enclitica (cf. lat. *nu-per*, *paulis-per*, etc., dalla stessa rad. di περί), che enfatizza la parola cui si appoggia; in prosa ion.-att. compare solo dopo εἰ, καί, οὐδέ, e nei relativi come ὅσπερ, οἶος περ (come qui), ὅσος περ, ὅσπερ, etc. [Denniston, *GP* 481-490]. Qui, con il relativo, περ precisa e enfatizza il senso della frase ("tali ... proprio quali"), allorché Eufiletto-Lisia chiede ai giudici di immedesimarsi completamente nella sua situazione.

**ἔν:** sott. ἐγένεσθε, a costituire apodosi di un periodo ipotetico dell'irrealtà. Il periodo ipotetico si forma in greco con l'ind. pres. o fut. nella protasi (con εἰ) e nell'apodosi per il I tipo (realtà), con εἰάν + cong. nella protasi e ind. pres. o futuro nell'apodosi per il II tipo

(eventualità), con *εἰ* + ott. nella protasi e *ἄν* + ott. nell'apodosi per il III tipo (possibilità), e infine con *εἰ* + ind. di tempo storico nella protasi e *ἄν* + ind. di tempo storico nell'apodosi per il IV tipo (irrealtà).

**ὁμῖν αὐτοῖς**: fortemente enfatico, come al rigo successivo ὁμῶν αὐτῶν.

**εἰ**: cong. ipotetica, qui con impf. (ἦτε) a costituire protasi di periodo ipotetico del IV tipo; eol. e dor. αἰ, nelle proposizioni principali è particella interiettivo-modale con l'impr. ("suvvia!"), ovvero con l'ott. o l'ind. (nella forma εἶθε, "ah, se...!"); nelle proposizioni subordinate è congiunzione ipotetica ("se") con l'ind. di ogni tempo (= realtà), con ind. impf. aor. ppf. (= irrealtà), con cong. pres. aor. + ἄν (*εἰ ἄν* > *ἔάν* = eventualità), con ott. con o senza ἄν (= possibilità), e nel discorso indiretto con l'ott. in dipendenza da tempi storici; può avere altresì valore concessivo (*εἰ καί, καὶ εἰ*, "anche se", "sebbene") con ind. e ott., dichiarativo-causale ("perché", "per il fatto che") con ind., cong. e ott., comparativo-ipotetico (ὡς/ὥσπερ *εἰ*), interrogativo indiretto ("se") con ind., cong. deliberativo e ott. potenziale; notevoli infine locuzioni come *εἰ μὴ*, "a meno che" (senza verbo "eccetto che"), *εἰ τις*, "se uno" (senza verbo "quant'altri mai"), *εἴ ποτε*, "se mai" (senza verbo "quanto mai"), *εἴ που*, "se in qualche luogo/modo" (senza verbo "più che ovunque").

**ἦτε**: ind. impf. atv. 2a pers. pl. di *εἰμί* < \*es-/\*s-; l'ind. pres. è \*es-mi (> att. *εἰμί*, dor. *ἦμί*, eol. *ἔμμι*, ai. *asmi*, sl. *jesmi*), \*es-si (> \*esi > *εἶ*, ai. *asi*), \*es-ti (> *ἔστí(v)*), ai. *asti*, sl. *jesdu*, celt. *ast*), \*es-ton, \*es-ton (> *ἔστόν, ἔστόν*), \*es-men (att. *ἔσμέν*, per analogia con il seguente, ion. *εἰμέν*, dor. *εἰμές*), \*es-te (*ἔστέ*), \*s-enti/\*s-onti (> *έντι* > att. *εἰσί(v)*, dor. *έντι* con spirito dolce per analogia; lat. *sunt*); l'impr. è (con vocale lunga per via dell'aumento) \*ēs-η (> ἦα, ἦ e poi ἦν), \*ēs-tha (> ἦσθα, ἦς), \*ēs-t (> ἦς, e poi, con la des. della 3a pers. pl. \*ēs-ent, ἦεν, ἔην, ἦην, ἦν), \*ēs-ton, \*ēs-ton (> ἦστον, ἦστον), \*ēs-men (> ἦμεν), \*ēs-te (> ἦστε, poi ἦτε per analogia con la 1a pers. pl.), \*ēs-ent (> ἦεν e poi ἦσαν). L'ottativo è \*es-iē-m > *εἶην, εἶης, εἶη, εἶτον, εἶτην*, \*es-ī-men > *εἶμεν, εἶτε*, \*es-ī-ent > *εἶεν*. Il congiuntivo è *ῶ, ἦς, ἦ, ἦτον, ἦτον, ὦμεν, ἦτε, ὦσι(v)*, l'imper. ἴσθι, ἔστω, ἔστων ἔστων, ἔστω, ἔστων/ἔστωσαν/ὄντων, l'inf. *εἶναι*, il part. ὦν, οὔσα, ὄν (con spirito dolce analogico; ion. *ἔών, εὐόσα, ἔών*) [Chantraine, *Morph.* §§235-237, Pieraccioni §§296-299].

**πεπονθότες**: part. pf. atv. nom. m. pl. di *πάσχω* < \*penth-/\*ponth-/\*pñth-, che ha il valore originario di "ricevere un'impronta, un'impressione, una sensazione (buona o cattiva che sia)": dal vocalismo radicale |e| derivano il fut. \*πένθ-σ-ομαι > *πέισομαι* e il sost. *πένθος* con i suoi numerosi derivati e composti (*πενθέω, πένθιμος, βαρυνενθής, Πενθεσίλεια, Μεγαπένθης, Πενθεύς*, etc.); dal vocalismo radicale |o| il pf. *πέπονθα* (qui rappresentato); dal grado zero il pres. *πάθ-σκ-ω* > *πάσχω* (con il suffisso -σκ- < \*-sk- indicante la realizzazione del processo espresso dal verbo: es. \*molā-/\*mlō- > *ἔμολον/μ(β)λώσκω* > *βλώσκω, μ(ε)ἰγνυμι/μίγ-σκω* > *μίσγω*), l'aor. *ἔπαθ-ον* e il sost. *πάθος* con i suoi numerosi derivati e composti (*πάθημα, παθητικός, ἀπαθής, συμπάθεια, πένθιμος, βαρυνενθής*, etc.) [Chantraine, *DELG* 861s.; Beekes, *EDG* 1156]. Quanto al pf., che indica un'azione compiuta nel passato che può avere risultati nel presente (pf. risultativo), era caratterizzato dal vocalismo rad. di timbro |o| (al sing., grado 0 al pl. e al medio: *οἶδα, ἴσμεν*, etc.; le rad. in -ā hanno alternanza -ā/-ā, mentre quelle bisillabiche hanno il grado 0 nella prima sillaba e quello lungo nella seconda: *ἔγνωκα, τέθνηκα*, etc.), dal raddoppiamento (non costante in principio: si veda *οἶδα*) e da desinenze proprie; il greco conosce 4 tipi di pf.: a) rad. atem. ad alternanza senza raddoppiamento (per es. *οἶδα, ἴσμεν*), b) rad. atem. ad alternanza (per es. *τέθνηκα, τέθναμεν*), c) ad ampliamento -κ- (cappatico: per es. *λέλυκα, λελύκαμεν*), d) con aspirazione (per es. *πέπομφα, πεπόμφαμεν*, sul modello di *γέγραφα, γεγράφαμεν*); il pf. medio ha di norma il vocalismo 0 (per es. *τέτομαι, pres. τείνω* < *τέν-j-ω*), ma talora il vocalismo del presente (*πέπεισμαι, pres. πείθω*); il ppf. si forma dal tema del pf. con aumento, ampliamento in \*-es- e desinenze dei tempi storici (per es. *ἦδη* < *ἦ-φειδ-εσ-η, ἔλελυκα* < *ἔ-λελυκ-εσ-η*, etc.) [Chantraine, *Morph.* §§209-232, Pieraccioni §§277-291]. Infine, per quanto riguarda il participio, i suffissi erano \*(o/e)-nt (f. \*(o/e)-nt-ja > -ονσα/-ενσα > -ουσα/-εῖσα) per pres. e aor. e \*-wet/\*-wot e \*-wes/\*-wos/\*-us per il pf. (dove il greco utilizza la seconda serie per il nom. m. e n. *εἰδ-φώς, εἰδ-φός*, e per il f. *εἰδ-υσ-ῆ > εἰδυῖα*, etc.), e la prima per il resto della decl. m. e n.: *εἰδ-ός, εἰδοῖ, εἰδοῖτα*, etc.); al medio, il suff. è sempre -μενος, -μένη, -μενον (forme anaclitiche, e parossitone per il solo pf.: -μένος, etc.) [Chantraine, *Morph.* §§333-335, Pieraccioni §§380-383].

**εὔ**: "bene", avv. dall'antico n. di *εὖς* (ἦς: acc. *εὖν, ἦν*, gen. *ἦος*, con spirito aspro forse analogico) < \*(w)esu-, da cui anche ai. *vásī*, av. *vohu*, itt. *aššuš*, forse anche *υἰγής* (e vd. mic. *e-u-me-ne*) e la rad. \*es- di *εἰμί*. Innumerevoli i composti nominali e verbali (in opposizione a quelli in *δυσ-*) [Chantraine, *DELG* 388; Beekes, *EDG* 484s.]. Qui costituisce la formula *εὖ γὰρ οἶδ' ὅτι*, "so bene che...".

**γάρ**: da *γε + ἄρα*, ha valore dichiarativo-causale [Denniston, *GP*<sup>2</sup> 56-114]. Spiega e giustifica l'affermazione precedente.

**οἶδ'(α)**: ind. pf. atv. 1a pers. sing. dalla rad. *φειδ-/φοιδ-/φιδ-* (ie. \**e<sub>2</sub>weid-* con apofonia) di *εἶδος, εἶδωλον, εἶδομαι, ἰδεῖν*, e appunto *οἶδα* (ai. *véda*, dor. *ἴσαμι*; quindi *οἶσθα, οἶδε(v)*), du. *ἴστον, ἴστον pl. ἴδμεν/att. ἴμεν, ἴστε, ἴσασι*, cong. *εἶδῶ, εἶδομεν/εἶδῶμεν*, etc., imper. *ἴσθι, ἴστω*, etc., ppf. *ἦδη*, etc., inf. *εἰδέναι/ἰδμεναι*, fut. *εἴσομαι/εἰδήσω*). Il pf. ha il valore di "sapere" (distinto da *ἐπίσταμαι* [rad. \**stō-/stē-* di ἴστημι con ionica perdita dell'aspirazione dopo *ἐπί*, dove il valore di "sapere/conoscere", "essere abile/esperto" – cf. *ἐπιστήμων, ἐπιστήμη* – scaturisce da quello di "stare all'altezza", "essere in grado di ..."] come la teoria dalla prassi, o come la conoscenza generale [preverbi *ἔξ-, κατ-, περὶ-*] o la coscienza [preverbo *συν-*] dalla conoscenza particolare). Derivati: *ἴστωρ, ἱστορία, ἱστορέω, ἴδρις, αἰδρεῖν* [Chantraine, *DELG* 779s.; Beekes, *EDG* 1053].

**ὄτι**: "che", cong. dichiarativa, da *ὄ* rel. + *τι* indef. La declinazione di *τίς, τί* (interr.), *τίς, τι* (indef.) (dalla rad. \**k<sup>w</sup>(i/e/o)* dei pron. interr. e indef.) si è sviluppata dall'acc. \**tiv*, con l'aggiunta delle desinenze della decl. atem. (*τίνος, τίνι, τίνα, τίνας, τίνα* (n. pl.), *τίνων, τίσι(v), τίνας, τίνε, τίνοιν*); notevole *ἅττα* (= *τινά*), da \**k<sup>w</sup>ǵə* > meg. *σά*, beat. *τά* (cf. lat. *quia*), poi combinata con l'-a finale della parola neutra precedente (es. *ἀγαθὰ τὰ > ἀγαθ' ἅττα*); da un tema \**k<sup>w</sup>e-/o-* si hanno invece gen. att. *τοῦ, om. τέο, τεῦ, τέου*, dat. *τῷ*, etc.; dal tema \**k<sup>w</sup>o-*, invece, *πόσος, ποῖος, πότερος, πότε*, etc., anche se lo ion. ha di frequente esito gutturale con *κόσος, κότε*, specie in corpo di parola, *ὄκως, ὄκου, ὄκοιός*, etc. [Chantraine, *Morph.* §§142-146, Pieraccioni §§152s.].

**3 γνώμη**: acc. sing. di *γνώμη*, che indica il "pensiero", l'"intelligenza", la "riflessione", la "capacità di conoscere", dalla stessa rad. di *γινώσκω* (*γινώσθησμαι, ἔγνω, ἔγνωκα, ἔγνώσθην*), il cui pres. a raddoppiamento e con suff. -σκω esprime la realizzazione del processo per sforzi ripetuti ("apprendere", "conoscere in seguito a sforzi"; all'aor. "riconoscere", "comprendere", "discernere"), e la cui rad. (bisillabica: cf. gr. *ἔγνω, γνωτός, γνώσις, ἄ-γνω-μοσύνη*, lat. (*gnōsco, nōtus, ignōro*, got. *kann*) è stata contaminata dalle forme similari di *γίγνομαι*, con cui vi è chi ha proposto una parentela semantica ("generare" presupporrebbe "conoscere") [Chantraine, *DELG* 224s.;



**Beekes, EDG 273].** Qui il termine indica propriamente la “disposizione d’animo” e quindi l’“opinione” che i giudici devono formarsi criticamente provando a immedesimarsi nella situazione di chi, come Eufileto, ritiene di aver subito una grave offesa.

**περὶ τῶν ἄλλων:** “sul conto degli altri” > “nei confronti degli altri”, con il costrutto di *περὶ* + gen.; ἄλλος muove dalla rad. \*al- + suffisso -jo-, da cui gr. ἄλλος, ἄλλο (< ἄλλοδ), lat. *alius, aliud*, arm. *ayl*, got. *aljis*, irl. *aile*, ai. *anyás, anyát* [**Chantraine, DELG 63s.; Beekes, EDG 72s.**].

**ἔχουτε:** ott. pres. atv. 2a pers. pl. da ἔχω (\**he-kho*, con dissimilazione della prima aspirata per la legge di Grassmann, ma cf. fut. ἔξω) < \*segh- (da cui anche, e.g., ἔξις, ἐχέτλη, συνεχίς) / \*sogh- (da cui, e.g., ἡνίοχος, πολιοῦχος, ἔξοχος) / \*sgh- (da cui, e.g., σχήσω, ἔσχον, ἔσχηκα, σχῆμα, σχέσις, ἴσχω, ὑπισχνέομαι, ἰσχάς, ἀνάσχετος), “tenere” (con l’acc.), “stare attaccato a” (con il gen.), “essere nella condizione di” (con avv.), “avere” [**Chantraine, DELG 392-394; Beekes, EDG 490s.**].

**ἦνπερ:** “proprio quella che”; vd. sopra per il rel. e per *περ*.

**οὐκ:** οὐ(-κ, -χ, davanti a vocale, non aspirata o aspirata) è neg. oggettiva, mentre μή è neg. soggettiva (cf. ie. \*né/\*meū, ap. *naiy* (*a(n)-/maū*, av. *nōi* (*a(n)-/mā*, itt. *natta/lē*, lat. *ne-* (*in-)/nē*, alb. *nuk/mos*, arm. *oç* (ç-, *an-)/mi*, gr. οὐ (ἄ-, ἄν-)/μή, ngr. δέν/μή); in generale, οὐ nega fatti sentiti come obiettivi, reali, avvenuti, μή fatti che comportino un’idea di volontà, che siano collocati nel presente-futuro con un’idea di attesa, o che siano presentati come generali o ripetuti; nelle interrogative dirette οὐ vale *nonne* (risposta: sì), μή *num* (risposta: no); all’inizio di una frase οὐ nega l’intera frase. Quando οὐ e μή sono combinati con le forme composte οὔτε e μήτε, se la forma composta *segue*, la negazione è rafforzata (οὐ ... οὔτε, “non ... né”), se *precede*, la negazione è annullata (οὔτε ... οὐ, “né ... non capace” = “capace!”). Quando sono combinati *insieme*, οὐ ... μή (+ cong.) esprime forte affermazione, μή ... οὐ (cf. lat. *ne non*) con i *verba timendi* vale “che non”, con i *verba impediendi* vale *quin* o *quominus* (“sono impossibilitato a”) [**Schwyzler II 590-599**].

**εἴη:** ott. pres. atv. 3a pers. sing. di εἶμι, per cui cf. sopra.

**ὅστις:** nom. m. sing. del pron. rel.-indef. ὅς + τις, per cui cf. sopra.

**ἐπί:** \*epi/\*opi > ai. *āpi*, lat. *ob*, mic. *e-pi*, gr. ὀπίσσω, ὀπώρα, etc.; “su, sopra, verso, contro”, con il gen. partitivo, il dat. locativo e l’acc. di estensione [**Schwyzler II 465-473; Pieraccioni §186,9**]; nel valore di “su” il mic. e il cipr. sembrano aver conservato anche il doppiante ὀ. Qui, con il dat. τοῖς γεγενημένοις, significa “per le cose accadute”.

**γεγενημένοις:** part. pf. med.-pass. dat. n. pl. di γίγνομαι, per cui cf. sopra.

**4 ἀγανακτοίη:** ott. pres. atv. 3a pers. sing. di ἀγανακτεῖν, “rivoltarsi”, “indignarsi”, verbo di formazione non chiara (con i preverbi δι-, προσ-, συν-, ὑπερ-), forse da ἄγαμαι (< \*ἡγα-, grado zero di \*mega-, con valore accrescitivo; nella formazione nominale e verbale può indicare “ammirazione” o “invidia” a seconda dei contesti) + il suff. espressivo -ακτέω (cf. ὑλακτέω, etc.) o da ἄγαν (avv. < \*ἡγα) + ἔχω (cf. *πλεονέκτης*, per il tipo di formazione), con il valore di “averne anche troppo” [**Chantraine, DELG 5, 7; Beekes, EDG 7s.**].

**ἀλλά:** congiunzione avversativa (“ma”) dalla rad. \*al-j- di ἄλλος, *alius*, etc., di cui era n. pl.; assume funzione eliminativo-sostitutiva (“non così, ma...”), bilanciativa (“sì, ma...”), genericamente oppositiva (“ma...”), continuativa (“e dunque...”: dopo una supposizione rifiutata, in un’apodosi condizionale o causale, nelle frasi imperative o esortative, nei desideri e nelle preghiere, in frasi di assenso), incettiva [**Denniston, GP<sup>2</sup> 1-32**]. Rara è in ion. l’elisione, e limitata ad ἀλλά, ἄμα, γε, δέ, οὐδέ, μηδέ e τε.

**πάντες:** nom. m. pl. di πᾶς, πᾶσα, πᾶν < \*pant- (m. πᾶς, lesb. παῖς, f. \*pant-ja > πᾶσα [cret., tess., arc.] > πᾶσα [mic. *pa-sa*], lesb. παῖσα, n. πᾶν, eol. dor. πᾶν, con un ᾶ breve antico come mostrano ἅπαν, σύμπαν). Innumerevoli i composti (e.g. ἅπας, παγκρατής) e i derivati (e.g. παντοῖος, πάντοθεν, πανταχοῦ, πάγχι, πᾶνυ). L’etimo incertissimo e il mic. pone fuori gioco una labiovelare iniziale [**Chantraine, DELG 859s.; Beekes, EDG 1154s.**].

**ἐπιτηδεύωντων:** part. pres. atv. gen. m. pl. di ἐπιτηδεύω, verbo denominativo dall’avv. ἐπιτηδές (poi proparossitono, ἐπίτηδες, con il prefisso ἐξ- significa “completamente”), “a questo fine”, di etimo oscuro (ἐπί + \*tādos? ἐπί + tāδε?), con i derivati principali ἐπιτήδειος, “adatto”, “conveniente”, “utile”, ἐπιτήδευμα, “utilità”, “occupazione”, ed ἐπιτηδεύειν appunto, “occuparsi abitualmente” [**Chantraine, DELG 361; Beekes, EDG 446**]. Qui indica coloro che “compiono abitualmente” misfatti del genere (τὰ τοιαῦτα).

**ζημία:** acc. pl. di ζημία (dor. ζῆμία), “danno”, “perdita”, “ammenda”, “pena” (come qui), con i derivati ζημιώδης, ζημιώω, ζημιόμα e ζημιώσις (il gr. mod. ha ancora ζημία, “danno”, e ha sviluppato il verbo ζημιώνω), di etimo totalmente oscuro (parentela con ζῆλος, ζῆτέω, δίζημαι, Ζητήρ) [**Beekes, EDG 500s.**].

**μικρός:** acc. f. pl. di μικρός, -ά (ion. -ή), -όν (anche σμικρός, dor. μικρός), “piccolo”, “corto” (in opposizione a μακρός, “grande”, “lungo”, dalla rad. \*māk-/\*mæk- di μήκος, μᾶσσον, indicante “lunghezza” e “magrezza”, cf. lat. *macies, macer*, ant.alt.ted. *magar*, av. *masah-*), comp. μείων < \*(s)mei(k)-/\*(s)mī(k)-, da cui anche il lat. *mīca*; ha il frequente suffisso aggettivale -ρ- (e anche -κ- può essere analogico di μακρός); numerosi sono i derivati, specie nominali (e.g. (σ)μικρότης, (σ)μικρύνω, Μίκκος, Μίκκα, Μίκκιλος, Σμικρίνης, etc.) e i composti (μικρολόγος, μικροψυχία, etc.) [**Chantraine, DELG 701; Beekes, EDG 951s.**]. Qui l’agg. è in posizione predicativa, con il valore di “troppo piccole”, “troppo miti”, in riferimento alle “pene”.

**ἡγοῖσθε:** ott. pres. med. 2a pers. pl. di ἡγέομαι (dor. ἄγ-, ἡγήσομαι, ἡγησάμην, ἡγημαί), “marciare davanti”, “condurre”, avere l’opinione che” (con i prev. ἄφ-, δι-, εἰς-, ἐξ-, ἐφ-, καθ-, περι-, προ-, ὑφ-), che come ἡγησις, ἡγημα, ἡγήτωρ/ἡγητήρ, ἡγητής, ἡγέτης (da cui diversi composti quali κωνηγέτης, mic. *ra-wa-ge-ta*, etc.) muove dalla rad. \*sāg- > lat. *sāgio, sāgax*. Un importante composto nominale è Ἀγησίλαος [**Chantraine, DELG 405s.; Beekes, EDG 508s.**].

Quanto ai termini che compongono il nome della professione di Lisia, λογογράφος (nei composti l’accento figura sul secondo elemento quando questo è tratto da un verbo transitivo che ha il primo elemento come suo oggetto diretto), λόγος muove da \*leg-/\*log- (lat. *lego*, alb. *mb-leth*, “io raccolgo”), “raccolgere”, “scegliere”, da cui “contare”, “raccontare”, “dire”, con il vocalismo |e|: λέγω (in composizione

con δια-, ἐκ-, ἐπι-, κατα-, παρα-, συλ-, e costruito con proposizioni infinitive o dichiarative con ὄτι, ὡς, etc.), λεκτός (“scelto”), λέξις (“parola”, “stile”); con il vocalismo |o|: λόγος, “discorso”, “parole”, e quindi (ion.-att.) “racconto”, “considerazione”, “spiegazione”, “ragionamento”, “ragione”, “parola”, (composti: ἀνάλογος, διάλογος, ἐπίλογος, κατάλογος, παράλογος, nonché φιλόλογος, φιλολογία, θεολόγος, θεολογία, λογογράφος, λογοποιός, etc.), λογάς (“élite”), λόγιον (“oracolo”), λογικός (“logico”), λογεῖον (“palcoscenico”), λογίζομαι (“calcolare”), λογή (“attenzione”, “cura”); gr. mod. λέ(γ)ω, “dire”, λόγος, λογίζομαι, etc. [Chantraine, *DELG* 625s.; Beekes, *EDG* 841s.]; γράφω da \*graph-/\*gerbh-, rad. indicante “incidere”, “disegnare”, “scrivere”, cf. angl. *ceorfan*, “tagliare”, m.alt.ted. *kerben*; con i prev. ἀνα- [“registrare”], ἀντι- [“replicare”], δια- [“disegnare”], ἐγ- [“inscrivere”], εἰς- [come il precedente, più raro], ἐπι- [“iscrivere”], κατα-/μετα- [“correggere”, “trascrivere”], παρα-, περι-, προ-, προσ-, συγ- [“comporre”], con συγγραφή “opera prosastica” e συγγραφεύς “storico”, “prosatore”; derivati [pure con prev.]: γραφή, γραφεύς, γραφικός, γραμμός, γραμμή, γράμμα, γραμματεῖον, γραμματεὺς, γραμματικός, γραμματική, etc.; composti: βιβλιογράφος, γεωγράφος, ἐπιστολογράφος, ζωγράφος, λογογράφος, μυθογράφος, con i relativi astratti e composti, ἄγραφος, ἀνεπίγραφος, ἐγγραφος, etc. etc. [Chantraine, *DELG* 235s.; Beekes, *EDG* 285s.].

## Bibliografia

**Edizioni di riferimento:** C. Carey, *Lysiae orationes cum fragmentis*, Oxonii 2007, 1-13; G. Avezzi, *Lisia. Apologia per l'uccisione di Eratostene. Epitafio*, Padova 1985, 5-16; L. Gernet-M. Bizos, *Lysias. Discours*, I. (I-XV), Paris 1967<sup>6</sup>, 23-40; U. Albin, *Lisia. I discorsi*, Firenze 1955, 3-16, 411-413. **Commenti:** S.C. Todd, *A Commentary on Lysias. Speeches 1-11*, Oxford 2007, 43-148. **Altre edizioni: (testo completo)** A. Manutius, Venetiis 1513 (Hanau 1615); F. Fabricius, Coloniae 1554; H. Stephanus, Parisiis 1575; J.J. Taylor, Cantabrigiae 1739; J.J. Reiske Lipsiae 1770-1775; I. Bekker, Oxonii 1822-1828; G.S. Dobson, Londinii 182; C. Foertsch, Lipsiae 1829; J. Franz, Monachii 1831; J.G. Baier-H. Sauppe, Turici 1839-1850; G. Müller(-H. Sauppe), Parisiis 1847; A. Westermann, Lipsiae 1854 (1874<sup>2</sup>); C.G. Cobet, Amstelodami 1863 (1905<sup>1</sup>); C.M. Francken, Traiecti a.R. 1865; G. Scheibe, Lipsiae 1876 (1888<sup>2</sup>); H. van Herwerden, Groningae 1898; T. Thalheim, Lipsiae 1901 (1913<sup>2</sup>); A.I. Zaka, Athenis 1907-1910; C. Hude, Oxonii 1912; J. Petit, Barcelona 1929; W.R.M. Lamb, Cambridge, Mass.-London 1930; Fernández Galiano, Barcelona 1953; L. Gil, Barcelona 1963. **(edizioni parziali, con l'or. 1)** S.C. Todd, *Lysias*, Austin 2000; M.J. Edwards, *Lysias. Five Speeches. Speeches 1, 12, 19, 22, 30*, Bristol 1999; Elena D'Incerti Amadio, *Lisia. Orazioni giudiziarie*, Milano 1997; G. Wöhrle, *Drei ausgewählte Reden des Lysias*, Stuttgart 1995; C. Carey, *Lysias. Selected Speeches*, Cambridge 1989; Ruth Scodel, *Lysias. Orations 1, 3*, Bryn Mawr 1986; H. Humbert, *Lysias. Choix de discours*, Bruxelles 1960; O. Gigon, *Lysias. Orationes selectae*, Bern 1944; R. Rauchenstein, *Ausgewählte Reden des Lysias*, Berlin 1917<sup>12</sup> (1848<sup>1</sup>); L. Castiglioni, *Lisia. Orazioni scelte*, Milano 1913; M. Fickelscheren, *Ausgewählte Reden des Lysias*, I-II, Leipzig-Berlin 1910; C.D. Adams, *Lysias. Selected Speeches*, New York 1905; G.P. Bristol, *Ten Selected Orations of Lysias*, Boston 1892; E.S. Schuckburgh, *Lysiae orationes XVI*, London 1892<sup>2</sup> (1882<sup>1</sup>); A. Weidner, *Lysiae orationes selectae*, Lipsiae 1888 (1905<sup>2</sup>); R.C. Jebb, *Selections from the Attic Orators*, London 1888<sup>2</sup>; H. Frohberger, *Ausgewählte Reden des Lysias*, II, Leipzig 1868; H. van Herwerden, *Lysiae orationes selectae*, Groningae 1863; J.H. Bremi, *Lysiae et Aeschinis orationes selectae*, I-II, Gothae-Erfordiae 1826. **(or. 1)** R. Randazzo, *Lisia. Per l'uccisione di Eratostene*, Roma 1999<sup>19</sup>; Paola Vianello de Córdova, *Lisia. Sobre el asesinato de Eratóstenes. Defensa*, Mexico 1990<sup>2</sup> (1980<sup>1</sup>); G. Avezzi, *Apologia per l'uccisione di Eratostene. Epitafio*, Padova 1985; R. Greco, *Lisia. Per l'uccisione di Eratostene*, Messina-Firenze 1982; L. Dal Santo, *Lisia. Orazione prima. Per l'uccisione di Eratostene*, Milano-Messina 1958; U. Mancuso, *Lisia. Per l'uccisione di Eratostene*, I-II, Roma 1955; U. Albin, *Ἐπεὶ τοῦ Ἐρατοσθένους φόνου ἀπολογία*, Roma 1952; A. Ronconi, *Lisia. Per l'uccisione di Eratostene*, Roma 1952<sup>3</sup> (1947<sup>2</sup>, 1931<sup>1</sup>). **Traduzioni italiane: (testo completo)** M. Marzi, *Orazioni e frammenti di Lisia*, Torino 2006 (148-169); E. Medda, *Lisia. Orazioni*, I-II, Milano 1991-1995 (I 77-103); U. Albin, *Lisia. I discorsi*, Firenze 1955 (3-16, 411-413); N. Vianello, *Le orazioni di Lisia tradotte e commentate*, Torino 1914; G. Crispi, *Lisia. Orazioni e frammenti*, Palermo 1834. **'Vite':** A.M. Desrousseaux-M. Egger, *Denys d'Halicarnasse. Jugement sur Lysias*, Paris 1980; A. Prasse, *De Plutarchi quae feruntur vitis decem oratorum*, Diss. Marburg 1891; B. Pretzsch, *De vitae Lysiae oratoris temporibus definiendis*, Halae 1881; A. Zucker, *Quae rationes inter vitas Lysiae Dionysiacam, Pseudo-Plutarcheam, Photiana intercedant*, «Acta Seminarii Philologici Erlangensis» I (1878) 289-315; R. Ballheimer, *De Photii vitis decem oratorum*, Diss. Bonn 1877; F.C. Seeliger, *De Dionysio Halicarnassensi Plutarchi qui vulgo fertur in vitis decem oratorum auctore*, Diss. Leipzig 1874. **Introduzione generale:** S.C. Todd, *A Commentary on Lysias. Speeches 1-11*, Oxford 2007, 1-42; M. Marzi, *Orazioni e frammenti di Lisia*, Torino 2006, 9-19; K.J. Dover, *Lysias and the Corpus Lysiacum*, Berkeley-Los Angeles 1968; U. Albin, *Lisia. I discorsi*, Firenze 1955, XI-LXIV. **Indice:** D.H. Holmes, *Index Lysiacus*, Bonn 1895. **Altra bibliografia:** U. Albin, *Rassegna di studi lisiani (1901-1954)*, «A&R» XIV/XVI (1954) 56-67; Sotera Fornaro-Monica Negri-Isabella Tacchini, *Bibliografia della letteratura greca*, in *Lo spazio letterario della Grecia antica*, III, Roma 1996, 514-516.

### Studi generali su Lisia (in particolare sull'Or. 1 e sulla lingua):

Adkins 1960 = A.W.H. A., *Merit and Responsibility. A Study in Greek Values*, Oxford 1960.  
Allen 2000 = D. A., *The World of Prometheus. The Politics of Punishing in Democratic Athens*, Princeton 2000.  
Antonaccio 1999/2000 = Carla Maria A., *Architecture and behavior: building gender into Greek houses*, «CW» XCIII (1999/2000) 517-533.  
Avery 1991 = H.C. A., *Was Eratosthenes the oligarch Eratosthenes the adulterer*, «Hermes» CXIX (1991) 380-384.  
Avezzi 1985a = G. A., *Note sulla tradizione manoscritta di Lisia*, «MusPat» III (1985) 361-382.  
Barcia 1871 = G. B., *Frammenti di Lisia volgarizzati*, Torino 1871.  
Bearzot 2007 = Cinzia B., *Vivere da democratici. Studi su Lisia e la democrazia ateniese*, Roma 2007.  
Biscardi 1982 = A. B., *Diritto greco antico*, Milano 1982.  
Boegehold 2000 = A.L. B., *At home. Lysias 1,23*, in P. Flensted-Jensen-T.H. Nielsen-L. Rubinstein (edd.), *Polis and Politics*. «Studies in Ancient Greek History, Presented to Mogens Herman Hansen on His Sixtieth Birthday, August 20, 2000», Copenhagen 2000, 597-600.  
Bonner 1906 = R.J. B., *Did women testify in homicide cases at Athens?*, «CPh» I (1906) 127-132.  
Brown 1991 = P.G.McC. B., *Athenian attitudes to rape and seduction: the evidence of Menander Dyskolos, 289-293*, «CQ» n.s. XLI (1991) 533s.  
Bushala 1968 = E.W. B., *Torture of non-citizens in homicide investigations*, «GRBS» IX (1968) 61-68.  
Cantarella 1991 = Eva C., *Moicheia: reconsidering a problem*, in M. Gagarin (ed.), *Symposium 1990. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte*, Köln 1991, 289-296.  
Carey 1988 = C. C., *A note on torture in Athenian homicide cases*, «Historia» XXXVII (1988) 241-245.  
Carey 1995 = C. C., *Rape and adultery in Athenian law*, «CQ» n.s. XLV (1995) 407-417.  
Carey 2002 = C. C., *Marginalia Lysiaca* [§22], «SIFC» s. 2 XX (2002) 63-82.  
Cohen 1991 = D. C., *Law, Sexuality and Society: the Enforcement of Morals in Classical Athens*, Cambridge 1991.  
Cole 1984 = S.G. C., *Greek sanctions against sexual assault*, «CPh» LXXIX (1984) 97-113.  
Colla 2010 = Elena C., *Nomi e soprannomi nel Corpus Lysiacum*, «QS» XXXVI (2010) 189-197.  
Cox 1998 = Cheryl Anne C., *Household Interests. Property, Marriage Strategies, and Family Dynamics in Ancient Athens*, Princeton 1998.  
Damsté 1888 = P.H. D., *Ad Lysiae Or. 1 § 18*, «Mnemosyne» s. 2 CVI (1888) 398.  
Damsté 1914 = P.H. D., *Ad Lysiae Or. 1 § 16*, «Mnemosyne» s. 2 XLII (1914) 197.  
Davies 1984 = J.K. D., *Wealth and the Power of Wealth in Classical Athens*, Salem 1984.  
Demand 1994 = Nancy H. D., *Birth, Death and Motherhood in Classical Greece*, Baltimore-London 1994.  
Devries 1892 = W.L. D., *Ethopoia. A Rhetorical Study of the Types of Character in the Orations of Lysias*, Baltimore 1892.  
Dover 1974 = K.J. D., *Greek Popular Morality in the Time of Plato and Aristoteles*, Oxford 1974.  
Edwards 2005 = M.J. E., *A note on Lysias 1.22*, «ExClass» IX (2005) 7-9.  
Feraboli 1980 = Simonetta F., *Lisia avvocato*, Padova 1980.  
Fildes 1988 = Valerie A. F., *Wet Nursing. A History from Antiquity to the Present*, Oxford 1988.  
Gärtner 2009 = T. G., *Lys. or. 1, 48 im P. Ryl. 489*, «ZPE» CLXXI (2009) 17s.  
Gärtner 2010 = T. G., *Drei kritische Bemerkungen zur ersten Rede des Lysias* [§§8, 22, 23], «SCI» XXIX (2010) 13-16.

- Gagarin 1981 = M. G., *Drakon and Early Athenian Homicide Law*, New Haven 1981.
- Gagarin 1999 = M. G., *The torture of slaves in Athenian law*, «CPh» XCI (1996) 1-18.
- Golden 1990 = M. G., *Children and Childhood in Classical Athens*, Baltimore-London 1990.
- Grau 1971 = P. G., *Proemiengestaltung bei Lysias*, Diss. Würzburg 1971.
- Grilli 2008 = A. G., *Lisia e i meteci vittime dei Trenta*, in Paola Francesca Moretti et al. (edd.), *Debita dona*. «Studi in onore di I. Gualandri», Napoli 2008, 233-235.
- Groeneboom 1924 = P. G., *Ad Lysiae orationem primam*, «Mnemosyne» s. 2 LIV (1924) 293-298.
- Hansen 1991 = M.H. H., *The Athenian Democracy in the Age of Demosthenes. Structure, Principles, and Ideology*, Oxford 1991.
- Harris 1990 = E.M. H., *Did the Athenians regard seduction as a worse crime than rape?*, «CQ» n.s. XL (1990) 370-377.
- Herman 1993 = G. H., *Tribal and civic codes of behaviour in Lysias I*, «CQ» n.s. XLIII (1993) 406-419.
- Hölscher 1857 = L. H., *Quaestiunculæ Lysiacaæ*, Oxonii 1857.
- Hosoi 1983 = A. H., *Les éditions de Lysias du 16<sup>ème</sup> siècle et leur marginalia*, «Bulletin of the Faculty of Humanities Seikei University (Tokyo)» XIX (1983) 1-36.
- Hosoi 1984 = A. H., *Quelques remarques pour le classement des manuscrits de Lysias*, «Mediterraneus» VII (1984) 59-76.
- Jebb 1876 = R.C. J., *The Attic Orators*, London 1876.
- Kapparis 1993 = K.A. K., *Is Eratosthenes in Lys. I the same person as Eratosthenes in Lys. 12*, «Hermes» CXXI (1993) 364s.
- Kapparis 1995 = K.A. K., *When were the Athenian adultery law introduced*, «RIDA» XLII (1995) 97-122.
- Kapparis 1996 = K.A. K., *Humiliating the adulterer: the law and the practice in classical Athens*, «RIDA» XLIII (1996) 63-77.
- Kapparis 2000 = K.A. K., *Has Chariton read Lysias I "On the murder of Eratosthenes"*, «Hermes» CXXXVIII (2000) 380-383.
- Lateiner 1971 = D. L., *Lysias and the Athenian Politics*, Diss. Stanford 1971.
- Lewis 2002 = Sian L., *The Athenian Woman. An Iconographic Handbook*, London 2002.
- Loening 1981 = T. L., *The autobiographical speeches of Lysias and the biographical tradition*, «Hermes» CIX (1981) 280-294.
- Loomis 1972 = M.T. L., *The nature of premeditation in Athenian homicide law*, «JHS» XCII (1972) 86-95.
- MacDowell 1963 = D.M. MacD., *Athenian Homicide Law in the Age of the Orators*, Manchester 1963.
- MacDowell 1978 = D.M. MacD., *The Law in Classical Athens*, London 1978.
- Manthe 2000 = U. M., *Die Tötung des Ehebrechers*, in L. Burckhardt-J. von Ungern-Sternberg (edd.), *Grosse Prozesse im antiken Athen*, München 2000, 219-233.
- Medda 2003 = E. M., *Lysiae in Hippothersem, in Theomnestum et fragmenta ex incertis orationibus (P. Oxy. XIII 1606)*, Firenze 2003.
- Mirhady 2000 = D.C. M., *The Athenian rationale for torture*, in Virginia J. Hunter-J. Edmondson (edd.), *Law and Social Status in Classical Athens*, Oxford 2000, 53-74.
- Morgan 1982 = G. M., *Euphiletos' house: Lysias I*, «TAPhA» CXII (1982) 115-123.
- Muñoz 2008 = F.G. Hernández M., *Apología de Lysias sobre la muerte de Eratosthenes* [trad. por Pedro de Valencia], in J.M. Nieto Ibáñez (ed.), *P. de Valencia. Obras completas, X. Traducciones*, León 2008, 205-211.
- Naber 1905 = S.A. N., *Adnotationes criticae ad Lysiae orationes*, «Mnemosyne» s. 2 XXXIII (1905) 68-98.
- Nevett 1999 = Lisa C. N., *House and Society in the Ancient Greek World*, Cambridge 1999.
- Oakley-Sinos 1993 = J.H. O.-Rebecca H. S., *The Wedding in Ancient Athens*, Madison 1993.
- Paoli 1958 = U.E. P., *Cane del popolo: uomini e cose del mondo antico*, Firenze 1958<sup>2</sup> (1950<sup>1</sup>: in part. 33-48).
- Paoli 1976 = U.E. P., *Altri studi di diritto greco e romano*, Milano 1976 (in part. 251-307).
- Pasquali 1949 = G. P., *Lisia*, in *EI* XXI (1949) 261s.
- Patterson 1998 = Cynthia B. P., *The Family in Greek History*, Harvard 1998.
- Pearson 1978 = L. P., *Hiatus and its effects in the Attic speech-writers*, «TAPhA» CVIII (1978) 131-145.
- Perotti 1989/1990 = P.A. P., *La I orazione di Lisia fu mai pronunciata?*, «Sandalion» XII/XIII (1989/1990) 43-48.
- Pintaudi-López García 2000 = R. P.-A. L.G., *Lysias, De caede Eratosthenis, 14.25-15.28, in un papiro laurenziano (PL III/248B)*, «APapyrol» XII (2000) 19s.
- Polak 1901, 1902, 1903 = H.J. P., *Paralipomena Lysiaca*, «Mnemosyne» s. 2 XXIX (1901) 413-443 [XXX (1902) 367-386, XXXI (1903) 157-184].
- Porter 1997 = J.R. P., *Adultery by the book: Lysias I (On the murder of Eratosthenes) and comic diegesis*, «EMC» XVI (1997) 421-453.
- Porter 2003a = J.R. P., *Nicolaus read Euphiletus: a note on the Nachleben of Lysias I*, «AncNarr» III (2003) 82-87.
- Porter 2003b = J.R. P., *Chariton and Lysias I: further considerations*, «Hermes» CXXXI (2003) 433-440.
- Pretzsch 1881 = B. P., *De vitae Lysiae oratoris temporibus definiendis*, Diss. Halle 1881.
- Reuss 1894 = F. R., *Zu Lysias*, «Philologus» LII (1894) 600-615.
- Roncali 1969 = Renata R., *Lista dei manoscritti di Eschine Licurgo Lisia*, «AFLB» XIV (1969) 381-403.
- Roy 1991 = J. R., *Traditional joke about the punishment of adulterers in ancient Greek literature*, «LCM» XVI/5 (1991) 73-76.
- Sanders 2008 = K.R. S., *Lysias Or. 1: two critical notes* [§§22s., 41], «Philologus» CLII (2008) 138-143.
- Schindel 1967 = U. S., *Untersuchungen zur Biographie des Redners Lysias*, «RhM» n.F. CX (1967) 32-52.
- Schmitz 1997 = W. S., *Der Nomos Moicheias – das athenische Gesetz über den Ehebruch*, «ZRG» CXIV (1997) 45-140.
- Schultz 1911 = H. S., *Zu Lysias*, «Hermes» XLVI (1911) 630-632.
- Sealey 1983 = R. S., *The Athenian courts for homicide*, «CPh» LXXXVIII (1983) 275-296.
- Sosower 1981 = M.L. S., *The Manuscript Tradition of the First Two Orations of Lysias*, Diss. New York 1981.
- Stella 2008 = M. S., *Il 'falso Lisia': la scrittura della contraffazione nel Fedro platonico*, «QS» XXXIV (2008) 159-172 (poi in G. Peron-A. Andreose [edd.], *Contrafactum*. Copia, imitazione, falso. «Atti del XXXII convegno interuniversitario (Bressanone-Brixen, 8-11 luglio 2004)», Padova 2008, 27-37).
- Todd 1993 = S.C. T., *The Shape of Athenian Law*, Oxford 1993.
- Tulin 1996 = Dike Phonou., *The Right of Prosecution and Athenian Homicide Procedure*, Stuttgart-Leipzig 1996.
- Usher 1965 = S. U., *Individual characterisation in Lysias*, «Eranos» LXIII (1965) 99-119.
- Vendryes 1944 = J. V., *L'emploi de l'infinifitif substantivé chez Lysias*, «RPh» s. 3 XVIII (1944) 113-133.
- Wallace 1993 = R.W. W., *The Athenian lax against slander*, in G. Thür (ed.), *Symposion 1993. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte*, Köln 1993, 109-124.
- Weissenberger 1993 = M. W., *Die erste Rede des Lysias*, «AU» XXXVI (1993) 55-71.
- Wolpert 2001 = A.O. W., *Lysias I and the politics of the oikos*, «CJ» XCVI (2001) 415-424.

camillo.neri@unibo.it