

SCHEDA ANAGRAFICA SU TUCIDIDE

la 'firma' e l'intento: Thuc. I 1,1 Θουκυδίδης Ἀθηναῖος ξυνέγραψε τὸν πόλεμον τῶν Πελοποννησίων καὶ Ἀθηναίων, ὡς ἐπολέμησαν πρὸς ἀλλήλους, ἀρξάμενος εὐθύς καθισταμένου καὶ ἐλπίσας μέγαν τε ἔσσεσθαι καὶ ἀξιολογώτατον τῶν προγεγενημένων, τεκμαιρόμενος ὅτι ἀκμάζοντές τε ἦσαν ἐς αὐτὸν ἀμφότεροι παρασκευῆ τῆ πάσῃ καὶ τὸ ἄλλο Ἑλληνικὸν ὄρων ξυνιστάμενον πρὸς ἑκατέρους, τὸ μὲν εὐθύς, τὸ δὲ καὶ διανοοῦμενον.

la peste: Thuc. II 48,3 λεγέτω μὲν οὖν περὶ αὐτοῦ ὡς ἕκαστος γινώσκει καὶ ἰατρὸς καὶ ἰδιώτης, ἀφ' ὅτου εἰκὸς ἦν γενέσθαι αὐτό, καὶ τὰς αἰτίας ἄστινας νομίζει τοσαύτης μεταβολῆς ἰκανὰς εἶναι δύναμιν ἐς τὸ μεταστῆσαι σχεῖν· ἐγὼ δὲ οἶόν τε ἐγίγνετο λέξω, καὶ ἀφ' ὧν ἂν τις σκοπῶν, εἴ ποτε καὶ αὐθις ἐπιπέσοι, μάλιστ' ἂν ἔχοι τι προειδῶς μὴ ἀγνοεῖν, ταῦτα δηλώσω αὐτὸς τε νοσήσας καὶ αὐτὸς ἰδὼν ἄλλους πάσχοντας.

Anfipoli (424/423): Thuc. IV 104,4s.-106,4 οἱ δὲ ἐναντίοι τοῖς προδιδοῦσι, κρατοῦντες τῷ πλήθει ὥστε μὴ αὐτίκα τὰς πόλεις ἀνοίγεσθαι, πέμπουσιν μετὰ Εὐκλέους τοῦ στρατηγοῦ, ὃς ἐκ τῶν Ἀθηναίων παρῆν αὐτοῖς φύλαξ τοῦ χωρίου, ἐπὶ τὸν ἕτερον στρατηγὸν τῶν ἐπὶ Θράκης, Θουκυδίδην τὸν Ὀλόρου, ὃς τάδε ξυνέγραμμεν, ὄντα περὶ Θάσου (ἔστι δὲ ἡ νῆσος Παρίων ἀποικία, ἀπέχουσα τῆς Ἀμφιπόλεως ἡμίσεος ἡμέρας μάλιστα πλοῦν), κελεύοντες σφίσι βοηθεῖν. καὶ ὁ μὲν ἀκούσας κατὰ τάχος ἐπτά ναυσὶν αἱ ἔτυχον παροῦσαι ἔπλει, καὶ ἐβούλετο φθάσαι μάλιστα μὲν οὖν τὴν Ἀμφίπολιν, πρὶν τὴν ἐνδοῦναι, εἰ δὲ μὴ, τὴν Ἰόνια προκαταλαβόν. ἐν τούτῳ δὲ ὁ Βρασιδᾶς δεδιὼς καὶ τὴν ἀπὸ τῆς Θάσου τῶν νεῶν βοήθειαν καὶ πυθνανόμενος τὸν Θουκυδίδην κτήσιν τε ἔχειν τῶν χρυσειῶν μετάλλων ἐργασίας ἐν τῇ περὶ ταῦτα Θράκη καὶ ἀπ' αὐτοῦ δύνασθαι ἐν τοῖς πρώτοις τῶν ἡπειρωτῶν, ἠπείγετο προκατασχεῖν, εἰ δύναται, τὴν πόλιν ... ἐπειδὴ καὶ τὸ πλῆθος ἐύρων τετραμμένον καὶ τοῦ παρόντος Ἀθηναίων στρατηγοῦ οὐκέτι ἀκροώμενον, ἐγένετο ἡ ὁμολογία καὶ προσεδέξαντο ἐφ' οἷς ἐκήρυξεν. καὶ οἱ μὲν τὴν πόλιν τοιοῦτῳ τρόπῳ παρέδσαν, ὁ δὲ Θουκυδίδης καὶ αἱ νῆες ταύτη τῇ ἡμέρᾳ ὀψέ κατέπλεον ἐς τὴν Ἰόνια. καὶ τὴν μὲν Ἀμφίπολιν Βρασιδᾶς ἄρτι εἶχε, τὴν δὲ Ἰόνια παρὰ νύκτα ἐγένετο λαβεῖν· εἰ γὰρ μὴ ἐβοήθησαν αἱ νῆες διὰ τάχους, ἅμα ἐφ' ἂν εἶχετο.

summa biografica: Suda θ 414 A. Θουκυδίδης, Ὀλόρου, Ἀθηναῖος, παῖδα δὲ ἔσχε Τιμόθεον. ἦν δὲ ἀπὸ μὲν πατρὸς Μιλτιάδου τοῦ στρατηγοῦ τὸ γένος ἔλκων, ἀπὸ δὲ μητρὸς Ὀλόρου τοῦ Θρακῶν βασιλέως· μαθητὴς Αντιφώντος. ἤκμαζε κατὰ τὴν πζ' (432-428 a.C.) Ὀλυμπιάδα· ἔγραψε δὲ τὸν πόλεμον τῶν Πελοποννησίων καὶ Ἀθηναίων. οὗτος ἤκουσεν ἐπιπαῖς τυγχάνων Ἡροδότου ἐπὶ τῆς Ὀλυμπίας τὰς ἱστορίας διερχομένου, ἃς συνεγράμματο, καὶ κινηθεὶς ὑπὸ τινος ἐνθουσιασμοῦ πλήρης δακρύων ἐγένετο. καὶ ὁ Ἡρόδοτος κατανοήσας τὴν αὐτοῦ φύσιν πρὸς τὸν πατέρα Θουκυδίδου Ὀλόρου ἐφη· μακαρίζω σε τῆς εὐτεκνίας, Ὀλωρε· ὁ γὰρ σὸς υἱὸς ὀργῶσαν ἔχει τὴν ψυχὴν πρὸς τὰ μαθήματα (cf. et Marcellin. *Vit.* 54). καὶ οὐκ ἐνεύεσθη γε τῆς ἀποφάσεως. οὗτος ὁ Θουκυδίδης ἀνὴρ ἦν πολλὸς ταῖς τέχναις, κάλλιε λόγων καὶ ἀκριβεῖα πραγμάτων καὶ στρατηγίας καὶ συμβουλίας καὶ πανηγυρικαῖς ὑποθέσεσιν. ὁ συγγραφεὺς οὗτος μεταβαίνει ἀπὸ τῶν θηλυκῶν εἰς σὺδέτερον· οἶον, τρέπονται εἰς Μακεδονίαν, ἐφ' ὅπερ καὶ πρότερον. καὶ Θουκυδίδειος γραφή, Plut. *Cim.* 4 διὸ καὶ Θουκυδίδης ὁ ἱστορικός, τοῖς περὶ Κίμωνα κατὰ γένος προσήκων, Ὀλόρου τε πατρὸς ἦν, εἰς τὸν πρόγονον ἀναφέροντος τὴν ὀμωνυμίαν, καὶ τὰ χρυσεῖα περὶ τὴν Θράκην ἐκέκτητο, καὶ τελευτήσας μὲν ἐν τῇ Σκαπτῇ ὕλῃ – τοῦτο δ' ἔστι τῆς Θράκης χωρίον – λέγεται φονευθεὶς ἐκεῖ, μνήμα δ' αὐτοῦ τῶν λειψάνων εἰς τὴν Ἀττικὴν κομισθέντων ἐν τοῖς Κιμωνεῖσι δεικνύται παρὰ τὸν Ἑλληνικῆς τῆς Κίμωνος ἀδελφῆς τάφον. ἀλλὰ Θουκυδίδης μὲν Ἀλκιούσιος γέγονε τῶν δήμων, οἱ δὲ περὶ τὸν Μιλτιάδην Λακιάδα. Cf. et P. Oxy. 1800 fr. 2 c. II, 3 c. I.

famiglia Filaide o Pisistratide?: Marcellin. *Vit.* 17s. πρὸς γὰρ ταῖς Μελιτίσι πόλεις καλουμέναις ἐστὶν ἐν Κοίλῃ τὰ καλούμενα Κιμωνία μνήματα, ἔνθα δεικνύται Ἡροδότου καὶ Θουκυδίδου τάφος. εὐρίσκεται δὴλον ὅτι τοῦ Μιλτιάδου γένους ὦν· ξένος γὰρ οὐδεὶς ἐκεῖ θάπτεται. καὶ Πολέμων δὲ ἐν τῷ περὶ ἀκροπόλεως (*FHG* III 4; vd et *Vit.* 28 de 'Thucydibus') τοῦτοις μαρτυρεῖ· ἔνθα καὶ <Τιμό>θεον υ<ιόν> αὐτῷ γεγενῆσθαι προσιστορεῖ. ὁ δὲ Ἑρμῆπιος (*FGrHist* 48 F 54) καὶ ἀπὸ τῶν Πεισιστρατιδῶν αὐτὸν λέγει τῶν τυράννων ἔλκειν τὸ γένος, διὸ καὶ διαφθερῶν αὐτὸν φησὶν ἐν τῇ συγγραφῇ τοῖς περὶ Ἀρμόδιον καὶ Ἀριστογείτονα, λέγοντα ὡς οὐκ ἐγένοντο τυραννοφόνοι· οὐ γὰρ ἐφόνευσαν τὸν τυράννον, ἀλλὰ τὸν ἀδελφὸν τοῦ τυράννου Ἰππαρχον.

il nome del padre: Marcellin. *Vit.* 16 μὴ ἀγνοῶμεν δὲ τοῦτο ὅτι Ὀλορος, <οὐκ Ὀρολος> ὁ πατὴρ αὐτῷ ἐστὶ, τῆς μὲν πρώτης συλλαβῆς τὸ ρ ἐχούσης, τῆς δὲ δευτέρας τὸ λ· αὕτη γὰρ ἡ γραφή, ὡς καὶ Διδύμω δοκεῖ, ἡμάρτηται. ὅτι γὰρ Ὀλορός ἐστίν, ἢ στήλη δηλοῖ ἢ ἐπὶ τοῦ τάφου αὐτοῦ κειμένη, ἔνθα κεχάρακται "Θουκυδίδης Ὀλόρου Ἀλκιούσιος" (cf. et *Vit.* 55, *Vit. anon.* 10).

i possedimenti in Tracia: Marcellin. *Vit.* 14 καὶ μέγιστον τεκμήριον νομίζουσι τὴν πολλὴν περιουσίαν καὶ τὰ ἐπὶ Θράκης κτήματα καὶ <ἐν Σκαπτῇ> σὺλῃ μέταλλα χρυσαῖα.

akme: Gell. XV 23 (= Apollod. *FGrHist* 244 F 7b) *Hellanicus, Herodotus, Thucydides, historiae scriptores, in isdem temporibus fere laude ingenti floruerunt et non nimis longe distantibus fuerunt aetatibus. nam Hellanicus initio belli Peloponnesiaci fuisse quinque et sexaginta annos natus uidetur, Herodotus tres et quinquaginta, Thucydides quadraginta*, Georg. Sync. *Ecl. chr.* 304,9-13 Moss. (432/428 a.C.) τότε καὶ Θουκυδίδης ὁ συγγραφεὺς παρ' Ἀθηναίους ἤκμαζε. τότε καὶ ὁ Πελοποννησιακὸς συνέστη πόλεμος διὰ τὸ γεγονὸς ὑπὸ Περικλέους ψήφισμα μὴ κοινωεῖν Μεγαρέσιν τοὺς Ἀθηναίους, ὡς ὑβρίσασιν Ἀσπασίαν τὴν γαμετὴν αὐτοῦ, καὶ διὰ τὴν τοιαύτην αἰτίαν προσθεμένων τῶν Μεγαρέων τοῖς Λακεδαιμονίοις, 309,9-11 Moss. (= African. fr. 45 Vieill.) Ὀλυμπιάς πζ'· ὁ Πελοποννησίων καὶ Ἀθηναίων πόλεμος ζ' καὶ εἰκοσαετής, ὃν Θουκυδίδης συνέγραψε, δι' Ἀσπασίας πόρνας β' καὶ στήλας κατὰ Μεγαρέων ἀστυγειτόνων Ἀθηναίους συνέστη.

contemporanei: Marcellin. *Vit.* 29s. συνεχρόνισε δ', ὡς φησι Πραξιφάνης ἐν τῷ περὶ ἱστορίας (fr. 18 Wehrli), Πλάτωνι τῷ κωμικῷ, Ἀγάθωνι τραγικῷ, Νικηράτῳ ἐποποιῷ καὶ Χοιρίτῳ καὶ Μελαντιπίδῃ. καὶ ἐπει μὲν ἔζη Ἀρχέλαος, ἄδοξος ἦν ὡς ἐπὶ πλεῖστον, ὡς <ὁ> αὐτὸς Πραξιφάνης δηλοῖ, ὕστερον δὲ δαιμονίως ἐθαυμάσθη.

la morte (e l'aspetto): Marcellin. *Vit.* 31-34 οἱ μὲν οὖν αὐτὸν ἐκεῖ λέγουσιν ἀποθανεῖν ἔνθα καὶ διέτριβε φυγὰς ὧν, καὶ φέρουσι μαρτύριον τοῦ μὴ κεῖσθαι τὸ σῶμα ἐπὶ τῆς Ἀττικῆς· ἴκριον γὰρ ἐπὶ τοῦ τάφου κεῖσθαι, τοῦ κενοταφίου δὲ τοῦτο γνώρισμα εἶναι ἐπιχώριον καὶ νόμιμον Ἀττικῶν τῶν ἐπὶ τοιαύτῃ δυστυχίᾳ τετελευτηκότων καὶ μὴ ἐν Ἀθήναις ταφέντων. Δίδυμος (fr. 2 Schm.) δ' ἐν Ἀθήναις ἀπὸ τῆς φυγῆς ἐλθόντα βιαίῳ θανάτῳ <φησὶν ἀποθανεῖν>· τοῦτο δὲ φησι Ζώπυρον ἱστορεῖν. τοὺς γὰρ Ἀθηναίους κάθοδον δεδωκέναι τοῖς φυγάσι πλὴν τῶν Πεισιστρατιδῶν μετὰ τὴν ἦτταν τὴν ἐν Σικελίᾳ· ... ἐγὼ δὲ Ζώπυρον ληρεῖν νομίζω

λέγοντα τούτον ἐν Θράκη τετελευτηκέναι, κὰν ἀληθεύειν νομίζη Κράτιππος (*FGrHist* 64 F 2) αὐτόν. τὸ δ' ἐν Ἰταλία Τίμαιον (*FGrHist* 566 F 136) αὐτὸν καὶ ἄλλους λέγειν κείσθαι μὴ καὶ σφόδρα καταγέλαστον ἦ. λέγεται δ' αὐτὸν τὸ εἶδος γεγενῆσθαι σύννου μὲν τὸ πρόσωπον, τὴν δὲ κεφαλὴν καὶ τὰς τρίχας εἰς ὄξυ πεφυκίας, τὴν τε λοιπὴν ἔξιν προσπεφυκέναι τῇ συγγραφῇ. παύσασθαι δὲ τὸν βίον ὑπὲρ τὰ πενήκοντα ἔτη, μὴ πληρώσαντα τῆς συγγραφῆς τὴν προθεσίαν (vd. et II 100,2 de Archelao et V 26 de exilio), Thuc. II 100,2 ὕστερον Αρχέλαος ὁ Περδίκκου υἱὸς βασιλεὺς γενόμενος τὰ νῦν ὄντα ἐν τῇ χώρᾳ ὠκοδόμησε καὶ ὁδοὺς εὐθείας ἔτεμε καὶ ἄλλα διεκόσμησε τὰ [τε] κατὰ τὸν πόλεμον ἵπποις καὶ ὄπλοις καὶ τῇ ἄλλῃ παρασκευῇ κρείσσοι ἢ ξύμπαντες οἱ ἄλλοι βασιλῆς ὀκτώ οἱ πρὸ αὐτοῦ γενόμενοι, Paus. I 23,9 Οἰνοβίῳ δὲ ἔργον ἐστὶν ἐς Θουκυδίδην τὸν Ὀλόρου χρηστόν· νῆφισμα γὰρ ἐνίκησεν Οἰνόβιος κατελθεῖν ἐς Ἀθήνας Θουκυδίδην, καὶ οἱ δολοφονηθέντι ὡς κατῆι μνημᾶ ἐστὶν οὐ πόρρω πολῶν Μελιτιδῶν.

Cratippo: Dion. Hal. *Thuc.* 16 πολλὰ καὶ ἄλλα τις ἂν εὔροι δι' ὅλης τῆς ἱστορίας ἢ τῆς ἄκρας ἐξεργασίας τετυχηκότα καὶ μῆτε πρόσθεσιν δεχόμενα μῆτ' ἀφαίρεσιν, ἢ ραθύμως ἐπιτετροχασμένα καὶ οὐδὲ τὴν ἐλαχίστην ἐμφασιν ἔχοντα τῆς δεινότητος ἐκείνης, μάλιστα δ' ἐν ταῖς δημηγορίαις καὶ ἐν τοῖς διαλόγοις καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις ῥητορείαις. ὧν προνοοῦμενος ἔοικεν ἀτελῆ τὴν ἱστορίαν καταλιπεῖν, ὡς καὶ Κράτιππος ὁ συνακμάσας αὐτῷ καὶ τὰ παραλειφθέντα ὑπ' αὐτοῦ συναγαγὼν γέγραφε, οὐ μόνον ταῖς πράξεσιν αὐτὰς ἐμποδῶν γεγενῆσθαι λέγων, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἀκούουσιν ὀχληρὰς εἶναι.

Pesilio: cf. Marcellin. *Vit.* 23 et Paus. I 23,9 νῆφισμα γὰρ ἐνίκησεν Οἰνόβιος (410/409) κατελθεῖν ἐς Ἀθήνας Θουκυδίδην.

la συγγραφή e la scansione dell'opera: Thuc. I 97,2 ἔγραφα δὲ αὐτὰ καὶ τὴν ἐκβολὴν τοῦ λόγου ἐποίησάμην διὰ τόδε, ὅτι τοῖς πρὸ ἐμοῦ ἄπασιν ἐκλιπὲς τοῦτο ἦν τὸ χωρίον καὶ ἢ τὰ πρὸ τῶν Μηδικῶν Ἑλληνικὰ ξυνετίθεσαν ἢ αὐτὰ τὰ Μηδικὰ· τούτων δὲ ὅσπερ καὶ ἦματο ἐν τῇ Ἀττικῇ συγγραφῇ Ἑλλάνικος, βραχέως τε καὶ τοῖς χρόνοις οὐκ ἀκριβῶς ἐπεμνήσθη. ἅμα δὲ καὶ τῆς ἀρχῆς ἀπόδειξιν ἔχει τῆς τῶν Ἀθηναίων ἐν οἴῳ τρόπῳ κατέστη, V 20,2s. σκοπεῖται δὲ τις κατὰ τοὺς χρόνους καὶ μὴ τῶν ἐκασταχοῦ ἢ ἀρχόντων ἢ ἀπὸ τιμῆς τιμῶς ἐς τὰ προγεγενημένα σημαινόντων τὴν ἀπαρίθμησιν τῶν ὀνομάτων πιστεύσας μᾶλλον. οὐ γὰρ ἀκριβὲς ἐστὶν, οἷς καὶ ἀρχομένοις καὶ μεσοῦσι καὶ ὅπως ἔτυχε τῷ ἐπεγενέτο τι. κατὰ θέρη δὲ καὶ χειμῶνας ἀριθμῶν, ὡς περ γέγραπται, εὐρήσει, ἐξ ἡμισείας ἑκατέρου τοῦ ἐνιαυτοῦ τὴν δύναμιν ἔχοντος, δέκα μὲν θέρη, ἴσους δὲ χειμῶνας τῷ πρώτῳ πολέμῳ τῷδε γεγενημένου.

Pottavo libro: Marcellin. *Vit.* 43s. λέγουσι δὲ τινες νοθεύεσθαι τὴν ὀγδόην ἱστορίαν· οὐ γὰρ εἶναι Θουκυδίδου, ἀλλ' οἱ μὲν φασὶ τῆς θυγατρὸς αὐτοῦ εἶναι, οἱ δὲ Ξενοφῶντος. πρὸς οὓς λέγομεν ὅτι τῆς μὲν θυγατρὸς ὡς οὐκ ἔστι δῆλον· οὐ γὰρ γυναικείας ἦν φύσεως τοιαύτην ἀρετὴν τε καὶ τέχνην μιμήσασθαι· ἔπειτα, εἰ τοιαύτη τις ἦν, οὐκ ἂν ἐσπούδασε λαθεῖν, οὐδ' ἂν τὴν ὀγδόην ἔγραψε μόνον, ἀλλὰ καὶ ἄλλα πολλὰ κατέλιπε ἂν, τὴν οἰκείαν ἐκφαίνουσα φύσιν. ὅτι δὲ οὐδὲ Ξενοφῶντός ἐστιν, ὁ χαρακτήρ μόνον οὐχὶ βοᾷ· πολὺ γὰρ τὸ μέσον ἰσχυρὸν χαρακτήρος καὶ ὑψηλοῦ. οὐ μὴν οὐδὲ Θεοπόμπου, καθὰ τινες ἠξίωσαν. τισὶ δὲ, καὶ μᾶλλον τοῖς χαριεστέροις, Θουκυδίδου μὲν εἶναι δοκεῖ, ἄλλως δ' ἀκαλλώπιστος, δι' ἐκτύπων γεγραμμένη, καὶ πολλῶν πλήρης ἐν κεφαλαίῳ πραγμάτων καλλωπισθῆναι καὶ λαβεῖν ἔκτασιν δυναμένων. ἔνθεν καὶ λέγομεν ὡς ἀσθενέστερον πέφρασαι ὀλίγον, καθότι ἀρρωστῶν αὐτὴν φαίνεται συντεθεικῶς. ἀσθενούντος δὲ σώματος βραχὺ τι καὶ ὁ λογισμὸς ἀτονώτερος εἶναι φιλεῖ· μικροῦ γὰρ συμπάσχουσιν ἀλλήλοισι ὅ τε λογισμὸς καὶ τὸ σῶμα.

il metodo storiografico: Thuc. I 22 καὶ ὅσα μὲν λόγῳ εἶπον ἕκαστοι ἢ μέλλοντες πολεμήσειν ἢ ἐν αὐτῷ ἦδη ὄντες, χαλεπὸν τὴν ἀκριβείαν αὐτῶν τῶν λεχθέντων διαμνημονεύσαι ἦν ἐμοί τε ὧν αὐτὸς ἤκουσα καὶ τοῖς ἄλλοθεν ποθεν ἐμοὶ ἀπαγγέλλουσιν· ὡς δ' ἂν ἐδόκουν ἐμοὶ ἕκαστοι περὶ τῶν αἰεὶ παρόντων τὰ δέοντα μάλιστα· εἰπεῖν, ἐχομένῳ ὅτι ἐγγύτατα τῆς ξυμπήσεως γνώμης τῶν ἀληθῶς λεχθέντων, οὕτως εἴρηται. τὰ δ' ἔργα τῶν πραχθέντων ἐν τῷ πολέμῳ οὐκ ἐκ τοῦ παρατυχόντος πυνθανόμενος ἠξίωσα γράφειν, οὐδ' ὡς ἐμοὶ ἐδόκει, ἀλλ' οἷς τε αὐτὸς παρῆν καὶ παρὰ τῶν ἄλλων ὅσον δυνατὸν ἀκριβείᾳ περὶ ἐκάστου ἐπεξελθῶν. ἐπιπόνως δὲ ἠύρισκετο, διότι οἱ παρόντες τοῖς ἔργοις ἐκάστοις οὐ ταῦτα περὶ τῶν αὐτῶν ἔλεγον, ἀλλ' ὡς ἑκατέρων τις εὐνοίας ἢ μνήμης ἔχοι. καὶ ἐς μὲν ἀκρόασιν ἴσως τὸ μὴ μυθῶδες αὐτῶν ἀτερπέστερον φανείηται· ὅσοι δὲ βουλήσονται τῶν τε γενομένων τὸ σαφὲς σκοπεῖν καὶ τῶν μελλόντων ποτὲ αὐθις κατὰ τὸ ἀνθρώπινον τοιούτων καὶ παραπλησιῶν ἔσεσθαι, ὠφέλιμα κρίνειν αὐτὰ ἀρκούντως ἔξει. κτῆμά τε ἐς αἰεὶ μᾶλλον ἢ ἀγώνισμα ἐς τὸ παραχρήμα ἀκούειν ζύγεται.

epigramma per Euripide: (Thuc.) *AP* VII 45 Μνάμα μὲν Ἑλλάς ἅπασ' Εὐριπίδου, ὅστέα δ' ἴσχει / γῆ Μακεδῶν, ἦπερ δέξαστο τέραμα βίου. / πατρις δ' Ἑλλάδος Ἑλλάς, Ἀθῆναι· πλείστα δὲ Μούσαις / τέρψας ἐκ πολλῶν καὶ τὸν ἔπαινον ἔχει.

lo stile: Plut. *Glor. Ath.* 347a ὁ γοῦν Θουκυδίδης αἰεὶ τῷ λόγῳ πρὸς ταύτην ἀμιλλᾶται τὴν ἐνάργειαν, οἷον θεατὴν ποιῆσαι τὸν ἀκροατὴν καὶ τὰ γινόμενα περὶ τοὺς ὀρώντας ἐκπληκτικὰ καὶ ταρακτικὰ πάθη τοῖς ἀναγινώσκουσιν ἐνεργάσασθαι λιχνευόμενος, Marcellin. *Vit.* 53 μέλει δὲ αὐτῷ καὶ ὄγκου τῶν ὀνομάτων καὶ δεινότητος τῶν ἐνθυμημάτων καί, ὡς περ φθάσαντες εἶπομεν, βραχυτύχως συντάξεως· τὰ γὰρ πολλὰ τῶν πραγμάτων καὶ λέξει δείκνυται. τέθεικε δὲ πολλάκις καὶ πάθη καὶ πράγματα ἀντ' ἀνδρῶν, ὡς τὸ ἀντίπαλον δέος. ἔχει δὲ τι καὶ τοῦ πανηγυρικοῦ, ἐν οἷς ἐπιταφίους λέγει, καὶ ποικίλας εἰρωνείας εἰσφέρων καὶ ἐρωτήσεις ποιούμενος καὶ φιλοσόφους εἶδеси δημηγορῶν· ἐν οἷς γὰρ ἀμοιβαίως ἐστὶ, φιλοσοφεῖ. τὴν μὲντοι ἰδέαν αὐτοῦ τῶν λέξεων καὶ τῶν συνθέσεων αἰτιῶνται οἱ πλείονες, ὧν ἐστὶ Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασσεύς· μέμφεται γὰρ αὐτῷ ὡς περὶ καὶ πολιτικῆ λέξει χρῆσθαι μὴ δυναμένῳ, οὐκ εἰδῶς ὅτι δυνάμεός ἐστι ταῦτα πάντα περιττῆς καὶ ἔξω πλεονεξίας.

il genere: Marcellin. *Vit.* 41 διὰ γ' οὖν τὸ ὑψηλὸν ὁ Θουκυδίδης καὶ ποιητικαῖς πολλάκις ἐχρήσατο λέξεσι καὶ μεταφοραῖς τισίν. περὶ δὲ πάσης τῆς συγγραφῆς ἐτόλμησάν τινες ἀποφίνασθαι ὅτι αὐτὸ τὸ εἶδος τῆς συγγραφῆς οὐκ ἔστι ρητορικῆς ἀλλὰ ποιητικῆς.

TESTIMONI DEL TESTO

a) Codices qui semper vel fere semper laudantur

- familia α

C = Firenze, Bibl. Laurenziana, plut. 69,2	saec. X
G = München, Staatsbibliothek, gr. 228 ((G) quae scripta videntur, <G> quae exesa recc. auxilio restituta sunt)	saec. XIII ex.

- familia β

A = Paris, Bibl. Nationale, suppl. gr. 255	saec. XI
B = Vaticano, Bibl. Apostolica, gr. 126	saec. XI ex.
E = Heidelberg, Universitätsbibliothek, Pal. gr. 252	saec. X in.
F = München, Staatsbibliothek, gr. 430 (ff. 83-85 manu rec. F ^r scripta sunt)	saec. XI
M = London, British Museum, add. 11,727	saec. XI
T = Tours, Bibliothèque Municipale, 980 (<i>Excerpta Constantiniana</i>)	saec. X
Z = Modena, Archivio pubblico, «Archivio per materia: Letteratura, manoscritti greci B ^a .1»	saec. X ex.

b) Codices qui interdum laudantur

Ar = London, British Museum, Arund. 545	saec. XV
Cn = Cambridge, University Library, Nn-III-18 (2629)	saec. XV
H = Paris, Bibl. Nationale, gr. 1734	saec. XIV
Ha = København, Kongelige Bibliotek, 490	saec. XV
K = Utrecht, Universiteitsbibliotheek, gr. 13	saec. XV
O = Oxford, Corpus Christi College, 80	saec. XV
Ot = Vaticano, Bibl. Apostolica, Ött. gr. 211	saec. XIV in.
Pb = Paris, Bibl. Nationale, gr. 1791-2	saec. XVI
Pc = Paris, Bibl. Nationale, gr. 1636	saec. XV
Pd = Paris, Bibl. Nationale, gr. 1637	saec. XV
Pe = Paris, Bibl. Nationale, gr. 1733	saec. XV
Pf = Paris, Bibl. Nationale, gr. 1735	saec. XV ex.
Pg = Paris, Bibl. Nationale, gr. 1736	saec. XV
Pi = Paris, Bibl. Nationale, gr. 1638	saec. XV
Pk = Paris, Bibl. Nationale, Coisl. gr. 317	saec. XIV
Q = Moskva, Bibl. Sancti Synodi, 216/CCXVII (510)	saec. XV
S = Kassel, Landesbibliothek, 2 ^o ms. hist. 3	a. 1277
Wa = Wien, Staatsbibliothek, hist. gr. 33	saec. XV

c) Papyri

P ¹¹ = Graz, Universitätsbibliothek, <i>P. Oxy.</i> 880 (V 32,1-34,2, 39,3-40,1, 96-98, 103,2-105,3, 111,2s.)	saec. II
P ¹³ = Urbana, Classical and European Culture Museum, University of Illinois, <i>P. Oxy.</i> 1180 (V 60,3-63,1)	saec. III
P ²⁴ = Oxford, Sackler Library, Papyrology Rooms, <i>P. Oxy.</i> 2100 (V 4,4, 18,7, 42,2-43,3, 72,2-73,3)	saec. II
P ⁴¹ = Amsterdam, Universiteitsbibliotheek, <i>P. Amst. inv.</i> 50 (V 82,5s.)	saec. II
P ⁵⁰ = Erlangen, Universitätsbibliothek, <i>P. Erl.</i> 9 (V 47,4-6)	saec. II-III

A^{1,2,3,...} = manus prima, secunda, tertia, ...

ac = ante correctionem

pc = post correctionem

codd. = consensus codicum

codd. pll. = consensus codicum praeter laudatos

Thuc. V 26

1. Γέγραφε δὲ καὶ ταῦτα ὁ αὐτὸς Θουκυδίδης Ἀθηναῖος ἐξῆς, ὡς ἕκαστα ἐγένετο, κατὰ θέρη καὶ χειμῶνας, μέχρι οὗ τὴν τε ἀρχὴν κατέπαυσαν τῶν Ἀθηναίων Λακεδαιμόνιοι καὶ οἱ ξύμμαχοι, καὶ τὰ μακρὰ τεῖχη καὶ τὸν Πειραιᾶ κατέλαβον. ἔτη δὲ ἐς τοῦτο τὰ ξύμπαντα ἐγένετο τῷ πολέμῳ ἑπτὰ καὶ εἴκοσι. 2. καὶ τὴν διὰ μέσου ξύμβασιν εἴ τις μὴ ἀξιώσει πόλεμον νομίζειν, οὐκ ὀρθῶς δικαιοῦσι. τοῖς τε γὰρ ἔργοις ὡς διήρηται ἀθρεῖται, καὶ εὐρήσει οὐκ εἰκὸς ὄν εἰρήνην αὐτὴν κριθῆναι, ἐν ἧ οὔτε ἀπέδωσαν πάντα οὐτ' ἀπεδέξαντο ἂ ζυνέθεντο, ἔξω τε τούτων πρὸς τὸν Μαντινικὸν καὶ Ἐπιδαύριον πόλεμον καὶ ἐς ἄλλα ἀμφοτέρους ἀμαρτήματα ἐγένοντο καὶ οἱ ἐπὶ Θράκης ξύμμαχοι οὐδὲν ἦσσαν πολέμιοι ἦσαν Βοιωτοὶ τε ἐκεχειρίαν δεχήμερον ἤγον. 3. ὥστε ζῆν τῷ πρώτῳ πολέμῳ τῷ δεκέτει καὶ τῇ μετ' αὐτὸν ὑπόπτῳ ἀνοκωχῆ καὶ τῷ ὕστερον ἐξ αὐτῆς πολέμῳ εὐρήσει τις τοσαῦτα ἔτη, λογιζόμενος κατὰ τοὺς χρόνους, καὶ ἡμέρας οὐ πολλὰς παρενεγκούσας, καὶ τοῖς ἀπὸ χρησμάτων τι ἰσχυρισμένοις μόνον δὴ τοῦτο ἐχυρῶς ξυμβάν. 4. αἰεὶ γὰρ ἔγωγε μέμνημαι, καὶ ἀρχομένου τοῦ πολέμου καὶ μέχρι οὐ ἐτελεύτησε, προφερόμενον ὑπὸ πολλῶν ὅτι τρεῖς ἐννέα ἔτη δέοι γενέσθαι αὐτόν. 5. ἐπεβίων δὲ διὰ παντὸς αὐτοῦ αἰσθανόμενός τε τῇ ἡλικίᾳ καὶ προσέχων τὴν γνώμην, ὅπως ἀκριβές τι εἴσομαι· καὶ ζυνέβη μοι φεύγειν τὴν ἐμαυτοῦ ἔτη εἴκοσι μετὰ τὴν ἐς Ἀμφίπολιν στρατηγίαν, καὶ γενομένῳ παρ' ἀμφοτέρους τοῖς πράγμασι, καὶ οὐχ ἦσσαν τοῖς Πελοποννησίων διὰ τὴν φυγὴν, καθ' ἡσυχίαν τι αὐτῶν μᾶλλον αἰσθέσθαι. 6. τὴν οὖν μετὰ τὰ δέκα ἔτη διαφορὰν τε καὶ ξύγχυσιν τῶν σπονδῶν καὶ τὰ ἔπειτα ὡς ἐπολεμήθη ἐξηγήσομαι.

|| (26) CG ABEFMZ ArCnHHaKOOtPbPcPdPePfpGpPiPkQWa (I). (3-6 καὶ-ἐξηγήσομαι) Dion. Hal. Thuc. 12 (838 Pavano) καὶ ἐν τῇ πέμπτῃ βύβλῳ πάλιν συγκεφαλαιοῦται τοὺς χρόνους, ἀφ' οὗ τε ἤρξατο καὶ μέχρι οὐ προελθὼν κατελύθη, ταῦτα κατὰ λέξιν γεγραφώς· “καὶ τοῖς-ἐξηγήσομαι” (II).

|| 26 totum c. Xenophonti tribuit Canfora 1970 (et alibi), at vd. Dover in Gomme-Andrewes-Dover V 431-437, Ferlauto 1983 (necnon Canfora in Rengakos-Tsakmakis 2006, 14-17, Hornblower 2008, 44s.).

|| 26,1 δὲ καὶ ταῦτα I(codd. pll.) : δὲ τ- I(PdPi) | Θ- Α- ἐξῆς I(codd. pll.) : Θ- ἐ- I(Pf) | ὡς ἕκαστα I(codd. pll.) : ἔ- I(HaQ) | κατὰ θέρη I(codd. pll.) : κ- τὰ θ- I(ArHaOPk) | κατέλαβον I(codd. pll.) : -ἐβαλον I(Ot³Pf, conii. Duker, Harrison 1912, 249) | ἐς τοῦτο I(ABCEFGZ) : ἐς -τω I(M) : ἐν -τω I(Pf) | τὰ ξύμπαντα ἐγένετο I(ABEFMZ) : τὰ ξ- -νοντο I(CG) : ἐγένοντο τὰ ξ- I(ArHaOWa) | 2 ἀξιώσει I(ABCEFMZ) : -σοι I(ArHaGOpbPcPdPiPk) | τε del. Stahl | διήρηται I(codd. pll.) : διείρ- I(ArOPcPdPi) | οὐτ' ἀπεδέξαντο codd. : οὐδ' ἀπ- maluerit Bekker | τὸν I(ACEFGMZ) : τὸ I(B) | Μαντινικὸν I(codd. pll.) : μαντικὸν I(PePi) | ἄλλα I(codd. pll.) : τᾶλλα I(Q) | ἐγένοντο codd. : -veto olim vulgo edd. || 3 δεκέτει edd. pll. : -κατεῖ (fere) codd. | αὐτὸν I(ABCEFGM) : -τῶν I(Z) | οὐ πολλὰς om. I(K) | τοῖς om. I(K) | ἀπὸ I(codd. pll.) : ἐκ I(H) : del. Sylburg | δὴ testt. : δὲ Reiske | ἐχυρῶς I(codd. pll.) : ἰσχ- I(CnK) : ὄχ- II | ξυμβάν I : ξυμβᾶν II(M) : ξυμβάν (e τοξυβάν) II(P) || 4 ἔγωγε I : ἐγὼ II | μέχρι testt. : -ς Sylburg | προφερόμενον I(codd. pll.), II : προσφ- I(Ha) | τρεῖς I(ABCEGMZ), II : τρεῖς I(FSQ) | ἔτη I, II(M) : ἔτι II(P) || 5 αἰσθανόμενός I(ABCFGMZ), II : αἰσθόμενός I(ArEHaO) | τὴν γνώμην I(codd. pll.), II : τῇ -μῃ I(PdPe) | ἀκριβές I(codd. pll.) : -βῶς I(Pe), II | εἴσομαι I(ABCEFP^{ac}GMZ) : εἴσομαι I(F^{ac}) : πέισομαι II (π e ti ortum) | ἔτη εἴκοσι suspectum, cf. Cic. Brut. 47 (de Thucydidē et Antiphontis Rhamnusi defensione de qua vd. VIII 68,2) | ἐς Ἀμφίπολιν I : εἰς Α- II : ἐπὶ Θράκης (post Dover 1981, 432 n. 1) Canfora 1983, 409 (at cf. Piccirilli 1986, 19ss., Hornblower 2008, 50) | παρ' I, II(P) : παρὰ II(M) | Πελοπο(v)νησίων I(C^{pc}G) : -vnhσίους I(ABC^{ac}EFHMPgZ), II | αἰσθέσθαι I(CG) : αἰσθεσθαι I(ABEFHMZ), II(P) : αἰθεσθαι II(M) || 6 τὴν οὖν I(codd. pll.), II : τ- μὲν ο- I(K) | τὰ δέκα I(codd. pll.), II(M) : δ- I(MPe), II(P) | τε καὶ I(codd. pll.), II : καὶ I(PcPd) | σπονδῶν I, II(M) : -vτῶν II(P)

In V 26-116 de rebus annorum 421-416 (a Niciae quae dicitur pace usque ad Meli expugnationem) agitur. De prooemio altero quod dicitur cf. novissime Hornblower 2008, 50-52 | 1 de perfecto γέγραφε ad ‘work in progress’ quod dicitur significandum cf. I 22,1 εἰρήται, II 1,1, V 20,3 γέγραπται (aliter I 97,2 ἔγραφα δὲ αὐτά): vd. §6 ἐξηγήσομαι | verbi γράφειν pf. et ppf. 13x ap. Thuc. | ad αὐτὸς Θουκυδίδης Ἀθηναῖος-ἐγένετο vd. I 1,1 Θουκυδίδης Ἀθηναῖος ξυνέγραψε τὸν πόλεμον τῶν Πελοποννησίων καὶ Ἀθηναίων, ὡς ἐπολέμησαν πρὸς ἀλλήλους, ἀρξάμενος εὐθὺς καθισταμένου | Θουκ- 20x ap. Thuc.: Atheniensis Atheniensium cladem hic enarrat | ad ἐξῆς-χειμῶνας vd. II 1,1 γέγραπται δὲ ἐξῆς ὡς ἕκαστα ἐγένετο κατὰ θέρος καὶ χειμῶνα, V 20,3 κατὰ θέρη δὲ καὶ χειμῶνας ἀριθμῶν, ὡσπερ γέγραπται, εὐρήσει κτλ.: ἐξῆς 6x, ὡς ἕκαστ- 3x, ἐγένετο 165x ap. Thuc.; ἐξῆς γεγρ- 2x ap. Xen. Cyr. 13,6 | ad μέχρι-κατέλαβον ... ἐς τοῦτο idest totius operis finem vd. nuper Hornblower 2008, 45: «so ‘this’ waves ‘backwards’ at something that does not yet exist, but will do»; «eo usque igitur Thucydides historiam perducturus erat; sed priusquam libros suos perficere potuisset, morte abreptus esse existimandus est» (Poppo, ad l.); μέχρι οὐ 13x ap. Thuc. (5x ap. Xen.) | ad τὴν τε ... κατέπαυσαν ... τεῖχη vd. I 107,4 ἐλπίσαντες δὴμὸν τε καταπαύσειν καὶ τὰ μακρὰ τεῖχη οἰκοδομούμενα | Λακεδαιμον- καὶ () ξύμμαχ- 38x ap. Thuc. | ad τὰ μακρὰ τεῖχη καὶ τὸν Πειραιᾶ vd. II 13,7 τὰ δὲ μακρὰ τεῖχη πρὸς τὸν Πειραιᾶ | de κατέβαλον vd. Plut. Lys. 14 τὰ δὲ τέλη τῶν Λακεδαιμονίων ἔγνω, καθβαλόντες τὸν Πειραιᾶ καὶ τὰ μακρὰ σκέλη, necnon Xen. HG II 2,20 (τὰ τε μακρὰ τεῖχη καὶ τὸν Πειραιᾶ καθελόντας), Diod. Sic. XIII 107 (τὰ μακρὰ σκέλη καὶ τὰ τεῖχη τοῦ Πειραιᾶως περιελεῖν) necnon Andoc. 3,38s., Lys. 12,63, Xen. HG V 1,35, Plut. Lys. 14,9s.: «at κατέβαλον ideo reiicit Bloomf., quia Lacedaemonii ipsi muros non everterint», Poppo, ad l.; cf. Conwell 2000 | de annorum computatione vd. Xen. HG II 3,9 | ἐς τοῦτο 15x ap.

Thuc. || 2 ad τὴν διὰ μέσου ζύμβασιν vd. IV 20,1 ἡμῖν δὲ καλῶς, εἴπερ ποτέ, ἔχει ἀμφοτέροις ἢ ξυναλλαγῇ, πρὶν τι ἀνῆκεστον διὰ μέσου γενόμενον ἡμᾶς καταλαβεῖν | ζύμβασις 27x ap. Thuc. (nusquam ap. Xen.) | ad ἀξιώσει ... δικαιώσει vd. II 71,2 οὐ δίκαια ... οὐδ' ἄξια, IV 118,3 ὀρθῶς καὶ δίκαιος | ad τοῖς ... ἔργοις vd. VIII 48,3 καὶ ταῦτα παρ' αὐτῶν τῶν ἔργων | τε γάρ (75x ap. Thuc.) fortasse retinendum, sive id pro 'nam etiam' accipias sive ad ἔξω τε τούτων referas (cf. e.g. IV 52,3); at τε falso additur in II 29,3, 100,2, IV 12,3, 24,4, 85,4, VI 44,3 | διήρηται 'distincta sit', 'definita sit' valet, cf. I 84,3 τὰς προσπιπτούσας τύχας οὐ λόγῳ διαιρετάς (aliter Classen, *ad l.* qui de «Zerreißen, Durchbrechen einer Befestigung» cogitat, cll. II 75,6, 76,1, IV 48,2, 110,2, V 2,4, 3,2) | ἀθρεῖν hic tantum ap. Thuc. (cf. Xen. *Hipp.* 4,16) | ad εὐρήσει-κριθῆναι vd. V 25,1 τοῖς μὲν δεξαμένοις αὐτὰς εἰρήνην ἦν, necnon §3 et V 20,3 εὐρήσει (5x ap. Xen.) | οὐκ εἰκός 13x ap. Thuc. | de foederibus cf. V 18,4 | ἐν ἧ 29 ap. Thuc. | οὔτε ἀπέδωσαν idest Amphipolim (V 21) vel Panactum (V 39); οὔτ' ἀπεδέξαντο idest Pylum (V 35) | οὔτε ... οὔτε persaepe ap. Thuc., οὔτε ... οὐδέ nusquam | (-)διδόναι et (-)δέχεσθαι etiam in I 37,5 140,2 (2x) se excipiunt | ξυντίθεναι 7x ap. Thuc. | ἔξω (...) τούτων 5x ap. Xen. | de Mantinaeae Epidaurique bellis vd. (ordine) V 33, 53-56; ad πόλεμος de proeliis minoribus adhibito vd. Finley 1967, 165, Dover, *HCT* V 433 | ἀμφοτέροις ἀμαρτήματα ἐγένοντο idest ἀμφοτέροι ἀμ- ἐποίησαντο (unde pl. ἐγένοντο); de ἀμαρτ- cf. Levy 2008 | ἐγένοντο 75x ap. Thuc. | ad καὶ οἱ ἐπὶ Θράκης-ἦσαν (quia foedus sancire noluerant) cf. V 21, 30,2, 32,1, 35,3,5, 39,1 | οἱ ἐπὶ Θράκης 5x ap. Thuc. | ad πολέμοι (scil. Atheniensibus) cf. I 35,5 οἱ τε αὐτοὶ πολέμοι ἡμῖν ἦσαν | ad οὐδὲν ἦσον vd. ad §5 οὐχ ἦσον | ad ἐκεχειρίαν δεχόμερον ἦγον cf. V 32,5-7, VI 7,4, 10,4 (δεχόμερον- persaepe cum (-)σπονδ- coniungitur), Polyb. XX 9,5, 10,12 et vd. Arnush 1992, Whitehead 1995 || 3 ad ξὺν τῷ πρώτῳ πολέμῳ τῷ δεκάτῳ vd. V 20,3 δέκα μὲν θέρη, ἴσους δὲ χειμῶνας τῷ πρώτῳ πολέμῳ τῷδε γεγεννημένους, V 24,2 ταῦτα δὲ τὰ δέκα ἔτη ὁ πρώτος πόλεμος ζυγεῶς γενόμενος γέγραπται | ἀνοκοῦν 8x ap. Thuc. (V 25,3 οὐ βέβαιος, V 32,7 ἄσπονδος) | ad καὶ τῷ ὕστερον ἐξ αὐτῆς πολέμῳ vd. IV 81,2 ἐξ τε τὸν χρόνῳ ὕστερον | ad ἐξ «von der unmittelbaren Folge» (Classen, *ad l.*) vd. I 120,3, II 49,3, V 20,1 | de bello 'Ionico' («quod Decelcium ab oratoribus vocatur», Poppeo, *ad l.*) vd. VIII 11,3 | de εὐρήσει τις cf. ad §2 | (-)λογίζομαι- 10x ap. Thuc. | ad κατὰ τοὺς χρόνους vd. I 107,1, V 20,2s. σκοπεῖτο δὲ τις κατὰ τοὺς χρόνους καὶ μὴ τῶν ἑκασταχοῦ ἢ ἀρχόντων ἢ ἀπὸ τιμῆς τινὸς ἐς τὰ προγεγεννημένα σημαίνονταν τὴν ἀπαριθμησιν τῶν ὀνομάτων πιστεύσας μᾶλλον. οὐ γὰρ ἀκριβές ἐστίν, οἷς καὶ ἀρχομένοις καὶ μεσοῦσι καὶ ὅπως ἐτυχέ τῳ ἐπεγένετο τι. κατὰ θέρη δὲ καὶ χειμῶνας ἀριθμῶν, ὥσπερ γέγραπται, εὐρήσει, ἐξ ἡμισείας ἑκατέρου τοῦ ἐνιαυτοῦ τὴν δύναμιν ἔχοντος, δέκα μὲν θέρη, ἴσους δὲ χειμῶνας τῷ πρώτῳ πολέμῳ τῷδε γεγεννημένους | ad καὶ-παρενεγκούσας vd. V 20,1 αὐτόδεκα ἔτων διελθόντων καὶ ἡμερῶν δλίγων παρενεγκουσῶν | ad ἀπὸ vd. e.g. IV 67,1 ἀπὸ τε τῶν ἔργων καὶ τῶν λόγων | (-)ισχυρίζομαι 9x ap. Thuc. (vd. VI 55, 1 εἰδὼς μὲν καὶ ἀκοῇ ἀκριβέστερον ἄλλων ισχυρίζομαι), cf. Marinatos 1981, Dover 1988, 71s., Thorburn 1999 | de oraculorum ambiguitate cf. II 54 | ad μόνον δὴ τοῦτο vd. VI 77,2, VII 55,2, VIII 27,5, 96,5 | ἐχυρ- 14x ap. Thuc.: notabilis paronomasia quae dicitur ισχυρ- ... ἐχυρ- | ad ζυμβάν vd. I 74,1, IV 55,3, V 36,1 || 4 VII 50,4 καὶ ὁ Νικίας (ἦν γὰρ τι καὶ ἄγαν θειασμῶ τε καὶ τῷ τοιοῦτῳ προσκειμένος) οὐδ' ἂν διαβουλεύσασθαι ἐτι εἶρη πρὶν, ὡς οἱ μάντιες ἐξηγοῦντο, τρεῖς ἐννέα ἡμέρας μείναι, ὅπως ἂν πρότερον κινήσει | αἰεὶ γάρ 4x ap. Thuc. | ἐγῶγε 7x ap. Thuc. | μεμνήσθαι 11x ap. Thuc. | ad ἀρχομένου τοῦ πολέμου vd. III 17,1, 86,2 | de μέγχι οὐ vd. ad §1 | ἐτελεύτησ- 9x ap. Thuc. | ad προφερόμενον vd. III 59,2 || 5 de universa re vd. Hornblower 2008, 50-52 (cum statu quaestionis): adde Lapini 1991 (cuius demonstratio de Thucydidis reditu veri simillima videtur) | II 65,6 ἐπεβίω δὲ δύο ἔτη καὶ ἐξ μῆνας, sed hic διὰ παντὸς αὐτοῦ 'per totum bellum' non 'per totam reliquam eius partem' (a pace Niciae) Thuc. significare velit | ad αἰσθανόμενος vd. I 71,5 πρὸς ἀνθρώπων τῶν αἰσθανομένων | προσέχειν τὴν γνώμην 4x ap. Thuc. | ad ὅπως-εἶσομαι vd. Lys. 14,46 ὅπως ποθ' οὕτως ἀκριβῶς ἐδυνήθη ἐξευρεῖν τὰ τούτων ἀμαρτήματα | ad καὶ ἐξυβή-στρατηγίαν vd. IV 104,4s., 106,3s. et Marcellin. *Vit.* 23 οὐκ ἐπολιτεύσατο ὁ συγγραφεὺς γενόμενος ἐν ἡλικίᾳ οὐδὲ προσῆλθε τῷ βήματι, ἐστρατηγήσει δ' ἀρχέακον ἀρχὴν παραλαβόν· ἀπὸ γὰρ ταύτης φυγαδεύεται. πεμφθεὶς γὰρ ἐπ' Ἀμφίπολιν Βρασιδίου φθάσαντος καὶ προλαβόντος αὐτὴν ἔσχεν αἰτίαν, καίτοι μὴ πάντα καταστάς ἀνόνητος Ἀθηναίος· τῆς μὲν γὰρ ἀμαρτάνει, Ἥλιον δὲ τὴν ἐπὶ Στρυμόνι λαμβάνει. ἀλλὰ καὶ οὕτως τὸ πρῶτον ἀτύχημα εἰς ἀμαρτήματα μεταλαβόντες φυγαδεύουσιν αὐτόν | ξυζέβη 36x ap. Thuc. (de ξυμβαίνειν cf. Bétant II 181-183) | ἡ/ὁ ἔμαυτοῦ 3x ap. Thuc.: in τὴν ἔμαυτοῦ facile πάτρην vel πόλιν subauditur | ἐς 1804x ap. Thuc.: τὴν ἐς Ἀμφίπολιν στρατηγίαν idest τὴν ἐς Ἀμφίπολιν βοήθειαν ἐμοῦ στρατηγούντος (cf. e.g. I 105,4, 108,2, 111,2, II 13,1, 31,1) | οὐχ ἦσον (25x ap. Thuc.) 'potius magis quam minus' persaepe significat (sicut οὐχ ἦκιστα [34x] pro μάλιστα) | ad Πελοποννησίων vd. IV 16,1 | καθ' ἡσυχίαν 20x ap. Thuc. | αἰσθέσθαι (sensu inchoativo) potius quam αἰσθεσθαι, cum nusquam alibi ap. Thuc. αἰσθομαι sit ((-)αἰσθέσθαι 7x ap. Thuc.), cumque «hic aoristus multo aptior. Nam praesens intellegendi (cf. supra αἰσθανόμενος et I 70,1 περὶ ὧν οὐκ αἰσθάνεσθαι ἡμῖν γε δοκεῖτε), aoristus percipiendi notioni aptus est» (Stahl, *ad l.*) || 6 V 23,3 ἔπειτα μέντοι καὶ ἀναγκασθέντες λῦσαι τὰς μετὰ τὰ δέκα ἔτη σπονδὰς αὐτῆς ἐς πόλεμον φανερόν κατέστησαν | ad τὴν ... διαφορὰν τε καὶ ζύγχυσιν uno articulo adhibito vd. I 120,2, III 82,1 | διαφορὰ 33x ap. Thuc. (sed in III 10 'diversitas' valet) | ad ζύγχυσιν vd. V 39,3 καὶ ἅμα τῶν ζυγγαίαι σπυδόντων τὰς σπονδὰς, necnon I 81,5, 102,2, V 43,1 κατὰ τοιαύτην δὴ διαφορὰν ὄντων τῶν Λακεδαιμονίων πρὸς τοὺς Ἀθηναίους, οἱ ἐν ταῖς Ἀθήναις αὐ βουλόμενοι λῦσαι τὰς σπονδὰς εὐθὺς ἐνέκειντο, VIII 85,1; fort. irrisoria coniunctio ζύγχυσιν τῶν σπονδῶν est | ad τὰ ἔπειτα cf. VI 55,4 ἐς τὰ ἔπειτα | ad ὡς ἐπολεμήθη vd. I 1,1 ὡς ἐπολεμήσαν πρὸς ἀλλήλους | ἐξηγεῖσθαι 11x ap. Thuc.

26.1. Anche queste cose ha scritto lo stesso Tucidide Ateniese, di séguito, come ciascuna cosa avvenne, secondo estati e inverni, fino a quando gli Spartani e gli alleati posero fine all'impero degli Ateniesi, e occuparono le Lunghe Mura e il Pireo. Gli anni complessivi che la guerra occupò sino a questo punto furono ventisette. 2. E se qualcuno non riterrà di valutare come guerra il periodo di conciliazione che sta in mezzo, non giudicherà correttamente. Osservi attentamente nei fatti come esso si lasci definire, e scoprirà che non è ragionevole valutarlo come pace, perché in quel periodo non restituirono né riebbero quanto avevano convenuto, e a parte questo entrambi violarono gli accordi, oltre che nella guerra di Mantinea e di Epidaurò, pure in altre occasioni, gli alleati in Tracia non erano meno ostili, e i Beoti facevano armistizio per non più di dieci giorni. 3. Cosicché, con la prima fase decennale di guerra, e con il periodo successivo di tregua sospettosa, e con la guerra che ne derivò in séguito, si scoprirà che gli anni sono tanti quanti si è detto – se si fa il calcolo secondo i tempi effettivi – con l'aggiunta di non molti giorni, e che per coloro che sostengono ostinatamente qualunque cosa sulla base degli oracoli questa fu la sola circostanza davvero sicura. 4. Perché io stesso mi ricordo che sempre, da quando la guerra cominciò fino al momento in cui finì, veniva predetto da più parti che essa sarebbe dovuta durare tre volte nove anni. 5. Inoltre vi ho vissute durante tutto il suo corso, in un'età in cui potevo prenderne coscienza, e prestandovi attenzione per cercare di capirne qualcosa con precisione: e mi è capitato di andare in esilio dalla mia patria per vent'anni dopo aver esercitato il comando ad Anfipoli, e dato che mi sono trovato a contatto con le vicende di entrambi gli schieramenti, e non di meno con quelle dei Peloponnesiaci a motivo dell'esilio, ho potuto capirne con calma qualcosa di più. 6. Racconterò pertanto del dissidio che seguì la fase decennale e della rottura della tregua, nonché degli eventi successivi allorché si riprese a combattere.

Si tratta del cosiddetto ‘secondo proemio’, che Canfora (dal 1970 in poi, in diversi scritti) ha ritenuto opera di Senofonte (lui pure esule nel Peloponneso: cf. *An.* VII 7,57-VIII 1,6), vero editore e continuatore (con le *Elleniche*) dell’opera tucididea (ma cf. Dover in Gomme-Andrewes-Dover V 431-437, Ferlauto 1983, Hornblower 2008, 44s.), ma che qui potrebbe giustificarsi per il fatto che proprio l’analisi della fase di cui si occupano i capitoli dal 27 in poi del V libro, e cioè il periodo di pace ufficiale e di guerra fredda che seguì la ‘pace di Nicia’ come atto conclusivo della guerra ‘archidamica’, e la sua saldatura con la ripresa del conflitto e con l’*affaire* di Melo (con cui si conclude il V libro) e con la spedizione in Sicilia (ll. VI-VII), sino alla capitolazione dell’impero, rappresentano il contributo critico più rilevante di Tucidide alla comprensione storica dell’età contemporanea, nonché la ragione per cui ancora oggi si parla di ‘guerra del Peloponneso’: un rinnovato intervento dello storico prima del racconto del periodo storico che potrebbe rappresentare una frattura nell’idea – evidentemente maturata solo alla fine del conflitto – di un’unica guerra globale appare pertanto qui tutt’altro che immotivato.

1 γέγραφε: “ha scritto”, in relazione all’opera storiografica, ind. pf. atv. 3a pers. sing. da γράφω (< *graph-/*gerbh-, rad. indicante “incidere”, “disegnare”, “scrivere”, cf. angl. *ceorfan*, “tagliare”, m.alt.ted. *kerben*; con i prev. ἀνα- [“registrare”], ἀντι- [“replicare”], δια- [“disegnare”], ἐγ- [“inscrivere”], εἰς- [come il precedente, più raro], ἐπι- [“iscrivere”], κατα-/μετα- [“correggere”, “trascrivere”], παρα-, περι-, προ-, προσ-, συγ- [“comporre”], con συγγραφή “opera prosastica” e συγγραφεύς “storico”, “prosatore”; derivati [pure con prev.]: γραφή, γραφεύς, γραφικός, γραμμός, γραμμή, γράμμα, γραμματεῖον, γραμματεὺς, γραμματικός, γραμματική, etc.; composti: βιβλιογράφος, γεωγράφος, ἐπιστολογράφος, ζωγράφος, λογογράφος, μυθογράφος, con i relativi astratti e composti, ἄγραφος, ἀνεπίγραφος, ἔγγραφος, etc. etc. [Chantraine, *DELG* 235s.]. Il pf., che indica un’azione compiuta nel passato che può avere risultati nel presente (pf. resultativo), era caratterizzato dal vocalismo rad. di timbro |o| (al sing., grado 0 al pl. e al medio: οἶδα, ἴσμεν, etc.); le rad. in -ā hanno alternanza -ā/-ā, mentre quelle bisillabiche hanno il grado 0 nella prima sillaba e quello lungo nella seconda: ἔγνωκα, τέθνηκα, etc.), dal raddoppiamento (non costante in principio: si veda οἶδα) e da desinenze proprie; il greco conosce 4 tipi di pf.: a) rad. atem. ad alternanza senza raddoppiamento (per es. οἶδα, ἴσμεν), b) rad. atem. ad alternanza (per es. τέθνηκα, τέθναμεν), c) ad ampliamento -κ- (cappatico: per es. λέλυκα, λελύκαμεν), c) con aspirazione (per es. πέπομφα, πεπόμφαμεν, sul modello di γέγραφα, γεγράφαμεν); il pf. medio ha di norma il vocalismo 0 (per es. τέταμαι, pres. τείνω < τέν-j-ω), ma talora il vocalismo del presente (πέπεισμαι, pres. πείθω); il ppf. si forma dal tema del pf. con aumento, ampliamento in *-es- e desinenze dei tempi storici (per es. ἤρειδ-εσ-η, ἐλελύκη < ἐ-λελυκ-εσ-η, etc.) [Chantraine, *Morph.* §§209-232, Pieraccioni §§277-291].

Questo, poi, il quadro delle desinenze dei verbi greci [Chantraine, *Morph.* §§338-355, Pieraccioni §§211-231]:

nr.	pers.	desinenze primarie (tempo presente)		desinenze secondarie (tempo passato e modo ottativo)			
		attivo	medio	attivo		medio	
				tempi storici	perfetto	tempi storici	perfetto
sing.	1	-μι (< *-mi)	-μαι (< *-ai)	-v, -α (< *-ṃ)	-α (< *-a)	-μην	-μαι
	2	-σι (< *-si), -εις	-σαι (< *-soi)	-ς (< *-s)	-θα (< *-tha), -ς	-σο	-σαι
	3	-τι (< *-ti), -ει	-ται (< *-toi)	-τ (< *-t)	-ε	-το	-ται
pl.	1	-μεν, -μες	-με(σ)θα (< *-medhə₂)	-μεν, -μες	-με(σ)θα	-μεν, -μες	-με(σ)θα
	2	-τε	-σθε	-τε	-σθε	-τε	-σθε
	3	-ντι, -ᾶσι (< *-enti/*-onti/*-ṃti),	-νται, -αται (< *-ontoi/*-ntoi)	-v, -εν (< *-ent/*-ont/*-nt), -σα v	-ᾶσι (e -ᾶσι)	-ντο, -ατο (< *-onto/*-ṃto)	-νται, -αται (< *-ontoi/*-ntoi)
du.	1	-	-μεθον (5x)	-	-	-	-
	2	-τον (ai. -tam)	-σθον	-τον	-τον	-σθον	-σθον
	3	-τον (ai. -tah)	-σθον	-την (ai. -tām)	-τον	-σθην	-σθον

δέ: particella connettiva, correlativa (con μέν), avversativa, incettiva [Denniston, *GP*² 162-189, 203-240], è forma debole di δῆ (< *dē, lat. *de?*), con valore progressivo e sottolineativo («denotes ‘that which lies, clear to see, before the speaker’s eyes at the moment’», Denniston, *GP*² 203). Qui il valore è continuativo, subito prima del successivo καί, “anche”.

καί: etimo oscuro: la rad. era forse κατι-, da cui κασι- di κασίγνητος, arc.-cipr. κάς e κά [Chantraine, *DELG* 479; Beekes, *EDG* 615]; originariamente “in più”, “precisamente”, “ugualmente”, come cong. copulativa e coordinante, marca un’aggiunta o un progresso, e sopravvive in ngr.

ταῦτα: “queste (vicende)”; nom. n. pl. del pron. dimostrativo di 2a pers. οὗτος. Il dimostrativo di 1 pers. è ὅδε, ἥδε, τόδε (“questo”), da *so (m.), *sā (f.), *to (n.) (la stessa rad. che darà vita all’articolo ὁ(ς), (> ἡ), τό) [Chantraine, *Morph.* §§134, 136, Pieraccioni §§144s.] e δέ, quello di 2 pers. è appunto οὗτος, αὐτή, τοῦτο (da *so-u-to, etc.) [Chantraine, *Morph.* §135, Pieraccioni §§147s.], quello di 3 pers. è (ἐ)κεῖνος (dalla particella dimostrativa *ke- + il pron. dimostrativo *ḗνος, asl. *onũ*, umbr. *enom*, itt. *eni-*, cf. Ar. *Ach.* 172 εἰς ἔνην, “dopodomani” e ὁ δεινά < *τὰ δέ ἔνα), eol. κῆνος, dor. τῆνος (dalla particella τῆ + *ḗνος) [Chantraine, *Morph.* §138, Pieraccioni §149]; non è invece propriamente un dimostrativo, ma piuttosto un anaforico αὐτός (forse da αὔ, avv. indicante ripetizione, + *so, *sā, *to).

Queste le desinenze del sistema nominale greco [Chantraine, *Morph.* §§11-61, Pieraccioni §§17-58]:

casi	decl. tem. in -a			decl. tem. in -o			decl. atem.		
	sing.	du.	pl.	sing.	du.	pl.	sing.	du.	pl.
nom.	-ᾶ, -ᾷ/-ῆ,	-ᾶ, -ω	-αι	-ος, -ov	-ω	-οι, -α (< *-ə)	-, -ς	-ε (<	-ες, -α (<

	(m. -α(ς)/-ης)								*-ē/-ē)	*-ə)
gen.	-ας/-ης (m. -ου, -εω, -αο, -α)	-αιν, -οιν	-ᾶν, -εων, -ᾶων, -ᾶν, -αν	-ου, -ω, -οο, -οι(ο) (< *-osyo)	-οιν	-ων	-ος (< *-es/-os/-s)	-οιν	-ων	
dat.	-α/-η	-αιν, -οιν	-αις, -αισι, -ησι, -ασι, -ησι	-ω, -οι	-οι(ι)ν	-οις, -οισι	-ι (< *-ei/-oi/-i)	-οιν	-σι, -εσσι	
acc.	-αν/-ην	-ᾶ, -ω	-ᾶς, -αις, -ανς	-ον	-ω	-ους, -οις, -ώς, -ονς, -α (< *-ə)	-α, -ν (< *-n)	-ε (< *-ē/-ē)	-ας (< *ns), -νς, -ες	
voc.	-ᾶ, -ᾶ/-η	-ᾶ, -ω	-αι	-ε, -ος	-ω	-οι, -α (< *-ə)	-, -ς	-ε (< *-ē/-ē)	-ες, -α (< *-ə)	

La cosiddetta decl. attica (in realtà anche ionica), che risulta da metatesi di quantità, è in realtà una decl. tem. in -ο del tutto regolare: es. sing. λεώς (< ληός), λεώ (< ληῶ), λεῶ (< ληῶ), λεών (< ληόν), λεώς (< ληός), du. λεῶ (< ληῶ), λεών (< ληῶν), pl. λεῶ (< ληοί), λεών (< ληῶν), λεῶς (< ληοῖς), λεῶς (< ληούς), λεῶ (< ληοί): da notare che il voc. è sempre uguale al nom., che l'accento resta sempre nella posizione in cui si trovava prima della metatesi, e che gli ossitoni mantengono l'acuto anche ai casi obliqui. I monosillabi della III decl. hanno l'acc. sing. e il nom. e l'acc. du. e pl. baritoni (es. πόδα, πόδε, πόδες, πόδας), e gli altri casi ossitoni. Il vocativo faceva originariamente risalire indietro l'accento (es. πάτερ, θύγατερ, etc.).

ὄ: art., dal dimostrativo *so (m.), *sā (f.), *to (n.) > ὄς, ᾶ (> ἦ), τό: ὄς, da non confondere con l'omografo e omofono pronome relativo, passò poi a ὄ, mentre in ion.-att. (e poi in arc. cipr. lesb. tess. cret.) il plurale τοί/ταί venne modificato nella forma analogica con il sing. οἱ/αἱ [Chantraine, *Morph.* §134, Pieraccioni §§144s.]. In Omero l'articolo ha quasi sempre l'antico valore dimostrativo, in ionico il dimostrativo può avere valore relativo; altrimenti il pron. rel. muove da una rad. *jo-/*jā- > ὄς, ᾶ/ἦ, ὄ (da non confondere con l'ὄς determinativo). In gr. jod iniziale dà luogo a ζ- (es. ζυγόν, lat. *iugum*) o ad aspirazione.

Θουκυδίδης: nome di etimo oscuro (forse da θεο-, poi contratto, + κῦδος, "gloria", con suffisso patronimico), forse di origine tracia (8x nelle iscrizioni attiche, 3x in quelle delfiche, tra gli Ioni, 2x in quelle di Delo, 2x in quelle di Roma). Si tratterebbe quindi di un composto, e i composti greci possono dividersi in diretti (esocentrici, che hanno in sé il proprio significato, per es. γλυκύμαλον, τράπεζα) e indiretti (essocentrici), copulativi (per es. δώδεκα) e determinativi, a loro volta distinti in attributivi (per es. ἀκρόπολις) e di dipendenza (per es. Δίφιλος).

Ἀθηναῖος: il nome degli Ateniesi (con formante agg. in -αῖος [Chantraine, *Form.* §40]), come quello di Ἀθῆναι, deriva poi probabilmente da quello (non spiegato) della dea Ἀθάνα, att. Ἀθήνη, ma anche Ἀθηναίη/α e (per contrazione) Ἀθηνᾶ, divinità forse pre-greca [Chantraine, *DELG* 27s.; Beekes, *EDG* 29].

ἔξῃς: "di séguito", "in sequenza ravvicinata", avv. dalla rad. di ἔχω (*he-kho, con dissimilazione della prima aspirata per la legge di Grassmann, ma cf. fut. ἔξω) < *segh- (da cui anche, e.g., ἔξως, ἐχέτλη, συνεχής) / *sogh- (da cui, e.g., ἡνίοχος, πολιοῦχος, ἔξοχος) / *sgh- (da cui, e.g., σχῆμα, ἔσχον, ἔσχηκα, σχῆμα, σχέσις, ἴσχω, ὑπισχνέομαι, ἰσχάς, ἀνάσχετος), "tenere" (con l'acc.), "stare attaccato a" (con il gen.), "essere nella condizione di" (con avv.), "avere" [Chantraine, *DELG* 392-394; Beekes, *EDG* 490s.].

ὥς: è l'antico strumentale *yō < *yo- (cf. dor. ῶ), rad. del relativo, con -s avverbiale. Può essere congiunzione (dichiarativa; causale; consecutiva; finale; temporale; comparativa, come qui; esclamativa; fino ad assumere la funzione di subordinante universale, come in gr. mod. πῶς), avverbio di comparazione ("come", "nel modo in cui"); con i numerali assume il valore di "circa"; va distinto da ὡς prep. con l'acc. ("verso"), di etimo incerto [Chantraine, *DELG* 1305; Beekes, *EDG* 1683].

ἕκαστα: nom. n. pl. da ἕκαστος, "ciascuno", "ognuno", formazione aggettivale da ἐκάς (avv. e prep. con il gen. ablativo, da *swe-kns, "che sta a sé" [Chantraine, *Morph.* §149; Pieraccioni §187,1]).

ἐγένετο: ind. aor. med. 3a pers. sing. da γίγνομαι, ion. γίνομαι, rad. *gen(ə₁)-/*gon-/*gn-eə₁-/*gn-eə₃-/*gn- > lat. *gigno, genus, gnatus, natio*, ai. *jánate*, gr. γένος, γόνος, γέγονα, γνήσιος, νεογνός, etc., indicante la "nascita", l'"essere in movimento", il "diventare", e poi utile a creare un aoristo per εἰμί (l'istante di una trasformazione dell'essere); si tratta di una rad. 'bisillabica', in cui cioè la consonante o la sonante finale è seguita da una vocale lunga (ā, ē, ō) alternante con ə, e in cui l'apofonia agisce su entrambi gli elementi vocalici in modo che se la prima sillaba è in grado normale (e, o) la seconda è in grado zero (ə, che scompare davanti a vocale e a *j, e si vocalizza in e davanti a consonante), mentre se la seconda è in grado normale (eə>ē, oə>ō, aə>ā, e anche iə>ī, uə>ū, n̥ə>ā, l̥ə>ā), la prima è in grado zero; sono ammesse anche successioni di due gradi zero, ma non di due gradi normali [Heilmann §157]. Esempi:

ə/zero	*gēnə-	γενέ-τωρ, γέν-ος
zero/zero	*gñə-	γί-γν-ο-μαι, νεο-γν-ός, lat. <i>gnā-tus</i>
zero/ē	*gneə-	γνή-σιος, κασί-γνη-τος
ō/zero	*gonə-	γέ-γον-α, γόν-ος
zero/ō	*gnō-	γνώ-τός, got. <i>kno-ps</i> , "razza".

Quello di γίγνομαι è un aor. radicale tematico. L'ie. conosceva 6 tipi di aoristo: a) radicale atematico (*dhē-/*dhə- > ἔθηκα, ἔθεμεν, *dō-/*də- > ἔδοκα, ἔδομεν, *gʷā-/*gʷə- > ἔβην, ἔβην, βᾶτός, *st(h)ā-/*st(h)ə- > ἔστην, στάτός), b) a vocale lunga *-ē-/*-ō-/*-ā- (ἐμάνην, ἐτράφην, ἐάλων/ἦλων: aor. intransitivi, resi talora passivo-transitivi per via semantica dall'aggiunta di prev.; solo greco pare il suffisso intransitivo passivizzante -θη-, di oscura origine), c) radicale tematico (con apofonia della vocale tematica, spesso accentata: λειπ-/λοιπ-/λιπ-, φειδ-/φοιδ-/φιδ-), d) radicale tematico raddoppiato (ρεπ-/ροπ-/ρπ > ἔρε-ρπ-ο-ν > ἔρεπον > ἔειπον, εἶπον), e) sigmatico a suffisso *-s- (ἐ-παίδευ-σ-α, ἔδειξα, *ἔφθερσα > att. ἔφθηρα, dor. ἔφθηρα, eol. ἔφθερρα, ἔμεινα, ἔμνηα, ἔμεινα, etc.), f) sigmatico a suffisso *-is- (lat. *amav-is-sem*, ai. *a-bharam-is-am*, etc.) [Chantraine §§178-208, Pieraccioni §§257-276].

κατά: cf. gall. *canta*; "giù", "lungo, secondo, dalla parte di", "contro", con il gen. partitivo e con l'acc. di estensione o di direzione; come prev. ha valore esaurizzante e indica il compiersi completamente di un'azione [Schwyzer II 473-481, Pieraccioni §186,10].

θήρη: acc. n. pl. di θέρος, “estate”, dalla rad. *gh^wer- di θέρομαι, “riscaldarsi” (con i derivati θέρειος, θερεία, θερίζω, θερισμός, θεριστής, etc.), e i rari composti ειλθερής, βουθερής, ζαθερής, θερ-μός, “caldo” (con i derivati θέρμη, “calore”, θερμότης, θερμομαι, θερμαίνω, etc.); il mic. aveva *qe-ra-na*, “bollitore”; cf. ai. *háras-*, arm. *jer, jerm*, airl. *fogair* [Chantraine, DELG 431s.]. In gr. la labiovelare passa a velare davanti e dietro a |u| e talora a |o| (es. *w|k^wo- > λύκος, lat. *lupus*, ing. *wolf*; *g^wun- > γυνή, ingl. *queen*; *lŋg^wh > ἐ-λαχ-ύς, lat. *leuis*), a dentale davanti a |j| ed |e| (es. *k^wis > τίς, lat. *quis*; *k^wetw̄ > att. τέτταρες/ τέσσαρες, ion. τέσσερες, dor. τέτορες, ma lesb. πέσυρες, beot. πέτταρες, etc.; verso la labiale evolvono invece talora la sonora e l’aspirata davanti al suono |i|: per es. βίος < *g^wiwos, lat. *uiuos*; ὄφις < *ŋgh^wis, lat. *anguis*), a labiale davanti a |a|, |o| e cons. (es. *sek^w- > ἔπομαι, lat. *sequor*; *jek^wɣ̄ > ἦπαρ, lat. *iecur*; *g^wem-/ *g^wŋ- > βάμ-j-ω > βαίνω, lat. *uenio*; notevole il caso di θείνω, πέφαται, che forma il pres. da *g^wen- > θέν-j-ω > θείνω, e il pf. da *g^wŋ > πέ-φα-ται). La declinazione di τίς, τί (interr.), τις, τι (indef.) si è sviluppata dall’acc. *τίν, con l’aggiunta delle desinenze della decl. atem. (τίνος, τίνι, τίνα, τίνες, τίνα (n. pl.), τίνων, τίσι(v), τίνας, τίνε, τίνων); notevole ἄττα (= τινά), da *k^wiθ > meg. σά, beot. τά (cf. lat. *quia*), poi combinata con l’-a finale della parola neutra precedente (es. ἀγαθὰ τά > ἀγάθ’ ἄττα); da un tema *k^we-/o- si hanno invece gen. att. τοῦ, om. τέο, τεῦ, τέου, dat. τῶ, etc.; dal tema *k^wo-, invece, πόσος, ποῖος, πότερος, πότε, etc., anche se lo ion. ha di frequente esito gutturale con κόσος, κότε, specie in corpo di parola, ὄκος, ὄκου, ὄκοιός, etc. [Chantraine, Morph. §§142-146, Pieraccioni §§152s.].

χειμώνας: acc. m. pl. di χειμών, dalla rad. *ghey-/ghy- + -em-/m-, indicante l’“inverno”, il “cattivo tempo”, la “tempesta”, la “neve”, di χεῖμα, χειμών, χιών, -χιμος, lat. *hiems, hibernus, b-īmus, tr-īmus*, ai. *hēman*, “d’inverno”, *himá-*, arm. *jmern, jivn* (tra i composti, χειμάρρος, χειμοφυγέω, ἀχειματός, χιονόβλητος, χιονόχρως, μελάγγιμος, etc.; tra i derivati, χειμέριος, χειμάζω, χίμαρα, Χίων Χιονίδης) [Chantraine, DELG 1250s.].

μέχρι: avv. (davanti a prep. come εἰς, πρὸς), cong. (“fino a che”, con ind., cong. con ἄν), prep. (con il doppiante μέχρις, che sopravvive in ngr.), “finché”, “fino a” (con valore spaziale o temporale), forse da *me (cf. μετά) + il loc. del nome della mano, χεῖρ (cf. arm. *merj*); dal vocalismo 0 di *me (*ŋ) muoverà il non-attico ἄχρ(ς) [Chantraine, DELG 151s, 692].

οὔ: avv. rel. di luogo con terminazione in -ου (ion.-att.: gli altri dialetti privilegiano -εἰ), dalla rad. rel. *yo-, *yā- [Chantraine, Morph. §141, Pieraccioni §§155-157].

τε: < *k^wě, lat. -que, congiunzione che accoppia, specie nella sequenza τε ... καί, talora con il valore generalizzante, disattualizzante del cosiddetto τε ‘epico’, non connettivo o correlativo [C.J. Ruijgh, *Autour de “te épique”. Études sur la syntaxe grecque*, Amsterdam 1971, nonché Denniston, GP² 521-528].

ἄρχην: acc. f. sing. di ἀρχή, (“inizio” > “comando”), ἄρχω (“marciare per primo”, “fare il primo”, “cominciare”, “comandare”, con ἄρχομαι che si specializza nella accezione di “cominciare” e ἄρχω in quella di “comandare”; prev.: ἄπ-, ἐν-, ἐξ-, κατ-, προ-, προσ-, συν-, ὑπ-), ἀρχός (“capo”); i composti (dove prevale la nozione di “comandare”) si formano dai temi ἀρχ-, ἀρχε- (il più antico dei tre), ἀρχι- (escluso dal linguaggio poetico); tra i derivati il più importante è ἀρχηγέτης, “fondatore di una città o di una famiglia”, con il denominativo ἀρχηγετεύω (-έω) [Chantraine, DELG 119-121]. Qui designa propriamente l’“impero” ateniese.

κατέπαυσαν: ind. aor. atv. 3a pers. pl. da κατα-παύω (di etimo incerto, forse “colpire qualcuno per allontanarlo”), all’atv. “fare cessare”, “fermare”, al med. “cessare”, “smettere”; tra i prev., ἀνα-, ἀπο-, δια-, ἐκ-, μετα-; tra i composti, παυσάνεμος, παυσίπνοος, Πausanίας, etc.; tra i derivati, ἀνάπαυμα, ἀνάπαυσις, παῦλα, etc. Si distingue da λήγω che, generalmente intransitivo, indica “arrivare alla fine” (anche di una parola) [Chantraine, DELG 865].

Λακεδαιμόνιοι: agg. etnico (n. m. pl.) da Λακεδαίμων, probabile composto di Λάκ-ων (parola di etimo oscuro) e di δαίμων con il valore di “parte” (da δαί-ο-μαι), o forse termine indigeno pregreco [Chantraine, DELG 615s.], come nome del capoluogo della Laconia, con valore dinastico e politico (“la città dei Lacedemoni”), in concorrenza con Σπάρτη che è puro toponimo (di etimo pure incerto, anche se sono stati chiamati in causa il verbo σπείρω, “seminare”, σπάρτη, la “corda intrecciata”, e σπάρτος, la pianta da cui tale corda si ottiene), forse ugualmente di sostrato.

ξόμμαχοι: sono gli “alleati”, da ξύν divenuto σύν (la forma usuale in ion.-att., tranne che in Thuc., che ha sempre ξύν) per la caduta della dorsale in una proclitica (avv. [“insieme”, “contemporaneamente”] e prep. con il dat. sociativo, “con” [Schwyzer II 487-491, Pieraccioni §186,16]; la nasale è seriore come mostrano il mic. *ku-su*, μεταξύ, lit. *sú*, asl. *su*) + la rad. (sconosciuta) di μάχομαι (fut. μαχήσομαι, aor. ἐμαχόμην, pf. μεμάχημαι, con i relativi composti), μάχη, indicanti il “combattere”, la “battaglia”; composti: numerosi quelli in -μάχος (per es. ναυμάχος, “che combatte sul mare”) o -μαχος (per es. ναύμαχος, “da battaglia navale”), meno frequenti quelli in -μάχας (-ης; cf. πεζομάχης); derivati: μαχητής, μαχητός, Μαχάων, Καλλιμαχος [Chantraine, DELG 673s.; Beekes, EDG 916s.].

μακρά: agg. acc. n. pl. da μακρός, dalla rad. *māk-/ *mæk- di μήκος, μᾶσσον, indicante “lunghezza” e “magrezza” (cf. lat. *macies, macer*, ant.alt.ted. *magar*, av. *masah-*; tra i numerosi composti, μακράϊω, μακρόβιος, ὑπόμακρος, etc.; tra i derivati, μακρότης, μακράν, μακρόθεν, Μάκρων, μακρόνω (che sussiste in ngr.) [Chantraine, DELG 660s.].

τείχη: acc. n. pl. da τεῖχος, “muro (di una città)”, da distinguere dal corradicale τοῖχος, “muro (di una casa)”, entrambi da una radice indicante l’impasto di terra, fango (e graticci di legno) con cui si facevano i muri (cf. osc. *feihüss*, arm. *dez*, lat. *fungo*, got. *daigs*, gr. θιγγάνω, etc.); tra i composti, τειχοποιέω, εὐτειχίς, εὐτειχίτος, mic. *io-ko-do-mo*, etc.; tra i derivati, il verbo τειχίζω (con prev.) [Chantraine, DELG 1098s.]. Il nesso μακρὰ τείχη è peraltro tecnico per indicare le “Lunghe Mura” che, costruite tra il 459 e il 457 a.C., collegavano Atene al Pireo, permettendo alla città di poter godere di rifornimenti anche sotto assedio, se avesse mantenuto il controllo del mare: furono distrutte per l’apunto nel 404.

Πειραιᾶ: acc. m. sing. attico (ion. Πειραιέα) di Πειραιεύς (forse dalla rad. di πείρω, “attraversare il mare”), il porto di Atene.

κατέλαβον: ind. aor. atv. 3a pers. pl. da κατά + λαμβάνω (fut. λήψομαι, aor. ἔλαβον, pf. εἴληφα, etc.), da una rad. *sl₂g^w- indicante il “prendere”, l’“afferrare” (ma in senso differente da quello di αἰρέω, che comporta un sollevamento) [Chantraine, DELG 616; Beekes, EDG 828s.].

ἔτη: nom. n. pl. di ἔτος, eracl. φέτος, mic. *we-to* (dat. *we-te-i*), “anno” (*wet, alb. *vit*, asl. *vetǔxǔ*, gr. νέωτα, πέρυσι, σήτες, etc.; tra i composti τριέτης, δεκέτης, τριέτηρος, etc.; tra i derivati, ἔτειος, ἐτήσιος, etc.) [Chantraine, DELG 382s.].

ζύμπαντα: nom. n. pl. da ζύν (che indica completezza e complessività) + πᾶς < *pant- (m. πᾶς, lesb. παῖς, f. *pant-ja > πάνσα [cret., tess., arc.] > πᾶσα [mic. *pa-sa*], lesb. παῖσα, n. πᾶν, eol. dor. πᾶν, con un ᾶ breve antico come mostrano ἄπαν, σύμπαν). Innumerevoli i composti (e.g. ἄπας, παγκρατής) e i derivati (e.g. παντοῖος, πάντοθεν, πανταρχοῦ, πάργυ, πᾶνυ). L’etimo incertissimo e il mic. pone fuori gioco una labiovelare iniziale [Chantraine, DELG 859s.; Beekes, EDG 1154s.].

πολέμω: “combattimento”, “mischia”, “guerra”, dalla rad. *pol-/pel- di πελεμίζω, “agitare”, “scuotere”, e πάλλω, “agitare” (composti: πολέμαρχος, ἀπόλεμος, Εὐπόλεμος, etc.; derivati: πολέμιος, πολεμικός, πολεμίζω, πολεμέω, πολεμῶ, etc.) [Chantraine, DELG 875s.].

ἑπτά: < *septm̥, lat. *septem*, ai. *saptá*, got. *sibun* (tra i derivati, ἐπτάκις, ἑβδομος, ἑβδομάς, ἐπτάς, etc.; tra i composti, ἑβδομαγενής, ἑβδομήκοντα, etc.) [Chantraine, DELG 362s.].

εἴκοσι: < *dwikr̥ti, ion.-att. arc. lesb. εἴκοσι / panf. beot. gr. occ. Ϝ(φ)ίκατι, av. *visaiti*, toc. B *ikam* (l’agg. è εικοστός, il sost. εικάς, la “ventina”) [Chantraine, DELG 317s.].

2 διά: lesb. ζα, δα-, lat. *dis-*, ted. *zwischen*, dalla stessa rad. di δύο, è prep. con il gen. ablativo (“per”, “attraverso”) o con l’acc. di estensione (“per mezzo”, “per opera di”, “a causa di”) [Schwyzer II 448-454, Pieraccioni §186.5].

μέσος: gen. n. sing. di μέσος, dalla rad. *medh- di lat. *medius*, ai. *mádhyā-*, av. *maidya-*, etc., “chi è in mezzo”, “imparziale”, “intermediario”; tra i composti, μεσημβρία, μεσονύκτιος, comp. μεσαίτερος, etc.; tra i derivati, μέση, μεσότης, μεσόθεν, etc. [Chantraine, DELG 688s.].

ζύμβασιν: da ζύν + βαίνω (< *g^wem-/*g^wm̥-, lat. *uenio*: cf. *supra*): è il “convenire”, in senso politico e militare.

εἰ: eol. e dor. αἰ, nelle proposizioni principali è particella interiettivo-modale con l'impr. (“suvvia!”), ovvero con l’ott. o l’ind. (nella forma εἴθε, “ah, se...!”); nelle proposizioni subordinate è congiunzione ipotetica (“se”) con l’ind. di ogni tempo (= realtà), con ind. impf. aor. pf. (= irrealità), con cong. pres. aor. + ἄν (εἰ ἄν > ἔάν = eventualità), con ott. con o senza ἄν (= possibilità), e nel discorso indiretto con l’ott. in dipendenza da tempi storici; può avere altresì valore concessivo (εἰ καί, καὶ εἰ, “anche se”, “sebbene”) con ind. e ott., dichiarativo-causale (“perché”, “per il fatto che”) con ind., cong. e ott., comparativo-ipotetico (ὡς/ὥσπερ εἰ), interrogativo indiretto (“se”) con ind., cong. deliberativo e ott. potenziale; notevoli infine locuzioni come εἰ μὴ, “a meno che” (senza verbo “eccetto che”), εἴ τις, “se uno” (senza verbo “quant’altri mai”), εἴ ποτε, “se mai” (senza verbo “quanto mai”), εἴ που, “se in qualche luogo/modo” (senza verbo “più che ovunque”).

μή: è neg. soggettiva, mentre οὐ(-κ, -γ) è neg. oggettiva (cf. ie. *né/*meû, ap. *naiy* (a(n)-)/*maû*, av. *nōiṭ* (a(n)-)/*mā*, itt. *natta/lē*, lat. *ne-* (in-)/*nē*, alb. *nuk/mos*, arm. *oç* (ç-, *an-*)/*mi*, gr. οὐ (ᾰ-, ᾰν-)/*mī*, ngr. *dén/mī*); in generale, οὐ nega fatti sentiti come obiettivi, reali, avvenuti, μή fatti che comportino un’idea di volontà, che siano collocati nel presente-futuro con un’idea di attesa, o che siano presentati come generali o ripetuti; nelle interrogative dirette οὐ vale *nonne* (risposta: sì), μή *num* (risposta: no); all’inizio di una frase οὐ nega l’intera frase. Quando οὐ e μή sono combinati con le forme composte οὔτε e μήτε, se la forma composta *segue*, la negazione è rafforzata (οὐ ... οὔτε, “non ... né”), se *precede*, la negazione è annullata (οὔτε ... οὐ, “né ... non capace” = “capace!”). Quando sono combinati *insieme*, οὐ ... μή (+ cong.) esprime forte affermazione, μή ... οὐ (cf. lat. *ne non*) con i *verba timendi* vale “che non”, con i *verba impediendi* vale *quin* o *quominus* (“sono impossibilitato a”) [Schwyzer II 590-599].

ἄξιόσαι: ind. fut. atv. 3a pers. sing. da ἄξιός, verbo denominativo da ἄξιος, a sua volta (nel senso di “pesare”) da ἄγω (ἄξω, ἤγαγον, ἤξα, ἤχα), “spingere”, “condurre”, dalla rad. *ǵ₂eg-/*ǵ₂og- di ἄγός, ἄγών, ἀγέλη, ἀγωγή, ὄγμος, ἄγυια, παιδαγωγός, etc. [Chantraine, DELG 17s.; Beekes, EDG 18s.]. Il greco ha ricavato un futuro da un antico desiderativo ie. (il che spiega perché molti verbi abbiano al futuro la diatesi media), temporalizzando antichi ind. pres. (εἶμι, ἔρχομαι, “voglio andare” > “andrò”) o cong. aor. (πίομαι, “berrò”, ἔδομαι, “mangerò”), ma poi sfruttando un suff. di desiderativo *-s^h/o- che si aggiunge alla rad. (es. da *penth-/*ponth-/*pṛnth- di πάσχω < *pṛnth-sk-o si ha *penth-so-mai > πείσομαι; in séguito, per regolarizzare la coniugazione, il fut. è stato formato dal tema del pres.: δείκνυμι > δεῖξω, λύω > λύσω, λείπω > λείψω, σφάζω > σφάξω, ὀνομάζω > att. ὀνομάξω dor. ὀνομάξω, ἀρπάζω > dor. ἀρπάξω att. ἀρπάσω); nei verbi con liquida o nasale il suff. era *-as^h/o-, ciò che ha comportato la scomparsa della sibilante intervocalica e la contrazione delle vocali a contatto (μένω > *μεν-έσω > μενῶ, φαίνω > φανῶ, θνήσκω > θανοῦμαι) anche se alcuni forme (‘eoliche’) hanno mantenuto la sibilante (κέλλω > κέλλω); in altri casi, il suff. del fut. è fatto precedere da un ampliamento del tema in -η- (γενήσομαι, μαχήσομαι, σχήσω, αἰσθήσομαι); notevoli il futuro ‘attico’ dei temi in -ίζω (κομῶ < *κομίω), il futuro ‘dorico’ (in realtà anche epico ed attico) a suff. *-se-/*so- (φουξοῦμαι), i futuri ‘passivi’ (ma talora di significato attivo) tratti dagli aor. in -ην e -την (δαθήσομαι, λυθήσομαι) e i futuri a raddoppiamento poi associati al pf. (κεκλεύσομαι, γεγράγομαι, etc.) [Chantraine, *Morph.* §§293-301, Pieraccioni §§361-373].

νομίζειν: inf. atv. di νομίζω, verbo denominativo da νόμος, dalla produttivissima rad. *nem-/*nom- di νέμω (con tutti i prev.), νομή, νεμέτωρ, νέμεσις, got. *niman*, ted. *nehmen*, av. *nəmah*, con numerosissimi composti e derivati, e con il valore originario di “attribuire”, “dividere secondo l’uso”, “spartire”, e al medio “prendere la propria parte”; il verbo νομίζω indica l’“usare abitualmente”, “riconoscere come”, “ammettere”, “ritenere”, e da esso deriva νόμισμα, “uso”, “ciò che è riconosciuto”, “moneta” [Chantraine, DELG 742-744]. Le des. dell’inf. erano all’attivo, per la con. atem. -vai (ion.-att., arc. cipr., om.; talora al pf. -έναι), -μέναι (lesb. e om.), -μεν (tess. beot. gr. occ.), -αι (aor. sigm.), per la con. tem. -ev per tutti i dialetti (con esiti diversi nella contrazione con la voc. tem.); al passivo sempre -σθαι per entrambe le con.; il gr. mod. ha perlopiù perso l’inf., sostituito da astratti, come το φαγί, il “mangiare” [Chantraine, *Morph.* §§324-332, Pieraccioni §§375-379].

ὀρθός: avv. da ὀρθός (< *ṛoṛθwós, cf. arg. ῥορθαγόρας), ai. *ũrdhvā-*, *vardha-*, “in piedi”, “diritto”, con numerosi composti (ὀρθόβουλος, ὀρθοέπεια, ἄνορθος, διορθωτής, etc.) e derivati (ὀρθιος, ὀρθότης, ὀρθῶ, etc.) [Chantraine, DELG 818s.].

δικαιώσει: ind. fut. atv. 3a pers. sing. da δικαίω, verbo denominativo da δίκαιος, dalla rad. *deik-/*dik- di δίκη, propria anche di δείκνυμι, ai. *dis-*, lat. *dicis causā* (“per modo di dire”, ‘a causa della formula’); il termine, raro nei poemi omerici, indica inizialmente una ‘direzione’ e quindi una ‘regola’, un ‘uso’, da cui si sviluppa il senso di ‘giustizia’, soprattutto in prospettiva umana (distinta da quella,

divina, propria di θέμις), un ambito in cui la radice sarà assai produttiva di derivati (il gr. moderno ha mantenuto δίκη, 'processo', e δίκαιος, 'giusto', con alcuni derivati).

γάρ: da γε + ἄρα, ha valore dichiarativo-causale [Denniston, *GP*² 56-114]. Spiega e giustifica l'affermazione precedente.

ἔργους: dat. n. pl. da ἔργον, dalla rad. *werg-/*worg-/*wrg-, di ἔρδω, ῥέζω (con il vocalismo |e| di ἔργον), ὄργανον, ὄργια, ant.alt.ted. *werc*, ted. *Werk*, ingl. *work*, con il valore primario di "lavoro", "opera", da cui "cosa", "fatto" (in opposizione a λόγος), con numerosissimi composti (in -εργος, -οργος, -εργής, ἐργοδότης, etc.) e derivati (ἐργάτης, ἐργάζομαι, etc.) [Chantraine, *DELG* 364-366]. Qui indica gli "avvenimenti" bellici.

διήρηται: cong. pres. med. 3a pers. sing. da διά + αἰρέω (αἰρήσω, εἶλον/tec. ἦρησα/εἶλα, ἦρηκα /ἀφαίρηκα, ἦρέθην, eol. ἀγρέω; quasi tutti i prev.), "prendere", "sollevare", "afferrare", "convincere", "far condannare", al med. "scegliere", "eleggere" (nettamente distinto da λαμβάνω); derivati: αἵρεσις, προαίρεσις, αἰρετίζω, αἰρετιστής, αἰρεσιάρχης, ἀφαίρεμα, etc.; l'etimo è ignoto [Chantraine, *DELG* 38; Beekes, *EDG* 42], ma il tema dell'aor. (radicale tematico) è certamente *sel- > *ἔ-σελ-ο-ν > *ἔ-η-ελ-ον > εἶλον, cong. ἔλω, ott. ἔλοιμι, part. ἐλών, inf. ἐλεῖν (a differenza di ἴδω, ἴδοιμι, εἴπω, εἴποιμι, etc.). Qui indica il modo in cui la cosiddetta ζύμβασις si lasci "distinguere", "scandire" e "definire" dagli avvenimenti (gli ἔργα) che la caratterizzarono.

ἄθρεῖτο: imper. pres. atv. 3a pers. sing. da ἄθρεω (spesso anche con il prev. ἔσ-, nonché ἄν-, δι-, ἐπ-, περι-), da una rad. oscura e senza derivazioni nominali (*dher, "tenere"?), con il valore di "guardare attentamente" [Chantraine, *DELG* 28]. Le desinenze dell'imperat. erano il puro tema, talora addizionato da *-dhi (gr. -θι), o da *-s (gr. -ς) per la 2 pers. sing., -τε (come l'indicativo) per la 2 pers. pl., *-tōd (gr. -τωδ > -τω) per la 3 pers. sing., e -ντω, -των, -ντων, -τω-σαν (solo ion.-att. e poi nella κοινή) per la 3 pers. pl.; più rari i duali -των e -των. Analogamente, al medio si ha -σο per la 2 pers. sing., -σθε per la 2 pl., -σθω per la 3 pl. e -σθω, -σθων, -σθω-σαν per la 3 pl., -σθων e -σθων per i duali. Casi a parte sono le 2 pers. sing. degli imperat. aor. -σον e -σαι (con desinenze forse di infinito) [Chantraine §§314-323, Pieraccioni §§232-237].

εὐρήσει: ind. fut. atv. 3a pers. sing. di εὐρίσκω (εὐρήσω, ἠῦρον/εὔρον, ἠῦρηκα, ἠῦρέθην, con prev. ἄν-, ἔξ-, ἐφ-, παρ-, συν-, ὑπερ-; derivati: εὐρημα, εὐρεσις), "trovare", "scoprire", "inventare", da una rad. *wer- (ma farebbe problema allora il vocalismo e l'aspirazione di εὐρεῖν: < *e-wr-e- con vocale protetica e aspirazione analogica da ἐλεῖν, o da we-wre- con caduta di w- iniziale e aspirazione analogica?) o da *swer (*se-sw-re > σεσυρε > εὔρε) [Chantraine, *DELG* 387; Beekes, *EDG* 482s.].

εἰκός: part. pf. nom. n. sing. dalla (misteriosa) rad. fεικ- di εἶκουα, εἶσκω, εἰκών, εἰκάζω (con εἰκασμός, εἰκαστής), ἵκελος, ἐπιεικής, etc. La nozione di base è quella di "rassomigliare", "sembrare", da cui "immaginare", "paragonare", "congetturare"; εἰκός è propriamente il "verosimile", il "probabile", il "ragionevole", etc. [Chantraine, *DELG* 354s.], e costituisce un concetto importante nella metodologia storiografica di Tuciddide.

I suffissi del part. erano *(o)-nt (f. *(o)-nt-ja > -ονσα > -ουσα) per pres. e aor. e *-wet/*-wot e *-wes/*-wos/*-us per il pf. (dove il greco utilizza la seconda serie per il nom. m. e n. εἰδ-ρός, εἰδ-ρός, e per il f. εἰδ-υσ-ja > εἰδυῖα, etc., e la prima per il resto della decl. m. e n.: εἰδ-ότ-ος, εἰδ-ότι, εἰδ-ότα, etc.); al medio, il suff. è sempre -μενος, -μένη, -μενον (forme anaclitiche, e parossitone per il solo pf.: -μένος, etc.) [Chantraine, *Morph.* §§333-335, Pieraccioni §§380-383].

ῶν: part. pres. nom. n. sing. di εἰμί < *es-/*s-; l'ind. pres. è *es-mi (> att. εἰμί, dor. ἠμί, eol. ἔμμι, ai. *asmi*, sl. *jesmi*), *es-si (> *esi > εἶ, ai. *asi*), *es-ti (> ἐστὶ(v), ai. *asti*, sl. *jesda*, celt. *ast*), *es-ton, *es-ton (> ἐστόν, ἐστόν), *es-men (att. ἐσμέν, per analogia con il seguente, ion. εἰμέν, dor. εἰμές), *es-te (ἐστέ), *s-enti/*s-onti (> ἐντί > att. εἰσι(v), dor. ἐντί, con spirito dolce per analogia; lat. *sunt*) [Chantraine, *Morph.* §235, Pieraccioni §296]. L'ottativo è *es-iē-m > εἶην, εἶης, εἶη, εἶτον, εἶτην, *es-i-men > εἶμεν, εἶτε, *es-i-ent > εἶεν. Il congiuntivo è ᾧ, ἧς, ἦ, ἦτον, ἦτον, ᾧμεν, ἦτε, ᾧσι(v), l'imper. ἴσθι, ἔστω, ἔστων ἔστων, ἔστε, ἔστων/ἔστων/όντων, l'inf. εἶναι, il part. ᾧν, οὔσα, ᾧν (con spirito dolce analogico; ion. ἐών, εἶδσα, ἐόν).

εἰρήνην: acc. f. sing. di εἰρήνη, dor. e gr. occ. εἰράνα, delf. (e cret.) εἰρήνα, cret. ἰρήνα, arcad., beot. lac. ἰράνα, tess. ἰρεῖνα/ἰράνα, con ogni probabilità termine di sostrato, che sussiste in ngr. [Chantraine, *DELG* 324].

κριθῆναι: inf. aor. pass. da κρῖνω < *kri-n-y^{e/o}, rad. indicante il "separare", cf. lat. *cerno*, *de-crēvi*, *certus*, *crīmen*, *ex-cre-mentum*, "passare al setaccio", gr. κρησέρα, lat. *cribrum*, *cribellum*, "scegliere", "decidere"; con i prev. ἀνα- ("esaminare"), δια- ("discernere"), ἐγ- ("trascogliere"), εἰσ- ("ammettere"), ἐκ- ("escludere"), κατα- ("condannare"), παρα- ("giudicare attraverso"), προ- ("preferire"), προσ- ("attribuire"), e in particolare ἀπο- e ὑπο-, "rispondere"; derivati (pure con prev.): κρίσις, κρίμα/κρίμα, κριτήρ/κριτής, κριτός, etc.; composti: ἄκριτος, δόσκριτος, Ἀγοράκριτος, Κριτόβουλος, etc. [Chantraine, *DELG* 584s.; Beekes, *EDG* 780s.].

ἐν: *en/*eni, prev. e prep. di stato in o di moto a luogo (cf. lat. *in* con dat. o acc.): l'att. (ma anche lo ion., il dor., il lesb. e il panf.) ha usato ἐν con dat. per lo stato, ἐν-ς (> εἰς, ion. ἐς) + acc. per il moto a luogo (ma gr. nord-occ., beot. e tess. ἐν + acc., arc. iv + acc. [Schwyzer II 454-461, Pieraccioni §186,7]).

ἀπέδοσαν: ind. aor. atv. 3a pers. pl. da ἀπό (ai. *āpa*, lat. *ab*, con -s gr. ἄψ, lat. *abs*, mic. *a-pu* e arc. cipr. lesb. ἀπύ, avv., prev. e prep. con gen. ablativo: "da" [Schwyzer II 444-448, Pieraccioni §186,4]) + δίδωμι (rad. *de₃-/d₃- di δῶρον, δωτήρ, δόσις, etc., che presenta dunque raddoppiamento del pres. con il tipico vocalismo -i- dopo la consonante raddoppiata: cf. ai. *dādāti*, av. *dadā'ti*, osc. *didest* [Chantraine, *DELG* 279-281]), con il valore di "restituire", "rendere".

ἀπεδέξαντο: ind. aor. med. 3a pers. pl. da ἀπό + δέξομαι, dalla rad. *dek-/*dok- di δοκέω, δέκομαι, δοκεύω, δοκάω, lat. *decet*, *doceo*, con il valore primigenio di "adattarsi a", "conformarsi"; numerosi i derivati e i composti (ἀποδοκέω, κατα-, μετα-, προ-, συν-, παραδοκέω, παραδοκία, εὐδοκία, δόκησις, δόγμα, δόκιμος e derivati e composti, δόξα e derivati e composti, etc.) [Chantraine, *DELG* 290s.; Beekes, *EDG* 344s.].

ζυθέοντο: ind. aor. med. 3a pers. pl. da ζύν + τίθημι (rad. *dhē-/*dh₁- di θέσις, θῆμα, θέμις, -θεσία, lat. *facio*, ai. *dādhami*, etc. [Chantraine, *DELG* 1116s.]). Qui ha il valore di "mettere insieme", "stabilire di comune accordo", "concordare ufficialmente".

ἔξω: avv. e prep. con il gen. (come qui, con il successivo τοῦτων), con il valore di "fuori", con desinenza -ω di antico strumentale da ἐκ/ἔξ, < *eks, lat. *ex*, *e* (davanti a cons.), gr. ἔξ, ἐκ (davanti a cons., beot. e arc. cipr. ἐς), avv./prep./prev. che esprime 'uscita' (con il gen.; con il dat. in arc. cipr. [Schwyzer II 461-464, Pieraccioni §186,8]).

πρός: *proti, om. προτί, dor. ποτί, lesb. πρές, panf. περτί, cret. πορτί, arc.-cipr. πός, mic. *po-si*, prev. e prep. indicante “presso”, “dalla parte di”, “davanti a”, con il gen. ablativo, il dat. locativo e l'acc. di direzione [Schwyzer II 508-517, Pieraccioni §186,15]. Qui, indica “in aggiunta a”.

Μαντινικόν: per la guerra di Mantinea, cf. V 33. Possibile una relazione del nome della città con quello della “mantica” [Chantraine, DELG 665].

Ἐπιδαύριον: per le vicende di Epidaurò, cf. V 53-56. L'etimo del toponimo (forse un composto da ἐπί, da *epi/*opi > ai. *ápi*, lat. *ob*, mic. *e-pi*, gr. ὀπίσσω, ὀπώρα, etc.; “su, sopra, verso, contro”, con il gen. partitivo, il dat. locativo e l'acc. di estensione [Schwyzer II 465-473; Pieraccioni §186,9]; nel valore di “su” il mic. e il cipr. sembrano aver conservato anche il doppiòne ù) è oscuro.

ἄλλα: acc. n. pl. da ἄλλος, rad. *al- + suffisso -ῖο-, da cui gr. ἄλλος, ἄλλο (< ἄλλοδ), lat. *alius*, *aliud*, arm. *ayl*, got. *aljis*, irl. *aile*, ai. *anyás*, *anyát* [Chantraine, DELG 63s.].

ἀμφοτέρους: da ἄμφω (con desinenza di antico duale), “ambidue insieme” (cf. lat. *ambō*, toc. A *āmpi*), + il suff. distintivo *-tero; la rad. è in definitiva la stessa di ἀμφί, *am-bhi, “da entrambe le parti”, con l'acc. di estensione, il gen. partitivo o di limitazione e il dat. locativo [Schwyzer II 436-439; Pieraccioni §186,1]. L'ie. aveva suffissi intensivi *-jes-/*-jos-/*-js- (cf. gr. ἡδ-ιος-α > ἡδίω, lat. *ma-ios-is* > *maioris*, per rotacismo; ἡδ-ισ-ον > ἡδιον, μέγ-ισ-τον), e distintivi *-tero-/*-tato- (gr. -τερος/-τέρα/-τερον, -τατος/-τάτη/-τατον, mic. *wana-ka-te-ra*, ai. *açvah* > *açvatatah*, lat. *ex-ter-us*, *mag-is-ter*, *ole-as-ter*, *pin-as-ter*, etc.) [Chantraine §§111-126, Pieraccioni §§119-129].

ἀμαρτήματα: nom. n. pl. da ἀμάρτημα, *nomen rei actae* dalla rad. di ἀμαρτ-άν-ω (forse da ἄ- privativo < *ḥ + *smer- di μείρομαι?), propriamente “mancare il bersaglio”, “errare”, “peccare”, con i composti νημερτής, ἀναμάρτητος, e i derivati ἀμαρτωλός, ἀμαρτωλή [Chantraine, DELG 71]. Qui indica le ripetute e consapevoli “trasgressioni” delle due parti rispetto agli accordi di pace.

Θράκης: gen. f. sing. del nome senza etimologia della “Tracia” (il “Trace” è Θραῖξ, ion. Θρηῖξ, Θρηῖξ, f. Θράσσα, θρήσσα, Θρήσσα, Θρέισσα, Θράσσσα) [Chantraine, DELG 439].

ἤσσαν: comp. nom. n. sing. dalla rad. *sec- di ἤκα, “dolcemente”, “lentamente”, ἤκιστος, ἡσσάομαι, ἥσσα, ἡκαλός, etc. [Chantraine, DELG 408s.].

Βοιωτοί: etnico (n. m. pl.) del nome della Βοιωτία, anticamente spiegata popolarmente come la “terra dei buoi” (< βοίτης, ma βοῦς non da ragione del dittongo Βοι-), mentre i moderni pensano piuttosto a una derivazione dal Βοῖον ὄρος dell'Épiro [Chantraine, DELG 183].

ἐκχειρίαν: acc. f. sing. dal composto (diretto, determinativo, di dipendenza) ἐκε- (da ἔχω, con dissimilazione della gutturale davanti al successivo χει- per la ‘legge di Grassmann’) + χεῖρ (< *ghesr-, dor. χήρ, itt. *kessar*, toc. A *tsar*, B *šar*, luv. *issari*, lic. *izri*, con numerosi composti, quali χειρόγραφον, χειρονόμος, χειροποίητος, χειρουργός, ἄχειρ, ἐπιχειρέω, e derivati, quali ἐνχειρίδιον, Χειρῶν, etc. [Chantraine, DELG 1251s.]), indica il “trattenere le mani” e dunque la “tregua”.

δεξήμερον: composto diretto, determinativo, attributivo da δέκα (< *dekḗn, lat. *decem*, irl. *deichn*, got. *taihun* / ai. *dāça*, av. *dasa*, arm. *tasn*, russ. *desjat*, lit. *dešimī*) + ἡμέρα (< *amōr, di ἡμαρ, dor. ἄμαρ, cf. cipr. ἀματι-ἀματι, “di giorno in giorno”, con un'aspirazione forse analogica di ἐσπέρα [Chantraine, DELG 412]).

3 πρώτω: sup. dell'avv., prev. e prep. con il gen. (“davanti a”, “prima di”, “a preferenza di” [Schwyzer II 505-508, Pieraccioni §186,14]), dalla stessa rad. (*perə-?: cf. anche παρά e περί) di lat. *prior*, *primus*, *pridem*, gr. πρόκα, πρόμος, πρόσθεν, πρόσω, πρότερος, πρώτος e forse πρῖν (forma già om. e soprattutto ion.-att., gort. πρειν, locr. φρίν), che vale “prima” come avv. (e talora come prep. con il gen.), e “prima che” come congiunzione, con l'inf. o l'ind. (aor.) per un fatto già avvenuto, con il cong. per un fatto che deve avvenire; la costruzione con ἄν è propria soprattutto della prosa [Schwyzer II 654]; il greco moderno ha πρῖν avv., πρῖν ἀπό prep., πρῖν νά congiunzione [Chantraine, DELG 939].

μετ': μετά (avv., prev. e prep. con il gen. partitivo nel senso di “fra”, “insieme a”, il dat. locativo, e l'acc. di estensione nel tempo e nello spazio con il valore di “dopo” [Schwyzer II 481-487, Pieraccioni §186,11]), dalla rad. *meth- di “mezzo”; altra origine ha invece il doppiòne già ie. e poi mic., arc.-cipr.-panf., eol. πεδά, dalla rad. *ped-/*pod- di “piede”.

ὑπόπτω: agg. dat. f. sing. da ὑπό (avv., prev. e prep. con il gen. partitivo, il dat. locativo e l'acc. di direzione, “sotto”, “a causa di”, e con il gen. esprime il compl. di agente [Schwyzer II 522-533, Pieraccioni §186,18]) + la rad. *ok^w (*ə₃ek^w-) di ὄψομαι, ὄπασα, ὄφθαλμός, ὄμμα, eol. ὄπτα, ὄσσε, lat. *oculus*, etc. [Chantraine, DELG 811-813]), con il valore di *su-spectus*, qui in senso attivo “sospettosa”.

ἀνοκωχῆ: dat. f. sing. da ἀνά (avv. e prep. con l'acc. di estensione, indicante movimento a contatto verso l'alto e ripetizione [Schwyzer II 439-441, Pieraccioni §186,2]) + la rad. di ἔχω: “tenere le mani sollevate” significa “non combattere”, e qui pertanto ἀνοκωχῆ è sinonimo variante di ἐκχειρία.

ὑστερον: acc. n. avverbiale da ὕστερος, forma di comp. (con composti e derivati come ὕστερόποιος, ἡ ὕστεραία, ὕστερίζω, ὕστερημα, sup. ὕστατος) dalla rad. *ud (cf. ai. *uttara-*, cipr. ὕ/ύ, “su”), che indica chi “viene dietro, dopo (anche troppo tardi)”, “chi è privo di qualcosa”, l'“ultimo”, l'“inferiore” [Chantraine, DELG 1162s.; Beekes, EDG 1539]. Qui ha ovviamente valore cronologico.

τοσαῦτα: acc. n. pl. di τοσοῦτος, da τόσος (< *totos, dall'avv. ie. da cui anche ai. *tati*, lat. *tot*, *toti-dem* [Chantraine, DELG 1127]), “tanto grande” (spesso correlativo di ὅσος) + οὔτος. Qui indica numero (“tanti”), nel senso di estensione nel tempo, non grandezza.

λογιζόμενος: part. pres. med. nom. m. sing. da λογίζομαι, verbo denominativo da λόγος < *leg-/*log- (lat. *lego*, alb. *mb-leth*, “io raccolgo”), “raccolgere”, “scegliere”, da cui “contare”, “raccontare”, “dire”; con il vocalismo |e|: λέγω (in composizione con δια-, ἐκ-, ἐπι-, κατα-, παρα-, συλ-, e costruito con proposizioni infinitive o dichiarative con ὅτι, ὡς, etc.), λεκτός (“scelto”), λέξις (“parola”, “stile”); con il vocalismo |o|: λόγος, “discorso”, “parole”, e quindi (ion.-att.) “raccontò”, “considerazione”, “spiegazione”, “ragionamento”, “ragione”, “parola”, (composti: ἀνάλογος, διάλογος, ἐπίλογος, κατάλογος, παράλογος, nonché φιλόλογος, φιλολογία, θεολόγος, θεολογία, λογογράφος, λογοποιός, etc.), λογάς (“élite”), λόγιον (“oracolo”), λογικός (“logico”), λογεῖον (“palcoscenico”), λογίζομαι (“calcolare”), λογή (“attenzione”, “cura”); gr. mod. λέ(γ)ω, “dire”, λόγος, λογίζομαι, etc. [Chantraine, DELG 625s.; Beekes, EDG 841s.]. Qui indica per l'appunto il “calcolo”, il “computo” della durata effettiva della guerra.

χρόνος: acc. m. pl. di χρόνος, uno dei nomi greci del “tempo”, di etimo sconosciuto (*gher-, “tenere”, κείρω, γέρω? Numerosissimi i composti, come τετράχρονος, πολυχρόνιος, χρονογράφος, e i derivati come χρονίζω, χρονικός, etc. [Chantraine, DELG 1277s.]): si oppone sia a καιρός, che è l’“istante preciso”, sia ad αἰών (< *ə₂ei-w-, ai. āyu-, “forza vitale”, āyu-s-, “durata”, lat. *aeuum*, / *ə₂y-eu-, lat. *iuvēnis*, av. *yavāi*, “sempre”), che indica originariamente la “forza vitale” (ed è in questo senso spesso accostato a ψυχή), e quindi la “sede della vita”, il “midollo spinale” e la “vita stessa”, da cui i valori di “durata della vita”, “generazione”, “tempo della vita” (opposto a χρόνος come il minore al maggiore) e infine – in ambito filosofico – “secolo”, “eternità” (opposto a χρόνος come il maggiore al minore); dalla stessa radice muovono αἰεῖ (att. ἀεῖ), i composti μακράϊων, αἰωνόβιος, etc., e i derivati: αἰώνιος, “eterno”, αἰωνίζω, “essere eterno” [E. Degani, *Aiōn da Omero ad Aristotele*, Padova 1961; *Aiōn*, Bologna 2001]. Qui (pl. concretizzante) indica i “periodi di tempo” effettivi da includere nel calcolo.

πολλάς: acc. f. pl. di πολύς, da una presumibile rad. (iperproduttiva in gr., specie come primo elemento di composti) *polw-/*pelw, ai. *purī-* (altri pensa a *pelə₁-/*plē- di πίμπλημι, etc.), anche se in realtà l’alternanza πολ-/πολλ- non è ben chiara [Lejeune §126, Chantraine, *Morph.* §110, Chantraine, DELG 927, Pieraccioni §117, Beekes, EDG 1220s.].

παρενεγκούσας: part. aor. atv. acc. f. pl. da παρά (da *perə > παρά, περί, πρό. Con il gen. παρά indica provenienza, con il dat. vicinanza, con l’acc. direzione e trasgressione. Si anche veda l’uso avverbale di παρά, nella forma baritona πάρα, con il valore di πάρεστι, πάρεισι, ‘(è/sono) a disposizione’. [Schwyzer II 491-498, Pieraccioni §186,12-14]) + l’aor. suppletivo (dalla rad. *ə₁n-ek/*ə₁en-k- di ἐνεγκεῖν, ἐνέγκαι, lat. *nancior* [Chantraine, DELG 346]) di φέρω (< *bher-/bhor-, ai. *bharami*, lat. *fero*, arm. *berem* [Chantraine, DELG 1189-1191]); παρά ha pertanto qui il valore di trasgressione, e il participio indica i giorni “in più”, “che portano oltre” il computo originario.

χρησμών: gen. m. pl. di χρησμός, “oracolo”, dalla rad. comune altresì a χράω, χρηρίζω, κίχρημι, χρήμα e χρήσις, χρηστός, χρήστης, χρήσιμος, cioè quella di χρή, forse da *gher-, da cui lat. *hortor*, gr. χαίρω, “godere di” [Chantraine, DELG 1272-1275].

ισχυρισαμένοις: part. aor. med. dat. m. pl. da ισχυρίζομαι, verbo denominativo da ισχυρός, che a sua volta è formazione aggettivale da (φ)ίσχύς, termine a etimo incerto indicante la “forza (fisica, del corpo)”: il verbo (cf. anche ισχύω, “essere forte”) indica “mostrare forza”, “resistere” e anche “sostenere vigorosamente e ostinatamente la propria opinione (contraria)” [Chantraine, DELG 472].

μόνον: nom. n. sing. di μόνος (*μόνφος, ion. μούνος, dor. μόνος); numerosissimi i composti (e.g. μόναρχος, μοναρχία, μονοδία, etc.), mentre tra i derivati occorre ricordare μονάς, μοναχός, μοναστήριον [Chantraine, DELG 711].

δή: forma ‘forte’ di δέ, come μήν (dor. ed eol. μ ν) lo è di μέν, con cui δέ si trova spesso in correlazione, con il valore di “da una parte ... dall’altra ...”; il valore forte, affermativo-asseverativo, di μέν è tratto ionico; l’ai. ha *smā* [Denniston, GP² 328-397; Chantraine, DELG 695; Beekes, EDG 944s.]. Qui, δὴ sottolinea ironicamente μόνον.

ἐχυρός: avv. da ἐχυρός, “solido”, probabilmente dalla stessa rad. di ἔχω (anche se il vocalismo resta problematico) [Chantraine, DELG 392].

ἔγωγε: nom. rafforzato del pron. pers. di 1a pers. sing.: ἐγὼ al nom., e quindi dal tema *mē/ē-, με (lat. *mē*) e con protesi ἐμέ; gen. om. ἐμέο, ἐμέο, ion. (e om.) ἐμεῦ, μεν, att. ἐμοῦ e μου, dor. ἐμέος, beot. ἐμοῦς, eol. ἐμέθεν (con desinenza -θεν di abl.); dat. ἐμοί e μοι, dor. ἐμίν, tarant. ἐμίνη; pl. dalla rad. *ḡs-(me), acc. eol. ἄμμε, dor. μέ, ion. ἡμέ-ας, att. ἡμᾶς, da cui i nom. eol. ἄμμες, dor. μές, ion.-att. ἡμε-ες > ἡμεῖς; gen. eol. ἄμμέων, dor. μέων e μῶν, ion. ἡμέων, om. ἡμείων ed ἡμέων (disillabico), att. ἡμῶν; dat. eol. ἄμμου(ν), dor. μίν e μίν, ion.-att. ἡμίν; du. nom. acc. νό (ai. gen. dat. *nau*, gat. *nā*), νόι e νόε, gen. dat. νόιν e νόιν (att.); il nom. si forma da un tema isolato, ἐγὼ (lat. *ego*), spesso ampliato da particelle enfatiche, ion.-att. ἔγωγε (con ritrazione dell’accento), lac. ἐγώνγα, beot. ἰώνγα (cf. itt. *amu-g*, got. *mi-k*), dor. e om. ἐγών, lesb. ἔγων, beot. ἰων, lac. εγωνη, beot. ἰωνει [Chantraine, *Morph.* §§147-151, Pieraccioni §§130-133]. Espresso, è fortemente enfatico.

μὲννημαι: ind. pf. med. 1a pers. sing. di μιννήσκω/μιννήσκω, con suffisso -σκ- (< *sk-) indicante la realizzazione del processo espresso dal verbo (es. *molə-/*mlō- > ἔμολον/μ(β)λώσκω > βλώσκω, μ(ε)ίγνυμι/μίγ-σκω > μίσγω, *penth-/*ponth-/*pḡth- > πένθ-σ-ομαι > πείσομαι e πῦθ-σκ-ω > πάθ-σκ-ω > πάσχω, ecc.). Lo iota sottoscritto alternante si spiega con l’alternanza del suffisso -ισκ-/-σκ-.

ἔτελεύτησε: ind. aor. atv. 3a pers. sing. da τελευτάω, verbo denominativo da τελευτή, “fine”, dalla rad. *k^wel-/*k^wol- (di πέλομαι, πόλος, τέλος, τελέω, ἀμφι-πόλος, angl. *wheel*, etc.) che indica il “girare intorno a un punto centrale” [Chantraine, DELG 877s.].

ὄτι: cong. dichiarativa (“che”, con l’ind. o con l’ott. obliquo, come qui) dal nom. n. sing. del pron. rel.-indef. ὅστις, composto dal rel. *yo/*ya + l’indef.-inter. *kwis/*kwid.

τρίς: avv. numerale dalla rad. *treys/*tri(s) del numero “tre” (τείρω, “oltrepassare” il due?), gr. τρεῖς, τρέες, τρῆς, τρῖς, n. τρία (gen. τριῶν, dat. τρισί(ν), τρίεσσι, τρίσι, agg. τρίτος,, con i composti τριήρης, τρίδος, τριάκοντα, τριακόσιοι, τρισχίλιοι, etc.), lat. *tres*, ai. *trāyah* [Chantraine, DELG 1131].

ἔννεα: *newn/*ə₁n-ewn, mic. *e-ne-wo-pe-za*, lat. *novem*, ai. *nāva*, got. *niun*, arm. *inn*; composti in ἔννεα-, εἶνα-, ἐνενη-, ἐννη- [Chantraine, DELG 349]. La geminata è peraltro problematica (-vɸ- > -vv-?).

δέου: ott. pres. atv. 3a pers. sing. impersonale da δέω, dalla stessa rad. di δεύομαι/δέομαι, “sono inferiore”, “sono secondo” (< *deu(s)-), da cui anche δεῖ, ἐν-δεής, ἐνδεΐα, δέησις, “supplica” [Chantraine, DELG 267, 270; Beekes, EDG 319s., 322]. Si tratta qui del cosiddetto ott. obliquo.

L’ott. (modo del desiderio e della possibilità) è caratterizzato da un suffisso *-jē-/*-jə-: nella con. atem., -ῖ- formava il sing. (es. ε-ῖη-ν, ε-ῖη-ς, ε-ῖη, lat. *s-iē-m*, *s-iē-s*, *s-iē-t*, ai. *s-yā-m*, etc.), -ῖ- (davanti a cons.) e -je- (davanti a voc.) il pl. (es. ε-ῖ-μεν, ε-ῖ-τε, ε-ῖ-εν, lat. *s-i-mus*, *s-i-tis*, *s-i-ent*), mentre in quella tem. ι- si univa semplicemente alla voc. tem. di timbro -ο- (es. ἀπολ-ο-ί-μην, ἀπόλ-ο-ι-ο, ἀπόλ-ο-ι-ο, etc.) [Chantraine, *Morph.* §§ 310-313, Pieraccioni § 209].

ἑπεβίω: ind. impf. atv. 1a pers. sing. da ἐπί + βίωω, verbo denominativo da βίος, “vita” (< *g^wiwos, lat. *uiuos*, cf. *supra*). Il verbo indica propriamente il “sopra-*vvivere*”, ma qui il senso richiesto è semplicemente quello di durata (sottolineato aspettualmente dall’impf.).

αἰσθάνομενος: part. pres. med. nom. m. sing. da αἰσθάνομαι, “sentire”, “percepire”, “capire”, dalla rad. *aw-is- di αἰσθάνομαι, ai. *āvih*, “evidentemente”, gat. *āvišya-*, asl. *avé*, lat. *audio*: con αἰσθάνομαι si hanno i prev. ἔσ- ed ἐπ-, con αἰσθάνομαι, δι-, ἐπ-, κατ-, παρ-, προσ-, συν-, ὑπ-, mentre i derivati più importanti sono αἰσθησις, αἰσθητός, αἰσθητικός [Chantraine, DELG 41s.].

ἡλικία: dat. f. sing. del termine (da *swe del pron. pers. di 3a pers. + il suffisso di ἡλικός < *yo/*ya + *-ali- di *talīs, qualīs*, etc.), che indica “gli uomini della stessa età” e quindi l’“età” stessa, l’“età militare” e anche la “taglia”, da ἡλιξ, il “compagno della stessa età” (con i composti ἰσηλιξ, ὀμηλιξ, etc.) [Chantraine, DELG 410]. Qui indica l’“età matura”.

γνώμη: γνώμη indica il “pensiero”, l’“intelligenza”, la “riflessione”, la “capacità di conoscere”, dalla stessa rad. di γιγνώσκω (γνωσθήσομαι, ἔγνω, ἔγνωκα, ἐγνώσθη), il cui pres. a raddoppiamento e con suff. -σκω esprime la realizzazione del processo per sforzi ripetuti (“apprendere”, “conoscere in séguito a sforzi”; all’aor. “riconoscere”, “comprendere”, “discernere”), e la cui rad. (bisillabica: cf. gr. ἔγνω, γνωτός, γνωσις, ἄ-γνω-μοσύνη, lat. (*g*)*nōsco, nōtus, ignōro*, got. *kann*) è stata contaminata dalle forme similari di γίγνομαι, con cui vi è chi ha proposto una parentela semantica (“generare” presupporrebbe “conoscere”) [Chantraine, DELG 224s.; Beekes, EDG 273]. Qui il termine insiste sulla capacità intellettuale e sugli sforzi intellettuali in età matura compiuti da Tuciddide per comprendere a fondo i fatti della guerra peloponnesiaca.

ἀκριβές: acc. n. sing. dell’agg. indicante “precisione”, “accuratezza” (ἀκριβεία, con i denominativi ἀκριβόω, ἀκριβάζω, ἀκριβεύω, e i composti ἀκριβολογία, -λογέω): l’etimo (da ἀκρ-? da ἄ copulativo + κρίνω?) è però incerto [Chantraine, DELG 51].

εἶσομαι: ind. fut. med. 1a pers. sing. dalla rad. ρειδ-/φοιδ-/ριδ- (ie. **ə*₂*weid-* con apofonia) di εἶδος, εἶδωλον, εἶδομαι, ἰδεῖν, e appunto οἶδα (ai. *véda*, dor. ἴσαμι; quindi οἶσθα, οἶδε(v), du. ἴστον, ἴστον pl. ἴδμεν/att. ἴσμεν, ἴστε, ἴσασι, cong. εἰδῶ, εἶδομεν/εἰδῶμεν, etc., imper. ἴσθι, ἴστω, etc., ppf. ἦδη, etc., inf. εἰδέναι/ἴδμεναι, fut. εἶσομαι/εἰδήσομαι). Il pf. ha il valore di “sapere” (distinto da ἐπίσταμαι [rad. *stō-/stē- di ἴστημι con ionica perdita dell’aspirazione dopo ἐπί, dove il valore di “sapere/conoscere”, “essere abile/esperto” – cf. ἐπιστήμων, ἐπιστήμη – scaturisce da quello di “stare all’altezza”, “essere in grado di ...”]) come la teoria dalla prassi, o come la conoscenza generale [preverbi ἐξ-, κατ-, περι-] o la coscienza [preverbio συν-] dalla conoscenza particolare). Derivati: ἴστωρ, ἱστορία, ἱστορέω, ἴδρις, αἰδρεία [Chantraine, DELG 779s.].

φεύγειν: inf. pres. atv. di φεύγω (φεύζομαι/φευζοῦμαι, ἔφυγον/ἔφευξα, πέφευγα/*πέφυγα), “fuggire”, “esiliarsi”, dalla rad. *bheu-g-/ *bhu-g-, lat. *fugio, fuga*, con il valore di “fuggire” (ma l’ai. *bhujāti* significa “piegare”, e l’av. *bunjainti*, “pulire”, “spazzare”, al punto che si è supposta la derivazione da radici omofone ma distinte), con tutti i prev. possibili, e con numerosissimi derivati (φυγγάνω, φύζα, φυγή, φυγάς, φύξιμος, φευξίς, ἄφυκτος, φύγδα, etc.) e composti (φυγοπτόλεμος, φυγαίχμης, φυξανορία, πρόφυξ, ὀνίφυγος) [Chantraine, DELG 1191-1193; Beekes, EDG 1564s.]. Qui ha il valore tecnico di “andare in esilio da” (con l’acc.).

στρατηγία: acc. f. sing. da στρατηγία, composto di στρατός (lesb. στρότος, cret. σαρτός, dalla rad. *ster-/ *stor-/ *str- di “stendere”, “disporre in campo”, per cui si veda anche στόρνυμι (< *str₃), lat. *sterno, stratus*, av. *stərəta-*, etc.; tra i composti, rilevanti στρατηγός, στρατόπεδον, στρατηγία, Στρατόλαος, Ἀρχίστρατος, etc.; tra i derivati, oltre a στρατιά, i verbi στρατάομαι, στρατεύω [Chantraine, DELG 1061s.; Beekes, EDG 1411s.]. Il rapporto tra στóρνυμι, στρόμα e στρατός aspetta di essere ancora chiarificato, tuttavia) e ἄγω. L’espressione brachilogica μετὰ τὴν ἐς Ἀμφίπολιν στρατηγίαν significherà μετὰ τὴν (ἄπρακτον) βοήθειαν ἐς Ἀμφίπολιν ἐμοῦ στρατηγούντος.

πράγμασι: dat. n. pl. di πρᾶγμα, *nomen rei actae* dalla rad. *per₂-/*prā- di πράσσω (att. -ττω, ion. πρήσσω, cret. πράδδω; πράζω, ἔπραξα, πέπραγα [intr.] / πέπραχα [trans.], πέπραγμα, ἐπράχθη, con prev. ἀνα-, ἀπο-, δια-, εἰσ-, ἐκ-, κατα-, παρα-, συμ-), “arrivare sino alla meta”, “completare”, “fare”, “far pagare”, nonché di ἐπρηνμι, πείρω, πέρᾱ. Nella schiera dei composti (cf. ἀπραγία, πολυπράγμων, ἀπραγμοσύνη, Πραξαγόρας, Πράξιλλα, etc.) e dei derivati spiccano i nomi verbali πρᾶξις e πρᾶγμα, nonché πραγματεία, πράκτωρ (che sussistono tutti, con il verbo, in ngr.) [Chantraine, DELG 934s.; Beekes, EDG 1229s.].

Πελοποννησίω: gen. m. pl. dell’etnico di Πελοπόννησος, composto dal nome di Pelope (Πέλωρ) e da νῆσος, “isola” (tra i composti, Χερσονήσος, νησιάρχος, e tra i derivati, νησιδίων, νησιώτης) [Chantraine, DELG 752]. È mera variante, qui, di “Spartani” e “Laceddemoni”.

ἡσυχία: acc. f. sing. di ἡσυχία, da ἡσυχος (cf. anche ἡσυχάζω, ἡσυχάιος), termine senza etimologia che indica chi è “tranquillo”, “calmo”, “silenzioso” [Chantraine, DELG 417s.].

μᾶλλον: comp. (sup. μάλιστα), di μάλα, avv. in -α [Schwyzer I 622] dalla rad. *mel-/ *mol-/ml- di lat. *melius, mul-tus*, sempre dal grado zero [Chantraine, DELG 661; Beekes, EDG 895s.].

ὁ ὄν: part., ion., dor. eol. ὄν, sottolinea un’affermazione, una negazione, una spiegazione, ma talora (come qui) marca una semplice transizione [Schwyzer II 586s.; Denniston, GP² 415s.]; l’etimo è incerto [Chantraine, DELG 837s.].

ξύγχυσιν: acc. f. sing. di ξύγχυσις, da ξύν + la rad. *ghew-/ghow-/ghu- di χέω (χέομαι, ἔχεα, κέχυκα, κέχυμαι, ἐχύθη, con i prev. ἀνα-μ, ἀπο-, δια-, ἐκ-, ἐπι-, ἐγκατα-), χοή (con numerosi composti, tra cui οἰνοχοή, χοιφόρος, etc.), χύσις, χυτήρ, lat. *fundo*, ai. *hóman* (= χεῦμα), che indica il “versare” (liquidi), lo “spandere”, l’“effondere” [Benveniste, VI II 216-218; Chantraine, DELG 1255s.].

σπονδῶν: gen. f. pl. di σπονδή, “libagione” e al pl. “libagioni”, “tregua”, “pace”, dalla stessa rad. di σπένδω (σπεῖσω, ἔσπεισα, ἔσπειμαι, etc.; tra i composti, σπονδοφόρος, ἄσπονδος, etc.; tra i derivati, σπονδείος), che indica tecnicamente il “fare una libagione” in senso sacrale e religioso [Benveniste, VI II 209-214; Chantraine, DELG 1036].

ἔπειτα: da ἐπί + εἰ (tess. ὀπει) + τα/τεν (da distinguere dal τε copulativo): avv. temporale, “in séguito”, mentre ἐπεὶ è cong. temporale e causale, “dopo che” > “perché”, spesso accompagnata da particelle, ἐπεὶ τε, ἐπειδή, etc. [Schwyzer II 658].

ἐξηγήσομαι: ind. fut. med. 1a pers. sing. da ἐξ + ἡγέομαι (dor. γ-, ἡγήσομαι, ἡγησάμην, ἡγημαι), “marciare davanti”, “condurre”, avere l’opinione che” (con i prev. ἀφ-, δι-, εἰσ-, ἐξ-, ἐφ-, καθ-, περι-, προ-, ὑφ-), che come ἡγησις, ἡγημα, ἡγήτωρ/ἡγητήρ, ἡγητής, ἡγέτης (da cui diversi composti quali κωνηγέτης, mic. *ra-wa-ge-ta*, etc.) muove dalla rad. *sāg- > lat. *sāgio, sāgax*. Un importante composto nominale è Ἀγησίλαος. Dalla nozione di “portare fuori”, “dedurre” deriva quella di “spiegare”, “esporre”, “fare l’esegesi” [Chantraine, DELG 405s.].

Bibliografia minima

Edizioni di riferimento: G.B. Alberti, *Thucydides historiae*, II, Roma 1992; J. de Romilly, *Thucydide. La guerre du Péloponnèse*, III, *Livres IV et V*, Paris 1967. **Commenti:** S. Hornblower, *A Commentary on Thucydides*, III, Oxford 2008; A.W. Gomme-A. Andrewes-K.J. Dover, *A Historical Commentary on Thucydides*, IV, Oxford 1970 (rist. 2001). **Altre edizioni: (testo completo)** A. Manutius, Venetiis 1502-1503; H. Stephanus, Parisiis 1564¹ (1588²); J. Wasse-C.A. Duker, Amstelaedami 1731¹ (Biponti 1788-1789²); N. Doukas, Βιέννη 1805-1806; I. Bekker, Oxonii 1821 (1832², 1846³, 1868⁴); E.F. Poppo, Lipsiae 1821-1840 (ed. maior); L. Dindorf, Lipsiae 1824; F. Goeller, Lipsiae 1826¹ (1836²); S.T. Bloomfield, London 1829; T.K. Arnold, Oxford 1830-1839 (1847-1851³, 1882-1889³); C.F.F. Haacke, Lipsiae 1831; F. Haase, Parisiis 1840-1841; S.T. Bloomfield, London 1842-1843; E.F. Poppo, Lipsiae (Gothae-Erfordiae) 1843-1851¹ (ed. minor: 1866-1883², 1886-1889³); K. Krüger(-W. Pökel), Berlin 1846-1847¹ (1858-1861², 1860-1885³); F.H. Bothe, Lipsiae 1848; G. Boehme(-S. Widmann), Leipzig 1851-1856¹ (1862-1876²⁻⁴; 1894-1908⁵⁻⁶); E. Talbot, Paris 1867¹ (1887²); J. Classen-J. Steup, Berlin 1862-1878¹ (1873-1885², 1879-1922³, [I. I-II] 1889-1897⁴, 1914-1919⁵); I.M. Stahl, Lipsiae 1873-1874; E.F. Poppo-I.M. Stahl, Lipsiae 1875-1885; H. van Herwerden, Trajecti a.R. 1877-1882; A.P. Misiros, Αθήναι 1877-1880; J. Sitzler, Gotha 1888-1892¹ (1901-1909²); F. Müller, Bielefeld 1894; C. Hude, Lipsiae 1898-1901 (ed. maxima); H.S. Jones, Oxonii 1898¹ (1900-1901², app. corr. J.E. Powell, Oxonii 1942); C. Hude, Lipsiae 1918-1925² (ed. maior II. I-II, 1901¹); C.F. Smith, London-Cambridge, Mass. 1919-1923; O. Luschnat, Lipsiae 1960² (II. I-II, 1954¹), Jacqueline de Romilly (et all.), Paris 1958-1972; G.B. Alberti, Romae 1972-2000; **(I. V)** H.N. Fowler, Boston 1888, C.E. Graves, London-New York 1891. **Traduzioni italiane: (testo completo)** L. Canfora (et all.), *Tucidide. La guerra del Peloponneso*, Torino 1996² (Roma-Bari 1986¹; la trad. del I. V è di L. Canfora e A. Favuzzi); F. Ferrari, *Tucidide. La guerra del Peloponneso*, intr. di M.I. Finley [...], bibl. e note di Giovanna Daverio Rocchi, Milano 1994³; M. Moggi, *Tucidide. La guerra del Peloponneso*, Milano 1984; G. Donini, *Le storie di Tucidide*, I-II, Torino 1982; E. Savino, *Tucidide. La guerra del Peloponneso*, Milano 1974; P. Sgroj, *Tucidide. La guerra del Peloponneso*, I-II, Napoli 1968; C. Moreschini, *Tucidide. Le Storie*, in G. Pugliese Carratelli (ed.), *Erodoto e Tucidide*, Firenze 1967; E. Nosedà, *Tucidide. Storie*, I-II, Milano 1967; L. Annibaletto, *Tucidide. La guerra del Peloponneso*, I-II, Milano 1952. **(I. V)** L. Canfora, *Il dialogo dei Melii e degli Ateniesi*, Venezia 1991. **Scolii:** C. Hude, *Scholium in Thucydidem*, Lipsiae 1927. **Vite:** L. Piccirilli, *Storie dello storico Tucidide*, Genova 1985. **Introduzione generale:** A. Rengakos-A. Tsakmakis, *Brills Companion to Thucydides*, Leiden-Boston 2006. **Indici:** E.-A. Bétant, *Lexicon Thucydeum*, I-II, Genf 1843-1847; M.H.N. von Essen, *Index Thucydeus*, Berolini 1887; C. Schrader, *Concordantia Thucydeum*, Hildesheim 1998; P. Stork, *Index of Verb Forms in Thucydides*, Leiden-Boston 2008. **Altra bibliografia:** H.-P. Stahl, *Thucydides. Die Stellung des Menschen im geschichtlichen Prozess*, München 1966, 172-180; G. Donini, *La posizione di Tucidide verso il governo dei Cinquemila*, Torino 1969, IX-XII e 108-116; O. Luschnat, *Thukydides der Historiker*, in *RE Suppl.* VII (1970) 1323-1338, XIV (1974) 771s.; C. Schneider, *Information und Absicht bei Thukydides*, Göttingen 1974, 173-220; L. Canfora, *Tucidide. La guerra del Peloponneso*, Torino 1996, LXIII-LXXXVI; Sotera Fornaro-Monica Negri-Isabella Tacchini, *Bibliografia della letteratura greca*, in *Lo spazio letterario della Grecia antica*, III, Roma 1996, 324-335.

Studi generali su Tucidide (in particolare sul I. V e sulla lingua):

Adcock 1963 = F.E.A., *Thucydides and his History*, Cambridge 1963.
Adkins 1976 = A.W.H.A., *Polypragmosyne and «minding one's own business»: a study in Greek social and political values*, «CPh» LXXI (1976) 301-327.
Alberti 1985 = G.B.A., *Lorenzo Valla traduttore di Tucidide*, in *Tradizione classica e Letteratura umanistica*, Roma 1985, 243-253.
Alberti 2007 = G.B.A., *Riflessioni filologiche di un vecchio tucidideo*, «Prometheus» XXXIII (2007) 277-279.
Alberti 2010 = G.B.A., *Altre note di un vecchio tucidideo*, «Prometheus» XXXVI (2010) 87-89.
Allison 1979 = J.W.A., *Thucydides and πολυπραγμοσύνη*, «AJAH» IV (1979) 10-22.
Allison 1989 = J.W.A., *Power and Preparedness in Thucydides*, Baltimore 1989.
Allison 1997 = J.W.A., *Word and Concept in Thucydides*, Atlanta 1997.
Alonso-Nuñez 2000 = A.A., *Die Archäologien des Thukydides*, Konstanz 2000.
Alsina 1970 = J.A., *Historia y política en Tucidides*, «Emerita» XXXVIII (1970) 329-349.
Aly 1929 = W.A., *Formprobleme der frühen griechischen Prosa*, Leipzig 1929.
Andrewes 1959 = A. A., *Thucydides on the causes of war*, «CQ» IX (1959) 223-239.
Arnush 1992 = M.A., *Ten-day armistices in Thucydides*, «GRBS» XXXIII (1992) 329-353.
Arrighetti 1987 = G. A., *Poeti, eruditi e biografì*, Pisa 1987.
Auerbach 1964 = E.A., *Mimesis. Il realismo nella letteratura occidentale*, trad. it. Torino 1964 (ed. or. Bern 1946).
Avenarius 1954 = G.A., *Lukians Schrift zur Geschichtsschreibung*, Frankfurt a.M. 1954.
Avezù Tenuta 1977 = E.A.T., *Procedimenti paradossali e tecniche della persuasione in Tucidide*, Roma 1977.
Bayer 1948 = E.B., *Thukydides und Perikles*, «WJBB» III (1943) 1-57 (= Herter 1968, 171-258).
Bengtson 1939 = H.B., *Einzelpersönlichkeit und athenischer Staat zur Zeit des Peisistratos und des Miltiades*, München 1939.
Bertoli 2009 = M.B., *La «guerra giusta» in Tucidide: argomenti giuridici, argomenti religiosi*, «Aevum» LXXXIII (2009) 7-30.
Berve = H.B., *Thukydides*, Frankfurt a.M. 1938.
Bizer 1937 = F.B., *Untersuchungen zur Archäologie des Thukydides*, Tübingen 1937.
Blass = F.B., *Die attische Beredsamkeit*, I-III, Leipzig 1887-1898.
Bodin = L.B., *Thucydide et la campagne de Brasidas en Thrace. Remarques sur la composition de l'exposé*, in AA. VV., *Mélanges Octave Navarre*, Toulouse 1935, 47-55.
Bogner 1937 = H.B., *Thukydides und das Wesen der altgriechische Geschichtsschreibung*, Hamburg 1937.
Bosworth 1993 = A.B.B., *The Humanitarian Aspect of the Melian Dialogue*, «JHS» CXIII (1993) 30-44.
Braun 1885 = H.B., *Procopius Caesariensis quatenus imitatus sit Thucydidem*, Erlangae 1885.
Busolt = G.B., *Griechische Staatskunde*, München 1926³.
Caiani 1977 = G. C., *Il «philopolis» di Tucidide*, in AA.VV., *L'ideologia della città*, Napoli 1977, 79-104.
Canfora 1970 = L.C., *Tucidide continuato*, Padova 1970.
Canfora 1971 = L.C., *Il «ciclo» storico*, «Belfagor» XXVI (1971) 653-670.
Canfora 1975a = L.C., *Il proemio tucidideo*, «BIFG» II (1975) 252-266.
Canfora 1975b = L.C. (ed.), *Erodoto Tucidide Senofonte. Letture critiche*, Milano 1975.
Canfora 1977 = L.C., *Cultura classica e crisi tedesca*, Bari 1977.
Canfora 1982 = L.C., *Tucidide erodoteo*, «QS» XVI (1982) 77-84.
Canfora 1982a = L.C., *Traslocazioni testuali in testi greci e latini*, in *La critica testuale greco-latina, oggi*, Roma 1982, 299-315.
Canfora 1983 = L.C., rec. *HCT V*, «Gnomon» LV (1983) 386-410.

- Canfora 1984 = L.C., *Storie di oligarchi*, Palermo 1984.
 Canfora 1988 = L.C., *Tucidide*, Pordenone 1988.
 Canfora 1989 = L.C., *Le vie del classicismo*, Roma-Bari 1989.
 Canfora 1991 = L.C., *Tucidide e l'impero*, Roma-Bari 1991.
 Canfora 1997 = L.C., *Le vie del classicismo. 2. Classicismo e libertà*, Roma-Bari 1997.
 Canfora 1999 = L.C., *Il mistero Tucidide*, trad. it. Milano 1999 (ed. or. Paris 1997).
 Canfora 2005 = L.C., *Tucidide tra Atene e Roma*, Roma 2005.
 Carr 1966 = E.H.C., *Sei lezioni sulla storia*, trad. it. Torino 1966 (ed. or. London 1961).
 Cartledge 1984 = P.A.C., *A new lease of life for Lichas son of Arkesilas?*, «LCM» IX (1984) 98-102.
 Cavallo 2002 = G.C., *Dalla parte del libro. Storie di trasmissione dei classici*, Urbino 2002.
 Chambers 1957 = M.H.C., *Thucydides and Pericles*, «HSP» LXII (1957) 79-92.
 Cochrane 1929 = C.N.C., *Thucydides and the Science of History*, Oxford 1929.
 Cogan 1981 = M.C., *The Human Thing. The Speeches and Principles of Thucydides' History*, Chicago 1981.
 Connor 1977 = W.R.C., *A post-modernist Thucydides?*, «CJ» LXXII (1977) 289-298.
 Connor 1984 = W.R.C., *Thucydides*, Princeton 1984.
 Conwell 2000 = D.H.C., *What Athenian fortifications were destroyed in 404 BC?*, in V. Gorman-E. Robinson (edd.), *Oikistes*, Leiden-Boston-Köln 2000, 321-337.
 Corcella 1984 = A.C., *Erodoto e l'analogia*, Palermo 1984.
 Corcella 2006 = A.C., *The new genre and its boundaries. Poets and logographers*, in A. Rengakos-A. Tsakmakis, *Brill's Companion to Thucydides*, Leiden-Boston 2006, 33-56.
 Cornford 1907 = F.M.C., *Thucydides Mythistoricus*, London 1907.
 Crane 1996 = G.C., *The Blinded Eye. Thucydides and the New Written World*, London 1996.
 Crane 1998 = G.C., *Thucydides and the Ancient Simplicity*, Berkeley-Los Angeles-London 1998.
 Creed 1973 = J.L.C., *Moral values in the age of Thucydides*, «CQ» XXIII (1973) 213-231.
 Cwiliński = L.C., *Über die Entstehungsweise des zweiten Teiles der thukydideischen Geschichte*, «Hermes» XII (1877) 23-87.
 Debnar 2001 = P.D., *Speaking the Same Language: Speech and Audience in Thucydides' Spartan Speeches*, Ann Arbor 2001.
 Delebecque 1965 = E.D., *Thucydide et Alcibiade*, Aix-en-Provence 1965 (cf. Canfora 1975b, 151-153).
 Denniston 1952 = J.D.D., *Greek Prose Style*, Oxford 1952.
 De Romilly 1947 = J.d.R., *Thucydide et l'impérialisme athénien*, Paris 1947.
 De Romilly 1956 = J.d.R., *Histoire et raison chez Thucydide*, Paris 1956.
 De Romilly 1958 = J.d.R., *L'utilité de l'histoire selon Thucydide*, in *Histoire et Historiens dans l'antiquité*, Vandoeuvres 1958, 39-81.
 De Romilly 1974 = J.d.R., *Fairness and Kindness in Thucydides*, «Phoenix» XXVIII (1974) 95-100.
 De Romilly 1976 = J.d.R., *Alcibiade et le mélange entre jeunes et vieux: politique et médecine*, «WS» LXXXIX (1976) 93-105.
 De Romilly 1977 = J.d.R., *L'objectivité dans l'historiographie grecque*, in AA.VV., *Praktikon*. «Proceedings of the 3rd International Humanistic Symposium at Athens and Pelion», Athens 1977, 107-118.
 De Romilly 1980 = J.d.R., *Reflexions sur le courage chez Thucydide et chez Platon*, «REG» XCIII (1980) 307-323.
 De Romilly 1995 = J.d.R., *La costruzione della verità in Tucidide*, trad. it. Bari-Roma 1995 (ed. or. Paris 1990).
 Dewald 2004 = C.D., *Thucydides' War Narrative*, Berkeley 2004.
 Diesner 1959 = H.J.D., *Peisistratidenexkurs du Peisistratidenbild bei Thukydides*, «Historia» VIII (1959) 12-22 (= Herter 1968, 531-545).
 Dietzfelbinger 1934 = E.D., *Thukydides als politischer Denker*, Erlangen 1934.
 Diller 1962 = H.D., *Freiheit bei Thukydides als Schlagwort und als Wirklichkeit*, «Gymnasium» LXIX (1962) 189-204 (= Herter 1968, 639-660).
 Donini 1969 = G.D., *La posizione di Tucidide verso il governo dei Cinquemila*, Torino 1969.
 Dover 1973 = K.J.D., *Thucydides*, Oxford 1973.
 Dover 1987, 1988 = K.J.D., *The Greek and Their Legacy. Collected Papers*, I-II, Oxford 1987-1988.
 Drexler 1976 = H.D., *Thukydides-Studien*, Hildesheim-New York 1976.
 Edmunds 1975 = L.E., *Chance and Intelligence in Thucydides*, Cambridge, Mass. 1975.
 Edmunds 1975a = L.E., *Thucydides' ethics as reflected in the description of stasis (3. 82-83)*, «HSP» LXXIX (1975) 73-92.
 Ehlers 1910 = J. E., *De verborum copia Thucydeae quaestiones selectae*, Berlin 1910.
 Ehrenberg 1947 = V.E., *Polypragmosyne: a study in Greek politics*, «JHS» LXVII (1947) 46-67.
 Erbse 1953 = H.E., *Über eine Eigenheit der thukydideischen Geschichtsbetrachtung*, «RhM» n.F. XLVI (1953) 38-62 (= Herter 1968, 317-343).
 Erbse 1961 = H.E., *Zur Geschichtsbetrachtung des Thukydides*, «A&A» X (1961) 19-34 (= Herter 1968, 594-619).
 Erbse 1989 = H.E., *Thukydides-Interpretationen*, Berlin-New York 1989.
 Ferlauto 1979 = F.F., *Il testo di Tucidide e la traduzione di Lorenzo Valla*, Palermo 1979.
 Ferlauto 1983 = F.F., *Il secondo proemio tucidideo e Senofonte*, Roma 1983.
 Finley 1967 = J.H.F., *Three Essays on Thucydides*, Cambridge, Mass. 1967.
 Flashar 1969 = H.F., *Der Epitaphios des Perikles: seine Funktion im Geschichtswerk des Thukydides*, Heidelberg 1969.
 Flory 1993 = S.F., *The death of Thucydides and the motif of "land on sea"*, in Rosen-Farrell 1993, 113-123.
 Fornara 1993 = C.W.F., *Thucydides' birth date*, in Rosen-Farrell 1993, 71-80.
 Foster 2010 = Edith F., *Thucydides, Pericles and Periclean Imperialism*, Cambridge-New York 2010.
 Fritz 1967 = K.v.F., *Die griechische Geschichtsschreibung*, I, Berlin 1967.
 Gabba 1995 = E.G., *Cultura classica e storiografia moderna*, Bologna 1995.
 Gaiser 1975 = K.G., *Das Staatsmodell des Thukydides*, Heidelberg 1975.
 Gehrke 2009 = H.-J.G., *Thukydides und die Geographie*, «GeogrAnt» XVIII (2009) 133-143.
 Gigante 1977 = M.G., *Settembrini e l'antico*, Napoli 1977.
 Gommel 1966 = J.G., *Rhetorisches Argumentieren bei Thukydides*, Hildesheim 1966.
 Greenwood 2008 = Emily G., *Fictions of dialogue in Thucydides*, in S. Golhill (ed.), *The End of Dialogue in Antiquity*, Cambridge-New York 2008, 15-28.
 Grosskinsky 1936 = A.G., *Das programm des Thukydides*, Berlin 1936.
 Halliwell 2002 = S.H., *Thucydides, Pericles and Tragedy*, «Dioniso» I (2002) 62-77.

- Hammond 1952 = N.G.L.H., *The Arrangement of the Thought in the Proem and in Other Parts of Thucydides*, «CQ» n.s. II (1952) 127-141.
- Harrison 1912 = E.H., *To save the Athenians walls from ruin bare*, «CR» XXVI (1912) 247-249.
- HCT = A.W. Gomme, *A Historical Commentary on Thucydides*, I-III, Oxford 1945-1956; (A.W. Gomme-)A. Andrewes-K.J. Dover, *A Historical Commentary on Thucydides*, IV-V, Oxford 1970-1981.
- Heath 1990 = M.H., *Justice in Thucydides' Athenian speeches*, «Historia» XXXIX (1990) 385-400.
- Hemmerdinger 1948 = B. H., *La division en livre de l'oeuvre de Thucydides*, «REG» LXI (1948) 104-117 (= Canfora 1975b, 141-150).
- Hemmerdinger 1955 = B. H., *Essai sur le texte de Thucydide*, Paris 1955.
- Hemmerdinger 1973 = B.H., *Le début de Thucydide, et autres problèmes*, «Belfagor» 28 (1973) 295-299.
- Herter 1954 = H.H., *Pylos und Melos*, «RhM» n.F. XCVII (1954) 316-343 (= Herter 1968, 369-399).
- Herter 1968 = H.H., *Thukydides*, Darmstadt 1968.
- Herter 1976 = H.H., *Thukydides und Demokrit über Tyche*, „WS« 89 (1976) 106-128.
- Hornblower = S.H., *Commentary on Thucydides*, I (I-III), Oxford 1991; II (IV-V 24), Oxford 1996.
- Hornblower 1992 = S.H., *The Religious Dimension of the Peloponnesian War*, «HSPH» XCIV (1992) 169-197.
- Hornblower 1994 = S.H., *Thucydides*, London 1994².
- Hornblower 1994a = S.H., *Narratology and Narrative Technique in Thucydides*, in *Greek Historiography*, Oxford 1994.
- Hornblower 2004 = S.H., *Thucydides and Pindar. Historical Narrative and the World of Epinikian Poetry*, Oxford 2004.
- Huart 1968 = P.H., *Le vocabulaire de l'analyse psychologique dans l'oeuvre de Thucydide*, Paris 1968.
- Hudson-Williams 1948 = H.L.H.-W., *Thucydides, Isocrates, and the Rhetorical Method of Composition*, «CQ» XLII (1948) 76-81.
- Hunter 1973 = V.J. H., *Thucydides: the Artful Reporter*, Toronto 1973.
- Hunter 1973a = V.J.H., *Athens tyrannis: a new approach to Thucydides*, «CJ» LIX (1973) 120-126.
- Iglesias Zoido 2008 = J.C.I.Z., *La argumentación en las arengas militares de Tucídides*, «AC» LXXVII (2008) 19-40.
- Immerwahr 1973 = H.R.L., *Pathology of power and the speeches in Thucydides*, in Stadter 1973, 16-31.
- Jebb 1883 = R.C.J., *Die Reden des Thukydides*, Berlin 1883.
- Jouanna 1980 = J. J., *Politique et médecine. La problématique du changement dans le Régime des maladies aiguës et Thucydide (livre VI)*, in M. Grmek (ed.), *Hippocratica*, Paris 1980, 299-319.
- Kagan 2009 = D.K., *Thucydides. The Reinvention of History*, New York 2009.
- Kakridis 1961 = J.T.K., *Der thukydideische Epitaphios*, München 1961.
- Kiechle 1963 = F.K., *Ursprung und Wirkung der machtpolitischen Theorien im Geschichtswerk des Thukydides*, «Gymnasium» LXX (1963) 289-312.
- Kirchhoff = A.K., *Thukydides und sein Urkundenmaterial*, Berlin 1895.
- Kleinlogel 1957 = A.K., *Beobachtungen zu einigen 'recentiores' des Thukydides*, Heidelberg 1957.
- Kleinlogel 1965 = A.K., *Geschichte des Thukydides textes im Mittelalter*, Berlin 1965.
- Kleinlogel 1977 = A.K., rec. ad Alberti, «Gnomon» XLIX (1977) 754-773.
- Kleinlogel 1998 = A.K., *Beobachtungen zu den Thukydides scholien II*, «Philologus» CXLII (1998) 11-40.
- Konishi 2008 = H.K., *Power and Structure in Thucydides: an Analytical Commentary*, Amsterdam 2008.
- Krischer 1977 = T.K., *Die enkomiasische Topik im Epitaphios des Perikles*, «Mnemosyne» s. 4 XXX (1977) 122-134.
- Lapini 1991 = W.L., *Tucidide rimpatriato*, «SIFC» n.s. IX (1991) 11-51.
- Lapini 2002 = W.L., *La guerra ionica*, Genova 2002.
- Laqueur 1937 = R.L., *Forschungen zu Thukydides*, «RhM» n.F. LXXXVI (1937) 316-357.
- Lasserre 1972 = *Le «Tucidide continuato» de Luciano Canfora*, «RFIC» C (1972) 240-250.
- Leeman 1955 = A.D.L., *Le genre et le style historique à Rome*, «RFL» XXXIII (1955) 183-208.
- Lehmann 1876 = J.L., *Thucydidem in orationibus suis vere habitas minus respicere demonstratur et genus dicendi quo historicus in illis usus est cum Antiphontis dictione comparatur*, Putbus 1876.
- Lendle 1964 = O.L., *Die Auseinandersetzung des Thukydides mit Hellanikos*, «Hermes» XCII (1964) 129-143 (= Herter 1968, 661-692).
- Leppin 1999 = H.L., *Thukydides und die Verfassung der Polis: ein Beitrag zur politischen Ideengeschichte des 5. Jahrhunderts v. Chr.*, Berlin 1999.
- Levy 2008 = E.L., *Le vocabulaire de l'erreur et de la faute chez Thucydide*, «Ktema» XXXIII (2008) 347-362.
- Levy 2009 = E.L., *Remarques thucydidiennes*, «Ktema» XXXIV (2009) 399-419.
- Lichtenthaler 1965 = C. L., *Thucydide et Hippocrate vus par un historien-médecin*, Geneve 1965.
- Lloyd-Jones 1971 = H.L.-J., *The Justice of Zeus*, Berkeley-Los Angeles 1971.
- Longo 1978 = O.L., *Scrivere in Tucidide: comunicazione e ideologia*, in AA.VV., *Scritti in onore di Anthos Adizzoni*, Roma 1978, 519-554.
- Loroux 1981 = N.L., *L'invention d'Athènes*, Paris 1981.
- Luschnat 1970 = O.L., *Thukydides der Historiker*, in *RE Suppl.* XII (1970) 1086-1354.
- Luschnat 1942 = O.L., *Die Feldherrnreden im Geschichtswerk des Thukydides*; Leipzig 1942.
- Luschnat 1956 = O.L., *Der Vatersname des Historikers Thukydides*, «Philologus» C (1956) 134-139.
- Luzzatto 1993 = M.J.L., *Itinerari di codici antichi: un'edizione di Tucidide tra il II e il X secolo*, «MD» XXX (1993) 167-203.
- MacLeod 1975 = C.M., *Rhetoric and History (Thuc. VI 16-18)*, «QS» II (1975) 39-65.
- MacLeod 1983 = C.M., *Thucydides and tragedy*, in *Collected Essays*, Oxford 1983, 140-158.
- Marinatos 1981 = Nanno M., *Thucydides and oracles*, «JHS» CI (1981) 138-140.
- Maurer 1995 = K.M., *Interpolation in Thucydides*, Leiden-New York-Köln 1995.
- Méautis 1964 = G.M., *Thucydide et l'imperialisme athénien, suivi d'un choix d'études*, Paris-Neuchâtel 1964.
- Meister 1975 = K.M., rec. Canfora 1970, «Gnomon» XLVII (1975) 464-474.
- Meritt 1962 = B.D.M., *The Seasons in Thucydides*, «Historia» XI (1962) 436-446.
- Meyer 1939 = E.M., *Erkennen und Wollen bei Thukydides. Untersuchungen über den Sprachgebrauch*, Göttingen 1939.
- Meyer 1955 = C.M., *Die Urkunden im Geschichtswerk des Thukydides*, München 1955.
- Mitchell 2008 = Lynette Gail M., *Thucydides and the monarch in democracy*, «Polis (Exeter)» XXV (2008) 1-30.
- Mittelstadt 1968 = M.C.M., *The plague in Thucydides: an extended metaphor?*, «RSC» XVI (1968) 145-154.
- Momigliano 1974 = A. M., *Lo sviluppo della biografia greca*, trad. it. Torino 1974 (ed. or. Harvard 1971).
- Montgomery 1965 = H.M., *Gedanke und Tat. Zur Erzählungstechnik bei Herodot, Thucydides, Xenophon und Arrian*, Stockholm 1965.
- Morpeth 2006 = N.M., *Thucydides' War: Accounting for the Faces of Conflict*, Hildesheim-Zürich-New York 2006.
- Müller 1997 = F.L.M., *Das Problem der Urkunden bei Thukydides*, Stuttgart 1997.

- Müller-Strübling 1881 = H.M.-S., *Thukydeische Forschungen*, Wien 1881.
- Müller-Strübling 1883 = H.M.-S., *Das erste Jahr des Peloponnesischen Krieges. Ein Beitrag zur Chronologie des Thukydes*, «JCIph» CXXVII (1883) 577-612; 657-713.
- Müri 1947 = W.M., *Beitrag zur Verständnis des Thukydes*, «MH» IV (1947) 251-275 (= Herter 1968, 135-170).
- Nestle 1938 = W. N., *Hippocratica*, «Hermes» LXXIII (1938) 1-38.
- Nicolai 1992 = R.N., *La storiografia nell'educazione antica*, Pisa 1992.
- Norden = E.N., *La prosa d'arte antica dal 6. secolo a.C. all'età della Rinascenza*, trad. it. Roma 1986 (ed. or. Leipzig-Berlin 1918³).
- Ober 1993 = J.O., *Thucydides' Criticism of Democratic Knowledge*, in Rosen-Farrell 1993, 81-98.
- Osgood-Tucker 1967 = R.E.O.-R.W.T., *Force, Order and Justice*, Baltimore 1967.
- Page 1953 = D.L.P., *Thucydides' description of the great plague at Athens*, «CQ» III (1953) 97-119.
- Parry 1972 = A.P., *Thucydides' historical perspective*, «YCS» XXII (1972) 47-61.
- Parry 1981 = A.P., *Logos and Ergon in Thucydides*, New York 1981.
- Patzner = H.P., rec. Bizer 1937, «Gnomon» XVI (1940) 347-365 (= Herter 1968, 90-113).
- Percival 1971 = J.P., *Thucydides and the uses of History*, «G&R» XVIII (1971) 199-212.
- Piccirilli 1986 = L.P., *Questioni tucididee*, «SIFC» s. 3 IV (1986) 19-27.
- Pithou 2009 = V.P., *La place et le rôle de la digression dans l'oeuvre de Thucydide*, Stuttgart 2009.
- Pohlenz 1936 = M.P., *Die thukydeische Frage im Lichte der neueren Forschung*, «GGA» CXCVIII (1936) 281-300 (= *Kleine Schriften*, II, Hildesheim 1965, 294-313).
- Pothou = V.P., *La place et le rôle de la digression dans l'oeuvre de Thucydide*, Stuttgart 2009.
- Pozzi 1983 = *Thucydides II 35-46: a text of power ideology*, «CJ» LXXVIII (1983) 221-231.
- Prentice 1939 = W.K.P., *Thucydides and the Cimonian Monuments*, «ÖJ» XXXI (1939) 36-41.
- Price 2001 = J.J.P., *Thucydides and Internal War*, Cambridge 2001.
- Pritchett 1995 = W.K.P., *Thucydides' Pentekontaetia and Other Essays*, Amsterdam 1995.
- Pugliese Carratelli 1976 = G. P.C., *Ippocrate e Tucidide*, in *Scritti sul mondo antico*, Napoli 1976, 460-473.
- Rawlings 1981 = H.R.R. III, *The Structure of Thucydides' History*, Princeton 1981.
- Rawlings 2010 = H.R.R., *Thucydidean epistemology: between philosophy and history*, «RhM» n.F. CLIII (2010) 247-290.
- Rechenauer 1991 = G.R., *Thukydes und die hippokratische Medizin. Naturwissenschaftliche Methodik als Modell für Geschichtsdeutung*, Hildesheim 1991.
- Regenbogen 1933 = O.R., *Thukydes als politischer Denker*, «Gymnasium» XLIV (1933) 2-25 (= Herter 1968, 22-58).
- Reinhardt 1954 = K.R., *Philosophy and History among the Greeks*, «G&R» I (1954) 82-90.
- Reinhardt 1960 = K.R., *Thukydes und Machiavelli, in Vermächtnis der Antike*, Göttingen 1960, 184-218.
- Rittelmeyer = F.R., *Thukydes und die Sophistik*, Erlangen 1915.
- Ritter 1948 = G.R., *Der Dämonie der Macht*, München 1948.
- Ritter 1950 = G.R., *Dämonie der Macht und Weisheit der Antike. Eine Erwiderung*, «Die Welt als Geschichte» X (1950) 81-85 (= Herter 1968, 309-316).
- Rood 1998 = T.R., *Thucydides: Narrative and Explanation*, Oxford 1998.
- Ros 1938 = J.C.A.R., *Die metaboly (variatio) als Stilprinzip des Thukydes*, Nijmegen 1938.
- Roscher = W.R., *Leben, Werk und Zeitalter des Thukydes: mit einer Einleitung zu Aesthetik der historischen Kunst*, Göttingen 1842.
- Rosen-Farrell 1993 = R.M.R.-J.F. (edd.), *Nomodeiktēs*, Ann Arbor 1993.
- Rusten 2009 = J.S.R., *Thucydides*, Oxford-New York 2009.
- Schadewaldt = W.S., *Die Geschichtschreibung des Thukydes*, Berlin 1929.
- Schneider 1974 = C.S., *Information und Absicht bei Thukydes*, Göttingen 1974.
- Schroeder 1887 = F.S., *Thucydides Historiarum memoria quae prostat apud Aristidem, Aristidis scholiastas, Hermogenem, Hermogenis scholiastas, Aristophanis scholiastas*, Göttingae 1887.
- Schwartz = E.S., *Das Geschichtswerk des Thukydes*, Bonn 1919.
- Stadter 1973 = P.A.S., *The Speeches in Thucydides*, Chapel Hill 1973.
- Stahl 2002 = H.P.S., *Literarisches Detail und historischer Krisenpunkt im Geschichtswerk des Thukydes: die sizilische Expedition*, «RhM» n.F. CXLV (2002) 68-107.
- Stahl 2003 = H.P.S., *Thucydides: Man's Place in History*, London 2003².
- Strasburger 1954 = H.S., *Die Entdeckung der politischen Geschichte durch Thukydes*, «Saeculum» V (1954) 395-428 (= Herter 1968, 412-476).
- Strasburger 1958 = H.S., *Thukydes und die politische Selbstdarstellung der Athener*, «Hermes» LXXXVI (1958) 17-40 (= Herter 1968, 498-530).
- Strasburger 1966 = H.S., *Die Wesensbestimmung der Geschichte durch die antike Geschichtsschreibung*, «Sitzungsberichte Goethe-Universität» V (1966) 47-97.
- Tasolambros 1966 = L.T., *Thucydides and Vietnam*, Athens 1966.
- Taylor 2010 = Martha C.T., *Thucydides, Pericles, and the Idea of Athens in the Peloponnesian War*, Cambridge 2010.
- Thorburn 1999 = J.E.T., *Thucydides 5. 26. 3-5: the verb ἰσχυρίζεσθαι and a contrast in methodology*, «CQ» XLIX (1999) 439-444.
- Tompkins 1972 = D.P.T., *Stylistic characterization in Thucydides: Nicias and Alcibiades*, «YCS» XXII (1972) 181-214.
- Tompkins 1993 = D.P.T., *Archidamus and the question of characterization in Thucydides*, in Rosen-Farrell 1993, 99-111.
- Topitsch 1975 = E. T., *A che serve l'ideologia*, Roma-Bari 1975.
- Tosi 1977 = R.T., rec. Alberti 1972, «A&R» XXII (1977) 54-59.
- Tosi 1980/1981 = R.T., *La funzione "argomentativa" dell'esordio nei discorsi tucididei*, «AIV» CXXXIX (1980/1981) 85-96.
- Tosi 2004 = R.T., *Tucidide in Plutarco*, in I. Gallo (ed.) *La biblioteca di Plutarco*, Napoli 2004, 147-158.
- Ullrich = F.W.U., *Die Entstehung des thukydeischen Geschichtswerkes*, Hamburg 1846.
- Vattuone 1978 = R.V., *Logoi e storia in Tucidide*, Bologna 1978.
- Vegetti 1970 = M.V., *Tucidide e la scienza della storia*, in M. Geymonat (ed.), *Storia del pensiero filosofico e scientifico*, I, Milano 1970, 159-172 (= Canfora 1975b, 158-166).
- Vogt 1950 = J.V., *Dämonie der Macht und Weisheit der Antike*, «Die Welt als Geschichte» X (1950) 1-17 (= Herter 1968, 282-308).
- Waerden 1961 = W.K.Pritchett-B.L.v.d.W., *Thucydidean Time-Reckoning and Euctemon's Seasonal Calendar*, «BCH» LXXXV (1961) 17-52.
- Wassermann 1954 = F.M.W., *Thukydes und die moralische Krise der Polis*, «TAPhA» LXXXVIII (1954) 46-54.

- Wassermann 1956 = F.M.W., *Die mytileneische Debatte bei Thukydides: Bild der nachperikleischen Demokratie*, «TAPhA» LXXXVII (1956) 27-41 (= Herter 1968, 477-497).
- Weidauer 1954 = K.W., *Thukydides und die hippokratischen Schriften. Der Einfluss der Medizin auf Zielsetzung und Darstellungsweise des Geschichtswerks*, Heidelberg 1954.
- Weil 1975 = R.W., *Lire dans Thucydide*, in *Le monde grec*, Bruxelles 1975, 162-168.
- Westlake 1962 = H.D.W., *Thucydides and the Fall of Amphipolis*, «Hermes» 90 (1962) 276-287 (= Herter 1968, 620-638).
- Westlake 1968 = H.D.W., *Individuals in Thucydides*, Cambridge 1968.
- Westlake 1971 = H.D.W., *Sting in the tail: a feature of Thucydidean speeches*, «GRBS» XII (1971) 497-503.
- Whitehead 1995 = D.W., *The ten-day truce (Thucydides 5,26.2, etc.)*, in E. Frézouls-A. Jacquemin (edd.), *Les relations internationales. «Actes du colloque de Strasbourg, 15-17 juin 1993»*, Paris 1995, 189-210.
- Wilamowitz 1877 = U.v.W.-Moellendorff, *Die Thukydideslegende*, «Hermes» XII (1877) 326-367 (= Canfora 1975b, 109-116 [trad. it.]).
- Wille 1965 = G.W., *Zu Stil und Methode des Thukydides*, in AA.VV., *Synusia. Festgabe für Wolfgang Schadewaldt*, Pfullingen 1965, 53-77 (= Herter 1968, 683-716).
- Woodhead 1960 = A.G.W., *Thucydides' portrait of Cleon*, «Mnemosyne» s. 4 XIII (1960) 289-317 (= Herter 1968, 557-593).
- Wössler 1937 = W.W., *Die synonymische Unterscheidung bei Thukydides und den politischen Rednern der Griechen*, Würzburg 1937.
- Zeitschel 1884 = E.Z., *De Thucydidis inventione cum usu oratorum congruente*, Nordhausen 1884.
- Ziegler 1929 = K.Z., *Der Ursprung der Exkurse im Thukydides*, «RhM» n.F. LXXVIII (1929) 58-67.
- Zimm 2010 = M.Z., *The «chresmologoi» in Thucydides*, «SCI» XXIX (2010) 5-11.
- Ziolkowski 1981 = J.E.Z., *Thucydides an the Tradition of Funeral Speeches at Athens*, New York 1981.

camillo.neri@unibo.it