

## SCHEMA ANAGRAFICA SU ARISTOFANE

- *summa* biografica: test. 2a-b K.-A. (*Prol. de com.* 30a [codd. MRsVat], b [*Suda* α 3932 A.]) Ἀριστοφάνου γένος καὶ κατάλογος τῶν αὐτοῦ ποιημάτων (Μ : ἐξιηγία τοῦ Ἀριστοφάνους Vat : omm. cett.). Ἀριστοφάνης, Ῥόδιος ἦτοι Λίνδιος, οἱ δὲ Αἰγύπτιον ἔφασαν, οἱ δὲ Καμειρέα: θέσει δὲ Ἀθηναῖος ἐπολιτογραφήθη γὰρ παρ' αὐτοῖς· κωμικός, νιὸς Φιλίππου, γεγονώς ἐν τοῖς ἀγώσι κατὰ τὴν ἡφάσι (= 404/403 a.C.)† (MRsVat : φιδ' [= 324/323 a.C.] *Suda* : πη' [= 428/427 a.C.] Koster) Ὄλυμπιάδα, εὑρετής τοῦ τετραμέτρου καὶ ὀκταμέτρου, καὶ (κ- om. *Suda*) παῖδας σχών Ἀραιότα, Φίλιππον, Φιλέταιρον, κωμικούς, τινές δὲ αὐτὸν καὶ ἀπό δούλων (ἀ- δ- MRsVat : ἀπόδουλον *Suda*) ἴστορόχασι. δράματα δὲ αὐτοῦ μδ' (MRsVat *Suda*[AV] : νδ' *Suda*[GIM] : νζ' *Suda*[T]): Ἀχαιρῆς, Ἀνάγυρος, Ἀμφιαράος, Αἰολοσίκων (Αι- edd. : αἴολος εἰκών Vat : αἴολος ἢ εἰκών MRs) β', Βαβυλωνιοί, Βάτραχοι, Γηρατάδης, Γηρας, Δαναΐδες, Δαιταλεῖς, Γεωργοί, Δαίδαλος (Δ- edd. : δαιδάλους codd.), Δράματα ἢ Νιόβη, Ἐκκλησιάζουσαι, Διόνυσος ναυαγός, Δράματα ἢ Κενταυρος, Εἰρήνη (<β> add. Kaibel), Ἡρωες, Θεσμοφοριάζουσαι β', Ἰππεῖς, Κώκαλος, Λήμνιαι, Λυσιστράτη ἢ Διαλλαγαί, Νεφέλαι β', Νῆσοι (Νεφ-Νῆσοι edd. : νεφέλαι β', νηώ M : νεφέλαι, δύο νῆσοι Vat : \*\*\*οι Rs), Ὄλκαδες, Ὁρνιθες, Πολύιδος (Ὄλκαδες-Πολύιδος om. Vat | Πολ- edd. : πο\*υίδος M : πολύ\*\* Rs), Πελαργοί, Πλούτος β', Προάγων, Ποίησις, (deest Σκηνὰς καταλαμβάνουσαι) Ταγηνισταί, Τοιφάλης (Προάγων-Τοιφάλης MVat : προα\*\*\*άλης Rs), Τελμηστεῖς, Σφῆκες, Ωραι (Rs : -οι MVat), Φοίνισσαι (Φ- om. Vat | Ἀχαιρῆς-Φοίνισσαι om. *Suda*). ἄπερ δὲ πεπρόχαμεν Ἀριστοφάνους δράματα ταῦτα: Ἀχαιρεῖς, Βάτραχοι, Εἰρήνη, Ἐκκλησιάζουσαι, Θεσμοφοριάζουσαι, Ἰππεῖς, Λυσιστράτη, Νεφέλαι, Ὁρνιθες, Πλούτος, Σφῆκες (ἄπερ-Σφῆκες omm. MRsVat).

sulla vita: cf. et testt. 1, 3, 4 K.-A.

sul padre: cf. testt. 1,1.23.55, 2,5, 4,5, 5 (*IG XIV* 1140 Ἀριστοφάνης | Φιλιππίδου | Ἀθηναῖος), 11,5 K.-A.

sulla madre: cf. test. 6 K.-A. (*Vit. Thom.* 1 μητρὸς δὲ Ζηνοδώρας).

sui figli: cf. testt. 1,54.56s., 2,8s., 3,14-16 (dove Apollodoro [*FGrHist* 244 F 75] chiama “Nicostrato” quello che Dicearco [fr. 83 Wehrli] e altri chiamano “Filetero”), 7, 8 K.-A.

sulla patria: cf. testt. 1,2.21-24, 2,1s., 3,16, 9 (*IG II<sup>2</sup>* 1740 21 Κυδαθηναιεῖς ... 24 Ἀριστοφάνης), 10 (*Ach.* 652-654 e relativi *scholl*: i possessi a Egina), 11, 12 K.-A.

sulla cronologia: cf. testt. 13a (Euseb. [Hier.] *Chr.* Ol. 88,1 [= 428/427 a.C.] p. 115,6 Helm *Eupolis et Aristofanes scriptores comoediarum agnoscantur*), 13b (Euseb. [Arm.] *Chr.* Ol. 88,2 [= 427/426 a.C.] p. 194 Karst *Eupolis und Aristofanes waren als Liederdichter bekannt*), 14 (Cyr. Alex. *C. Iul.* I 13 ὁγδορχωστῇ ὄγδόῃ Ὄλυμπιάδι [= 428/427-425/424 a.C.] τὸν κωμῳδὸν Ἀριστοφάνην, Εὔπολιν τε καὶ Πλάτωνα γενέσθαι φασίν), 15 (Euseb. [Hier.] *Chr.* Ol. 85,3 [= 438/437 a.C.] p. 114,3 Helm *Aristofanes clarus habetur et Sofocles poeta tragicus* [test. 38 R.<sup>2</sup>]), 16-18 K.-A.

sulle opere e sugli agoni: *Banchettanti* (427), *Babilonesi* (L.(enee) 426), (*Dramma/ř. D.(ionisie)* 426?), *Acarnesi* (L. 425), *Cavaleri* (L. 424), *Contadini* (D. 424), *Nuvole I*(D. 423), *Proagone* (L. 422 sotto il nome di Filoneide), *Vespe* (L. 422 in nome proprio), *Pace* (D. 421), *Nuvole II*(419/418?), *Anfiārao* (L. 414), *Uccelli* (D. 414), *Tesmoforiazuse I*(L.? 411), *Lisistrata* (D.? 411), *Trifales* (410/409?), *Geritades* (408/407?), *Pluto I*(408), *Tesmoforiazuse II*(407/406?), *Rane* (L. 405 e D. 405), (vittoria con una commedia ignota: 403?), *Donne all'assemblea* (L. 391), *Pluto II* (L. 388), *Cocalo* (D. 387 sotto il nome del figlio Ararote), *Eolosicone II*(386/385? sotto il nome del figlio Ararote).

Cf. et testt. 2c (*P. Oxy.* 2659 [II sec. d.C.] fr. 1 c. I 13 e fr. 2 c. I [CGFP 18] Ἀριστο[φάνους] | Αἰο[λο]σίκων | Ἄμ[η]φιάρ[η]ς | ----- [desunt tituli fere 10] ----- | Δράματα ἢ Κλέντ(αυδος) | Διόνυσος] ναυαγό(ς) | Εἰρήνη] | Ἐκκλησιάζουσαι | Ἡρωες | Θεσμο[φρο]ο[ια]ζουσαι[ | Ἰππεῖς | Κώκαλος | Λυσιστράτη | Νεφέλαι β' | Ὄλκαδες | Ὁρνιθες | Προάγων | Πλούτο[ιο]ς α' | Ποίησις | Πολύ]ειδος | Σκηνὰς καταλαμβάνουσαι | Σφῆκες | Τελμηστεῖς | Τοιφάλης | Φοίνισσαι | Ωραι], \*20 (*IG II<sup>2</sup>* 2325,58 [poeti vincitori alle Dionisie] = V B 1 c. II 7 Mette Ἀριστοφάνης, precedono Φερ[εκράτης], Ερμ[ιππος], seguono Εύπ[ολις], Κά[νθαδος]. Nel catalogo lenaico, *IG II<sup>2</sup>* 2325,116ss., il nome di Aristofane è caduto in lacuna, forse dopo quello di Eupoli). Alle Lenee Aristofane vinse nel 425 (*Acarnesi*), 424 (*Cavaleri*), 405 (*Rane*) e forse nel 422 (*Proagone*), mentre arrivò secondo nel 422 (*Vespe*). Alle Dionisie vinse forse nel 426 (*Babilonesi*), mentre arrivò secondo nel 421 (*Pace*) e nel 414 (*Uccelli*), e terzo nel 423 (*Nuvole*). Fu inoltre secondo (alle Lenee o alle Dionisie) nel 427 (*Banchettanti*).

sui registi e sugli attori: Callistrato mise in scena *Banchettanti* (427), *Babilonesi* (D. 426), *Acarnesi* (L. 425), *Uccelli* (D. 414), *Lisistrata* (D.? 411); Filoneide il *Proagone* e le *Vespe* (L. 422), l'*Anfiārao* (L. 414) e le *Rane* (L. 405) (cf. testt. 1,8, 4,8ss., 23a-d K.-A. e *argumenta ad II*); entrambi furono poi attori di Aristofane (cf. test. 23b K.-A.). Tra gli attori, Apollodoro interpretò la *Pace* (cf. test. 22 K.-A.).

sulla lite con Cleone: cf. testt. 1,12s.19-21, 24 (*Ach.* 377-382, 502s.), 25 (V. 1284-1291), 26 K.-A.

sull'irrisione di Socrate: cf. testt. 27-44 K.-A.

sui plagi reciproci con Eupoli: cf. testt. 1,8, 3,2ss., 45 (*Nu.* 553s. Εὔπολις μὲν τὸν Μαρκᾶν πρώτιστος παρείλκασεν / ἐκστρέψας τὸν ήμετέρους Ἰππέας κακός κακῶς, con lo *schol. ad I.* Εὔπολις ἐν τοῖς Βάπταις τούναντίον φησίν, ὅτι συνεποίησεν Ἀριστοφάνει τοὺς Ἰππεῖς, λέγει δὲ τὴν τελευταίαν παράβασιν. φησὶ δέ τικακεῖνος (-ους Hermann : -ω Kaibel) τοὺς Ἰππέας / συνεποίησα τῷ φαλακρῷ κάδωρησάμην) K.-A.

sulla calvizie: cf. testt. 46 (*Pax* 767-774), 47-51 K.-A.

sulla valutazione critica, sull'arte metrica e sulla fortuna antica: cf. testt. 52-134 K.-A. Cf. test. 130 K.-A. (‘Plat.’ *FGE* 626s. αἱ Χάριτες, τέμενός τι λαβεῖν ὅπερ οὐχὶ πεσεῖται / ζητοῦσαι, ψυχὴν εὗρον Ἀριστοφάνους).

## TESTIMONI DEL TESTO

R = Ravenna, Bibl. Classense, 429 (olim 137,4A) (perg.)  
 V = Venezia, Bibl. Marciana, gr. 474 (perg.; m.<sup>1,2,3</sup> in *Nubibus*)

M = Madrid, Bibl. Nacional, 4683 (pars antiqua: *Pl.* 1-528, *Nu.*, *Ra.* 1-959)

A = Paris, Bibl. Nationale, anc. fonds gr. 2712 (perg.)

K = Milano, Bibl. Ambrosiana, C 222 inf.

B = Milano, Bibl. Ambrosiana, L 39 sup.

Rs = Vaticano, Bibl. Apostolica, *Reginae Suecorum* 147

U = Vaticano, Bibl. Apostolica, *Urbinas* gr. 141

Θ = Firenze, Bibl. Laurenziana, conv. soppr. 140

N = Napoli, Bibl. Nazionale, II F 27

E = Modena, Bibl. Estense, α.U.5.10

Barb = Vaticano, Bibl. Apostolica, *Barberinianus* 126

Np = Napoli, Bibl. Nazionale, II F 25 (olim 182)

ω = consensus codicum (et testium) praeter laudatos

Π<sup>1</sup> = *PSI* 1171 (perg.: vv. 577-635)

saec. III

Π<sup>2</sup> = *P. Oxy.* 1371 (perg.: vv. 2-5, 10s., 38-48)

saec. V

Π<sup>3</sup> = *P. Berol.* 13225+13226 (perg.: vv. 177-180, 207-209, 235-237, 265-267, 936-942, 959-973) saec. V/VI

saec. V/VI

Π<sup>4</sup> = *P. Berol.* 13219 (perg.: vv. 946s., 955-988, 1007-1015)

saec. VI/VII

Π<sup>5</sup> = *P. Strasb.* 621 (perg.: vv. 1372-1385, 1391, 1407-1428)

saec. IV

Π<sup>6</sup> = *P. Laur.* III 318 (vv. 1-7)

saec. IV

*schol.* = lectiones quae in scholiis inveniuntur

f = codices Thomani qui dicuntur

t = codices Triclini qui dicuntur

recc. = codices recentiores

*Suda* = lectiones *Lexici* quod *Suda* dicitur

*Ald.* = editio *Aldina* (a. 1498)

ac = ante correctionem

pc = post correctionem

v.l. = varia lectio

γε = varia lectio vocabulo γρ(άφεται) notata

(γε) = varia lectio vocabulis τινες, διχῶς vel sim. notata

λ = lemma scholii

## HYPOTHESES

### I ΎΠΟΘΕΣΙΣ ΝΕΦΕΛΩΝ (ΑΕ) ἈΡΙΣΤΟΦΑΝΟΥΣ (Ε) (I Holwerda = VII Dover)

τὸ δρῦμα τὸ τῶν Νεφελῶν κατὰ Σωκράτους γέγραπται τοῦ φιλοσόφου ἐπίτηδες ὡς κακοδιασκαλοῦντος τοὺς νέους Ἀθήνησι, τῶν κωμικῶν πρὸς τοὺς φιλοσόφους ἔχόντων τινὰ ἀντίλογίαν· οὐχ, ὡς τινες, δι’ Ἀρχέλαιον τὸν Μακεδόνων βοσιλέα, ὅτι προύκρινεν αὐτὸν Ἀριστοφόρους ὁ χρόδος δὲ ὁ κωμικὸς εἰσῆγετο εν τῇ ὁρχήστρᾳ τῷ νῦν λεγομένῳ λογείῳ, καὶ δὲ μὲν πρὸς τοὺς ὑποκριτὰς διελεγετο, εἰς τὴν σκηνὴν ἐώρα· ὅτε δὲ ἀπελθόντων τῶν ὑποκριτῶν καὶ τοὺς ἀναπαίστους διεξήρει καὶ τὰ <...> (lac. stat. Holwerda), πρὸς τὸν δῆμον ἀπεστρέφετο. <...> (lac. stat. Holwerda) καὶ τοῦτο ἐκαλεῖτο στροφή· ἦν δὲ τὰ ιαμβεῖα τετράμετρα. εἴτα τὴν ἀντίστροφον ἀποδόντες πάλιν τετράμετρα ἐπέλεγον ίσων στιχῶν· ἦν δὲ περὶ τὸ πλεῖστον ις· ἐκαλεῖτο δὲ ταῦτα ἐπιρρήματα. ἡ δὲ ὄλη πάροδος τοῦ χροοῦ ἐκαλεῖτο παράβασις Ἀριστοφάνης ἐν Ιππεύσιν (VMARsΘNEBarb) (*Eg.* 507s.: VMARsΘNE).

### II ἘΤΕΡΩΣ Ἡ ΎΠΟΘΕΣΙΣ (VE) (II Holwerda = V Dover)

φασὶ τὸν Ἀριστοφάνη γράψαι τὰς Νεφέλας ἀναγκασθέντα ὑπὸ Ἄνυτου καὶ Μελήτου, ἵνα προδιασκέψωνται, ποιοὶ τινες εἰεν Ἀθηναῖοι ἀκούνοντες κατὰ Σωκράτους, ηὐλαβοῦντο γάρ, ὅτι πολλοὺς εἶχεν ἐραστάς, καὶ μάλιστα τοὺς περὶ Ἀλκιβιάδην, οἵ καὶ ἐπὶ τοῦ δρομάτος τούτου μηδὲ νικῆσαι ἐποίησαν τὸν ποιητὴν. ὁ δὲ πρόλογός ἐστι τῶν Νεφελῶν ἀριμοδώτατα καὶ δεξιώτατα συγκειμενος, πρεσβύτης γάρ ἐστιν ἀγροικὸς ἀχθόμενος παιδὶ ἀστικοῦ φρονήματος γέμοντι καὶ τῆς εὐγενείας εἰς πολυτέλειαν ἀπολελαυκότι. ἡ γαρ τῶν Ἀλκιοιωνιδῶν οἰκία, ὅθεν ἦν τὸ πρὸς μητρὸς γένος ὁ νεανίσκος, ἐξ ἀρχῆς, ὡς φησιν Ἡρόδοτος (VI 125), τεθοιπτοτρόφος ἦν καὶ πολλὰς ἀνηρημένη νικας, τας μὲν Ὄλυμπίασι, τας δὲ Πιθοῖ, ἐνίοις δὲ Ἰσθμοῖ καὶ Νεμεα καὶ ἐν ἄλλοις (VRsΘNE) πολλοῖς (VRsΘN) ἀγῶσιν. εὐδοκιμοῦσαν οὖν ὄρῶν ὁ νεανίσκος ἀπέκλινε πρὸς τὸ ἥθος τῶν πρὸς μητρὸς προγόνων (VRsΘNE).

### III ΎΠΟΘΕΣΙΣ ΝΕΦΕΛΩΝ (E) (III Holwerda = IIIA Dover)

πρεσβύτης τις Στρεψιάδης ὑπὸ δανείων καταπονούμενος διὰ τὴν ἴπποτροφίαν τοῦ παιδὸς δεῖται αὐτοῦ φοιτησαντα πρὸς τὸν Σωκράτην μαθεῖν τὸν ἥττονα λόγον. μὴ πειθομένου δὲ τοῦ μειρακίου αὐτὸς ἐλθὼν μανθάνει μαθητὴν τοῦ Σωκράτους ἐκκαλέσας (MRsΘNEBarb).

#### IV ἄλλως (NE) (IV Holwerda = IV Dover)

πατήρ τὸν νιὸν σωκρατίζειν προτρέπεται·  
καὶ τῆς περὶ αὐτὸν ψυχολογίας διατριβὴ  
ἰκανὴ λόγων τ’ ἀπόνοια πρὸς τούναντιον.  
χορὸς δὲ Νεφελῶν ὡς ἐπωφελῇ λέγων  
καὶ τὴν ἀσέβειαν Σωκράτους διεξιών.  
ἄλλαι θ’ ὑπερ τάνδρος (εἰ V [ἐπ- ἄ-] Wagner : ὑπ’ ἀνδρὸς ω) κατηγορίαι πικραί.  
καὶ τῶν μαθητῶν εἰς πατροαλοίας ἐκτόπως.  
εἴτ’ ἐμπυρισμὸς τῆς σχολῆς τοῦ Σωκράτους.  
τὸ δὲ δρᾶμα τούτο τῆς ὅλης ποιήσεως  
κάλλιστον εἶναί φησι καὶ τεχνικώτατον (VMRsNEBarb)

#### V ἄλλως (NE) (V Holwerda = III Dover)

πρεσβύτης τις Στρεψιάδης ὑπὸ δανείων καταπονούμενος διὰ τὴν ἴπποτροφίαν τοῦ παιδὸς δεῖται τούτου φοιτήσαντος ὡς τὸν Σωκράτην μαθεῖν τὸν ἥττονα λόγον, εἰς πας δύναται τὰ ἄδικα λέγων ἐν τῷ δικαστηρίῳ τοὺς χρήστας νικᾶν καὶ μηδὲν τῶν δανειστῶν μηδὲν ἀποδοῦνται. οὐ βουλομένου δὲ τοῦ μειονακίου διαγνούς αὐτὸς ἐλθὼν μαθάνειν, μαθητὴν τοῦ Σωκράτους ἐκκαλέσας τινὰ διαλέγεται. ἐκκυκληθείσης δὲ τῆς διατριβῆς οἵ τε μαθηταὶ κύκλῳ καθήμενοι πιναροὶ συνορῶνται, καὶ αὐτὸς ὁ Σωκράτης ἐπὶ κρεμάθρας αἰώρουμενος καὶ ἀποσκοπῶν τὰ μετέωρα θεωρεῖται. μετὰ ταῦτα τελεῖ παραλαβῶν τὸν πρεσβύτην, καὶ τοὺς νομίζομένους παρ’ αὐτῷ θεούς, Ἄέρα, προσέτι δὲ Αἴθέρα καὶ Νεφέλας, κατακαλεῖται. πρὸς δὲ τὴν εὐχὴν εἰσέρχονται Νεφέλαι ἐν σχήματι χροοῦ· καὶ φυσιολογήσαντος οὐκ ἀπιθάνως τοῦ Σωκράτους ἀποστάσαι πρὸς τοὺς θεατὰς περὶ πλειόνων διαλεγονται. μετὰ ταῦτα δὲ ὁ μὲν πρεσβύτης διδασκόμενος ἐν τῷ φανερῷ τινα τῶν μαθημάτων γελωτοποιεῖ· καὶ ἐπειδὴ διὰ τὴν ὀμαθίαν ἐκ τοῦ φροντιστηρίου ἐκβάλλεται, ἄγων πρὸς βίαν τὸν νιὸν συνίστησι τῷ Σωκράτει. τούτου δὲ ἐξαγαγόντος αὐτῷ ἐν τῷ θεάτρῳ τὸν ἄδικον καὶ τὸν δικαιον λόγον καὶ διαγνωσθεὶς ὁ ἄδικος πρὸς τὸν δικαιον λόγον καὶ παραλαβὼν αὐτὸν ὁ ἄδικος λόγος (ὁ-λόγος secl. Dover, fort. recte) ἐκδιδάσκει κομισμένος δὲ αὐτὸν ὁ πατήρ ἐκπεπονημένον ἐπηρεάζει τοῖς χρήσταις, καὶ ὡς κατωθωκότος εὑώχει παραλαβών. γενομένης δὲ περὶ τὴν εὑώχιαν ἀντιλογιας πληγὰς λαβῶν ὑπὸ τοῦ παιδὸς βοήν ἵστησι· καὶ προσκαταλαλουμένος ὑπὸ τοῦ παιδός, ὅτι δίκαιον τοὺς πατέρας ὑπὸ τῶν νιῶν ἀντιπτεσθαι, ὑπερολαγῶν διὰ τὴν πρὸς τὸν νιὸν σύγκρουσιν (V : σύγκρισιν ω) ὁ γέρων κατασκάπτει καὶ ἐμπίπορης τὸ φροντιστήριον τῶν Σωκρατικῶν. τὸ δὲ δρᾶμα τῶν πάνυ δυνατῶς πεποιημένων (VMRsThNEBarb).

#### VI (VI Holwerda = I Dover)

αἱ πρῶται Νεφέλαι ἐδιδάχθησαν ἐν ἄστει ἐπὶ ἀρχοντος Ἰσάρχου (= 423 a.C.), ὅτε Κροατῖνος μὲν ἐνίκα Πυτίνη, Ἀμειψίας δὲ Κόννωφ. διόπερ Ἀριστοφάνης ἀπορριφθεὶς παραλογως ὥθη δεῖν ἀναδιδάξαις (VRsE) τὰς Νεφέλας (VRs) τὰς δευτέρας κατομέμφεσθαι τὸ θέατρον. ἀτυχῶν δὲ πολὺ μᾶλλον καὶ ἐν τοῖς ἔπειτα οὐκέτι τὴν διασκευὴν εἰσίγαγεν. αἱ δε δευτεραὶ Νεφέλαι ἐπὶ Ἀμεινίου ἀρχοντος (= 422 a.C.) (VRsE).

#### VII (VII Holwerda = II Dover)

τοῦτο ταῦτον ἔστι τῷ προτέρῳ, διεσκεύασται δὲ ἐπὶ μέρους ὡς ὃν δὴ ἀναδιδάξαι μὲν αὐτὸς τοῦ ποιητοῦ προθυμηθέντος, οὐκέτι δὲ τοῦτο δι’ ἣν ποτε αἰτίαν ποιήσαντος, καθόλου μὲν οὖν σχεδὸν παρ’ ἀπαν μερος γεγενημένη (codd. : γεγένηται <η> Bücheler : lac. statuit Dover) διόρθωσις. τὰ μὲν γάρ περιηρηται, τὰ δὲ παραπέλεκται καὶ ἐν τῇ τάξει καὶ ἐν τῇ τῶν προσώπων διαλλαγῇ μετεσχηματίσται. ἂ δὲ ὀλοσχερῇ τῆς διασκευῆς τοιαῦτα ὄντα τετύχηκεν· αὐτίκα ἡ παραβάσις τοῦ χροοῦ ἡμειπται, καὶ ὅπου ὁ δίκαιος λόγος πρὸς τὸν ἄδικον λαλεῖ, καὶ τελευταῖον ὅπου καίεται ἡ διατριβὴ Σωκράτους (VRsE).

#### VIII (VIII Holwerda = VI Dover)

τὴν μὲν κωμῳδίαν καθῆκε κατὰ Σωκράτους ὡς τοιοῦτα νομίζοντος, καὶ Νεφέλας καὶ Ἄέρα, καὶ τί γὰρ ἄλλ’ ἢ ἔνους εἰσάγοντος δαίμονας· χροῷ δὲ ἐχοήσατο Νεφελῶν πρὸς τὴν τοῦ ἀνδρὸς κατηγορίαν διὰ τοῦτο οὕτως ἐπεγράφη (VMRsTh NE) τὸ δρᾶμα. (VBΘN) διτταὶ δὲ φέρονται Νεφέλαι. οἱ δὲ κατηγορήσαντες Σωκράτους Μέλητος καὶ Ἀνυτος (VMRsTh NE).

### ΤΑ ΤΟΥ ΔΡΑΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΩΠΑ

(1) Στρεψιάδης· (2) δοῦλος (ω : θεράπων VNp : οἰκέτης) Στρεψιάδου· (ω : -δης A) (3) Φειδιππίδης· (ω : Φ- νιός M : Φιλιππ- V) (4) μαθητὴς Σωκράτους· (5) Σωκράτης· (6) χροός Νεφελῶν· (7) δίκαιοις λόγος· (8) ἄδικος λόγος· (9) Πασίας δανειστής· (ω : δ- Π- Νp : Π- om. Rs) (10) μάρτυς (VMRsThNE Np) Πασίου· (11) ἔτερος δανειστής· (V : ἔ- δ- Ἀμυνίας καὶ Χαιρεφῶν. προλογίζει ὁ Στρεψιάδης Np : ἔ- δ- Ἅ- X- Rs) (12) Ερμῆς· (13) μαθητὴς εἰς τῶν φιλοσόφων· (14) Ξανθίας οἰκέτης Έρμοῦ· (15) ἔτερος φιλόσοφος (V).

alio ordine aliis in codicibus personarum agmen disponitur. Jo. Tzetzae argumenta et indicem personarum coll. D. Holwerda (*Scholia in Aristophanem*, IV.2, Groningen 1960, 367-374).

ιοὺς ιού.

ως Ζεῦ βασιλεῦ, τὸ χρῆμα τῶν νυκτῶν ὄσον.  
 ἀπέραντον. οὐδέποθ' ἡμέρα γενήσεται;  
 καὶ μὴν πάλαι γ' ὀλεκτρυόνος ἥρκουσ' ἐγώ.  
 οἱ δὲ οἰκέται ὁρέγκουσιν. ἀλλ' οὐκ ἀν πρὸ τοῦ.  
 ἀπόλοιο δῆτ', ὡς πόλεμε, πολλῶν οὔνεκα,  
 ὅτε οὐδὲ κολάσ' ἔξεστί μοι τοὺς οἰκέτας.  
 ἀλλ' οὐδὲ ὁ χρηστὸς οὐτοσὶ νεανίας  
 ἐγείρεται τῆς νυκτός, ἀλλὰ πέρδεται  
 ἐν πέντε σισύραις ἐγκεκορδυλημένος.  
 ἀλλ' εἰ δοκεῖ, ὁρέγκωμεν ἐγκεκαλυμμένοι.  
 ἀλλ' οὐ δύνομαι δείλαιος εὑδειν δακνόμενος  
 ὑπὸ τῆς δαπάνης καὶ τῆς φάτνης καὶ τῶν χρεῶν  
 διὰ τούτον τὸν οὐδόν. ὁ δὲ κόμην ἔχων  
 ἵππαζεται τε καὶ ξυνωριεύεται  
 ὀνειροπολεῖ θ' ἵππους. ἐγὼ δὲ ἀπόλλυμαι  
 ὁρῶν ἄγουσαν τὴν σελήνην εἰκάδας:  
 οἱ γὰρ τόκοι χωρούντιν. ἀπτε ποτὶ λύχνον  
 κᾶκφερε τὸ γραμματεῖον, τὸν ἀναγνῶ λαβῶν  
 ὀπόσοις ὀφείλω καὶ λογίσωμαι τοὺς τόκους.  
 φέροις ἴδω, τί ὀφείλω; δώδεκα μνᾶς Πασία.  
 τοῦ δώδεκα μνᾶς Πασία; τί ἔχρησάμην;  
 ὅτε ἐπριώμην τὸν κοππατάν. οἵμοι τάλας,  
 εἴθε ἔξεκόπην πρότερον τὸν ὀφθαλμὸν λίθῳ.

5

10

15

20

Metr.: x--x-x:-x-x-- || tribr. pro iam.: vv. 4 ὀλεκτρύντιν, 7 οὐδὲ κολάσ', 10 πέντε σισύραις, 14 οὐδόν. δέ δέ, 19 γραμματεῖον, τὸν ἀναγνῶ, 23 δέτε ἔποιάμην; an. pro iam.: vv. 2 βασιλεῦ, 3 ἀπέραντον, οὐδέποθ' ἡμέρα, 6 ἀπόλοιο, 11 ἐγκεκαλυμμένοι, 12 δύναματ, δακνόμενος, 13 ὑπὸ τῆς δαπάνης, 14 διὰ τούτον, 16 ὀνειροπόλεῖ, 20 ὀπτοστίς, λύγισθαι, 21 φέροις ἴδω, 22 τί ὀφείλω, 22 τί ἔχρησάμην, 23 κοππατάν, 24 ἔξεκόπην, πρότερον; dact. pro iam.: vv. 6 τῷ πόλεμε, 19 κᾶκφερε; ‘correptio Attica’ quae dicitur: v. 2 τὸ χρῆμα, 8 δὲ χρηστός, 13 φάτνης νέκρον, 18 λύχνον, 19 τὸ γραμματεῖον, 22 ἔχρησάμην, 23 ἔποιάμην. non respicitur: vv. 21 δώδεκα μνᾶς, 22 δώδεκα μνᾶς; notabiliora: v. 1 extra metrum.

|| (1-24) RVMAKBRsUΘNEBarbNp (I). (1-7) Π<sup>6</sup> (II). (2-5, 10s.) Π<sup>2</sup> (III). (2s.-ἀπέρο-) *schol.* Tr. Aesch. *Pr.* 153 (IV) ἀπέραντον μέν ἐστι τὸ μὴ ἔχον πέρας ἢ τοι τέλος: ως οὗτός τέ φησιν ἐνταῦθα ἀπέραντον Τάρταρον λέγων, καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Νεφέλαις “ὦ-ἀπέραντον”. (2) Them. in Arist. *Ph.* IV 11 (*CAG V/2* 144,18-20) (V) διὰ τοῦτο καὶ οἱ νοσοῦντες μείζους ὑπολαμβάνουσι τὰς ἡμέρας καὶ φροντίζοντες ἀναβιῶσιν “ὦ Ζεῦ-ὄσον”. (2-βασιλεῦ) *Et. M.* β 65 L.-L. (VI) βασιλεὺς: σημαίνει τοία: τὸν θεὸν, ως τὸ “ὦ-βασιλεῦ”. (2s. τὸ-ἀπέρο-) *Suda α* 3035 A. (VII) ἀπέραντον ἀπειρον, μέγα, οὐ πέρας οὐκ ἔστιν. οἱ δὲ μετὰ τοῦ ν γράφοντες ἀμαρτάνουσιν. Ἀριστοφάνης Νεφέλαις: “τὸ-ἀπέραντον”. (2 τὸ-ὄσον) *Suda χ* 474 A. (VIII) Ἀριστοφάνης: “τὸ-ὄσον”. τὸ μέγεθος, τὸ ἔκταμα, Ios. Rhacend. *Rh. Gr.* III 533,31-534,1 ~ Anon. *Rh. Gr.* III 584,29-32 (IX) καὶ τὸ λαμπάνειν τὰ ἀντὶ ἐνικῶν, ως “τὸ-ὄσον”, ἀντὶ τοῦ τῆς νυκτός. (3s. οὐδέποθ-) *Simpl. ad Arist. Ph.* IV 11, *CAG IX* 707,21-25 (X) δέ τι οἱ ἀλγοῦντες καὶ ταλαιπωρούμενοι ἡ ἐν ἐνδείᾳ καὶ ἐπιτοθήσει τινὸς ὄντες ... πολὺν ἥγουντοι καὶ τὸν χρόνον. λέγει γοῦν ἐκεῖνος ἐν τῇ κωμῳδίᾳ “οὐδέποθ-ἐγώ”. (3 οὐδέποθ-) Georg. Lacap. *Epist.* 23 p. 149,6 Lindstam) (XI) οὐδέποτε καὶ οὐκέτι καὶ οὕτω καὶ οὐδεπάρποτε διαφέρει. τὸ μὲν γὰρ οὐκέτι καὶ οὐδέποτε πρὸς μέλλοντα δριστικὸν ἀποδίδοται, οἷον ... Ἀριστοφάνης “οὐδέποθ-γενήσεται”; (5-ὅρέγκουσιν) Thom. Mag. *Ecl.* 322,7-9 (XII) ὁρέγκω οὐδεὶς τῶν Ἀττικῶν. ἀλλὰ ὁρέγκω. Ἀριστοφάνης ἐν Νεφέλαις: “οἰ-ὅρέγκουσιν”. (6) Liban. *Epist.* 143,4 (XIII) ἡ πενία κοινὸν νῦν ἀνθρώποις, ὥστε οὐ πρὸς εὐπόρους ὑπὲρ ἀπόρων ἐπιστέλλεις, ἀλλ' εἰ καὶ ἡμῶν ἥρχες, τοῦτ' ὅν ὠδύρου: “ἀπόλοιο-οὔνεκα” / δέ τοὺς Καλλίας ὀξεῖς “Ιδους ποιεῖς” (7) *schol.* Tz. Ar. *Nu.* 5a (IV/2 376 H.) (XIV) νῦν δέ οἰκέτας μᾶλλον νόει τοὺς δούλους ... καὶ τοῦτο ἐκ τοῦ κατωτέρου σαφέστερον δείκνυται. φησὶ γὰρ “ὅτε-οἰκέτας”. (8s.-νυκτός) *Lex. Vind.* ε 144 N. (XV) ἐγείρεται τῆς νυκτὸς ἐλλειπτικῶς ἀντὶ τοῦ κατὰ τὸν καιρὸν τῆς νυκτός. Ἀριστοφάνης: “ἀλλ-νυκτός”. (9-νυκτός) *Suda ε* 58 A. (XVI) “ἐγείρεται-νυκτός”: οὕτως οἱ Ἀττικοί. (10) *schol.* Theocr. 5,14-16f (XVII) τὰν βαίταν ἀπέδινσα: βαίτα ή διφθέρα ή ἐκ καδίων συνερρομμένη. Ἀττικῶς δὲ σισύραν τούτην φασίν. Ἀριστοφάνης: “ἐν-ἐγκεκορδυλημένος”. ἡμεῖς δ' αὐτὰ σισύρων φαμεν, Poll. VII 70 (XVIII) σισύραν δὲ χιτῶν σκύτινος ἐντοιχος χειριδωτός: Σκυθικὸν τὸ χρῆμα. ή δὲ σισύρα περιβλημα ὃν εἴπει διφθέραις: “ἐν-ἐγκεκορδυλημένος” Ἀριστοφάνης λέγει, Moer. 315 P.-K. ~ Timae. σ 4 Valente ~ *Et. M.* 714,24-27 ~ *Et. Sym.* s.v. σισύρα (XIX) σισύρα, αἴγειον στέγαιοστρον τετριχωμένον, ἔστι δ' ὅτε καὶ τὸ τροχὸν καὶ ἀγνοπτὸν ἰμάτιον, ως καὶ (καὶ omī. *Et. t.*) Ἀριστοφάνης: “ἐν-ἐγκεκορδυλημένος”, *Et. Gen.* AB α 1576 L.-L. (XX) “σισύρνας” καὶ σισύρως (σισύρας καὶ σισύρνας B) τὰ δασέα δέρματα τὰ τετριχωμένα ... καὶ Ἀριστοφάνης, ὁ τῆς ἀρχαίας κωμῳδίας ποιητῆς: “ἐν-ἐγκεκορδυλημένος” (ἐγκεκορδυλημένος praebet A | καὶ-ἐγκεκορδυλημένος om. B). (10-σισύραις) *schol.* Ar. *Av.* 122 (XXI) σισύρα χλαιίνης εἶδος εὐτελοῦς, οἷον ἀπλοίδος ἡ ἔξωμίδος ἡ τοιούτου τινός. Ἀριστοφάνης ἐν Νεφέλαις “ἐν-σισύραις”, *Lex. αίμ.* σ 14 D. ~ *Et. Gud.* 500,59-501,2 St. (XXII) σισύρα, ἡ γοῦνα, αἴγειον στέγαιοστρον τετριχωμένον τοῦτ' ἔστιν ἄκρος, δέ ἔστι δέρμα: πολλάκις δὲ καὶ τὸ τροχὸν καὶ ἀγνοπτὸν ἰμάτιον, ως καὶ Ἀριστοφάνης, “ἐν-σισύραις (σεσ- *Et. Gud.*)”. (11) *Suda ε* 86 A. (XXIII) ἐγκεκορδυλημένος: ἐντετυλιγμένος, ἐγκεκαλυμμένος καὶ συνεστροφμένος ὥστε μηδ' ἀνθρώπου σχῆμα δηλοῦν, ἀλλ' ἐξοχὴν φαίνεσθαι τῶν στρωμάτων. κορδύλῃ γὰρ ίδιως λέγεται τὸ ἐν τῇ κεφαλῇ ἔξεχον

οἰδημα, ὑπὸ πληγῆς εἰς ὕψος καὶ ὅγκον ἀρθέν, ὁ καλοῦμεν κόνδυλον. Κρέων δὲ ἐν τῷ α τῶν ὁγηριῶν κορδύλην φησὶ καλεῖσθαι παρὰ Κυπρίοις τὸ πρός κεφαλῆς προσείλημα, ὁ δὴ παρὸς Ἀθηναῖος καλεῖται κορώνυλον, παρὰ δὲ Πέρσαις νιδάριον. ὅτι δὲ νῦν παρὰ Ἀριστοφάνει ἐγκεκορδύλημένος, ἀντὶ τοῦ ἐνειλημένος καὶ ἐγκρύψας ἔστιν, δῆλον ἐκ τῶν ἐπιφρεδομένων “ἀλλ’-ἐγκεκαλυμμένοι”. ψῦχος γὰρ ἦν, ὡς εἰκός, καὶ περιεκαλύπτοντο. ὅθεν καὶ ε περιβόλαια περιβεβλῆσθαι τὸν νίδον εἶπεν. (16-Ἴππους) *Lex. Vind.* o 32 N. (XXIV) ὄνειροπολῶ τὸ ἐνυπνιάζομαι. Ἀριστοφάνης: “ὄνειροπολεῖ θ” Ἴππους”. (17) *schol. Ar. Nu.* 754 (I/III-1 157 H.) (XXV) εἰ μηρέτ’ ἀντέλλοι σελήνη πρὸς τὸ εἰσημένον ὑπὸ αὐτοῦ “ὅρδην-εἰκάδας”. (18s. ἄπτε-γραμματεῖον) *Lex. Vind.* γ 9 N. (XXVI) γραμματεῖον δὲ τὸ κατάστοιχον. Ἀριστοφάνης: “ἄπτε-γραμματεῖον”. (18 ἄπτε-) *Lex. Vind.* α 115 N. (XXVII) Ἀριστοφάνης: “ἄπτε-λόγχον”. (20-όφειλω) *Suda* o 1001 A. (XXVIII) ὄφειλω: χρεωτῶ. πρὸς δοτικήν. Ἀριστοφάνης Νεφέλαις: “όπόσοις ὄφειλω”. (21-όφειλω) *Thom. Mag. Ecl.* 389,14-390,1 (XXIX) ἰστέον ὅτι πάντα τὰ παρακελευσματικά ἐπιφρόνιματα, τὸ φέρε, τὸ δεῦρο, τὸ ἴθι καὶ τὸ ἄγε καὶ εἰς συμφούλευτικά ὑποτακτικά καὶ εἰς προστακτικά συντάσσονται. Ἀριστοφάνης ἐν Νεφέλαις: “φέρο-όφειλω;” (24) *Or. A* 38 *Alp.* ~ *Lex. Vind.* ε 174 N. ~ *Zonar.* ε 640 T. (XXX) εἴθε: (τὸ εἴθε *Zonar.*) ὁριστικῶ μᾶλλον (μ- *Or. Zonar.* : πλέον *Lex. Vind.*) ἦ ἀπαρεμφάτῳ συντάσσεται. Ἀριστοφάνης (*Αρ-* om. *Lex. Vind.*): “εἴθ-λίθῳ (λ- om. *Lex. Vind.*)”, *Thom. Mag. Ecl.* 126 (XXXI) ἐξεκόπη τοὺς ὄφθαλμοὺς λέγων καὶ ἀνεκόπη κάλλιον ἐρεῖς ἡ ὄφρησθη. Ἀριστοφάνης ἐν Νεφέλαις: “εἴθ-λίθῳ”. Cf. (5 οἰκέτα) *Ael. Dion.* o 7 E. οἰκέται: οἱ κατὰ τὴν οἰκίαν πάντες. (10s.) *Hesych.* ε 213 L. ἐγκεκοισυρωμένη διὰ Κοισόρων, τὴν Μεγαλέους μητέρα τοῦ Ἀλεψαιονίδου [εστὶ δὲ ἐνειλημένη καὶ κεκορδυλημένη καὶ] σεμνυνομένην τῷ γένει (cf. *Ar. Nu.* 48), (10s.) *Suda* ε 86 A. (cf. *supra*) ~ *Zonar.* 607,21-608,5 T. ἐγκορδυλημένος. ἐγκεκαλυμμένος, ἐντετυλιγμένος καὶ συνεστραμμένος, ὥστε μηδ’ ἀνθρώπου σχῆμα δηλοῦν. οὕτως Ἀριστοφάνης κέχρηται τῇ λέξει. παρὰ τὴν κορδύλην, ἥτις ἐστὶν οἰδημα τῆς κεφαλῆς ὑπὸ πληγῆς γενόμενον. εἴρηται γὰρ παρὸ τὸ κάρα. καὶ γὰρ κορδύλην λέγουσιν οἱ Κύπριοι τὸ ἐνειλημμα τῆς κεφαλῆς, ὅπερ Ἀθηναῖοι κορώνην καλοῦσι. Πέρσαι δὲ κίδαριν. ὁγηριὴν ἡ λέξις. (10 σισ-) *Phot.* 513,17-20 P. (10 ἐγκ-) *Hesych.* ε 249 L. ἐγκορδυλῆσαι: ἐνειλῆσαι. (16 ὄνειροπολεῖ) *Hesych.* ο 872 L. ὄνειροπολεῖ ὡς ἐν ὄνειρῷ βλέπει, ἡ ὡς ἐν ὑπνῳ φαντάζεται ~ *Phot.* 336 P. ὄνειροπολεῖ: φαντάζεται. (23 κοππατίας) *Ael. Dion.* σ 6 E. σαμφόρος (*Nu.* 122). ἵππος χαρακτῆρα ἔχων ἐγκεκαλυμμένον σῆμα, ὅπερ οἱ Δωριεῖς ἔλεγον σάν· <οὔτ>ως κοππατίας καὶ βουκέφαλος. (23 οἴμοι-) *schol. Tr. Ar. Nu.* 773c (I/III-2 115 K.) τὸ “οἴμοι” καὶ “οἴμοι” ποτὲ μὲν ἐπ’ εὐφροσύνῃς κείμενον εὑρηται, ποτὲ δὲ ἐπὶ λύπης ... ἐπὶ δὲ λύπης ὡς τὸ “οἴμοι τάλας”. (24 ἐξεκόπην-όφθαλμόν) *Zonar.* ε 770 T. ἐξεκόπη τὸν ὄφθαλμόν. ἐπηρώθη.

|| 2s. ὄσον ἀπ- I(VMK) : ὄ- ἀπ- testt. pll. (lac. praebent II, III) || 3 ἀπέραντον I(codd. pll.), II, IV : -ατον I(VME<sup>ac</sup> cum *schol.*<sup>RVθE</sup>), VII : lac. praebet III || 4 ἀλεκτρούνος testt. pll. : -ων X || 5 ὁργανούσιν I, XII : -χουστν I(recc. et fort. *schol.*<sup>N</sup>) || 7 κολάσ' ἔξε- I(M<sup>o</sup>KE) : -σαι ἔξε- I(codd. pll.), XIV : -σαι ἔξε- I(A), fort. recte : lac. praebet II || 10 σισύραις testt. pll. : σεο- XXII(*Et. Gud.*): σισύραις XX : σισύραις XIX(*Et. Sym.*) || 13 καὶ<sup>i</sup> in ras. habet I(E<sup>pc</sup>) || 14 νιόν I(codd. pll.): θεὸν νιόν I(R<sup>ac</sup>) || 17 ὄνειρον τὴν σελήνην I(codd. pll.): τ- σ- ἄ- I(E<sup>ac</sup>) || 18 λύχνον I(codd. pll.): τὸν λύχνον I(A), XXVI, XXVII || 21 δόδεκα-Πασίρι famulo tribuit I(*schol.*<sup>RVθE</sup>) || (22)-23 ὄτ’ I(codd. pll.): συνῆχ' | ὄτ’ I(K) : συνῆχ' | ὄτ’ I(N) : συνῆχ' | ὄτ’ I(E<sup>ac</sup>) : συνῆχρα: ὄτ’ I(BRsE<sup>pc</sup>Barb recc.) || 23 κοππατίαν I(codd. pll.): κ- ἵππον I(N) || 24 ἐξεκόπην testt. pll. : -η I(*schol.*<sup>V</sup>) | πρότερον testt. pll. : πρότως XXX(*Zonar.*)

a. 423 Dionysiis fabula acta est. textum iteratis curis inter annos 421-417 (cf. vv. 557s. εἴθ) “Εμιππος αῖθις ἐποίησεν εἰς Ὑπέρθολον, / ἄλλοι τ’ ἦδη πάντες ἔρειδουσιν εἰς Ὑπέρθολον) correctum et immutatum Aristophanes in scaenam numquam postea protulit (cf. *arg.* VII); scena est Athenis in senis domo rustici (v. 72 διφθέραν ἐνημένος) Strepsiades, qui in lecto iacens iuxta prodigum Phidippidem filium prologum (vv. 1-26) Euripideo more constructum dicere coepit (vv. 1-24); noctu incipiunt etiam *V.*, *Ec.*, *Pl.* || 1 doloris vel angoris invocatio in initio etiam in *Ach.*, *Eq.* (v. 1 ιαττατοιάς τῶν κακῶν, ιατταταῖ), *Th.*, *Pl.* (v. 1 ὡς ἀογαλέον πρᾶγμ’ ἐστίν, ὡς Ζεῦ καὶ θεού) | ιοὺ ιού 26x (5x in *Nu.*, 13x extra metrum) ap. *Ar.* (cf. *Pax* 110 ιὸν ιοὺ ιού, *Av.* 1170 ιοὺ ιού, ιοὺ ιού, ιοὺ ιού), 4x ap. *Aesch.*, 6x ap. *Soph.*, 1x ap. *Eur.* (*Hipp.* 776) || 2 *Ra.* 1278 ὡς Ζεῦ βασιλεὺν, τὸ χοῆμα τῶν κόπων ὄσον | ὡς Ζεῦ βασιλεὺν 6x ap. *Ar.* (5x in initio) | ad ὄσον τὸ χοῆμα + gen. (quod ex Attica ‘Umgangssprache quae dicitur ussurpatur) cf. *Ach.* 150, *Eq.* 1219 (sine gen. *Pax* 1192, *Th.* 281), necnon *V.* 933 κλέπτον τὸ χοῆμα τάνδος, *Av.* 826 λιπαρὸν τὸ χοῆμα τῆς πόλεως, *Lys.* 83 ὡς δὴ καλὸν τὸ χοῆμα τῶν τιτθῶν ἔχεις | ad νῦκτες = *nocturnae horae* (unius vel plurimum) vd. *V.* 218, *Ec.* 668, sed νυκτῶν pro νυκτός numeri ipsi requisiverint | ὄσον (—<sup>6</sup>) alibi in *Ra.* (3x) tantum ap. *Ar.* | || 3 ad ἀπέρρητον vd. v. 393 (ἀπέριτον nusquam ap. *Ar.*) | οὐδέπτοθ’ (—<sup>2</sup>—) hic tantum ap. *Ar.* (—<sup>3</sup>—<sup>2</sup>—<sup>3</sup>—<sup>6</sup>) | ad ἡμέραν γενήσετοι (—<sup>3</sup>—<sup>4</sup>—<sup>5</sup>—<sup>6</sup>) *Eq.* 1061, *Ec.* 1021 τήμερον γενήσομαι(); | ἡμέρ- (—<sup>3</sup>—<sup>4</sup>) 3x ap. *Ar.* | γενήσ- in fine 20x ap. *Ar.* || 4 *Nu.* 1036 καὶ μὴν πάλαι | γάρ, sed καὶ μῆν saepissime in initio ap. *Ar.* | ad ἀλεκτρο- vd. vv. 661, 663, 664 (ἀλεκτρο-: —<sup>3</sup>—<sup>4</sup>), 666, 667, 848, 849, 851, 852, 1427, 1430 | ἐγὼ in fine persaepe cum ap. *Ar.* (8x in *Nu.*) tum ap. trag. (35x ap. *Aesch.*, 122x ap. *Soph.*, 169x ap. *Eur.*) || 5 οἰκέται “servos” (= θεράποντες, cf. *Lys.* 7,16) non “domesticos” (*pace schol.*<sup>RVθE</sup>) significare vv. 5-7 satīs docent | *Lys.* 18 ὡς δ’ οἰκέτην ἥγεισεν, sed οἰκέτ- saepius in fine ap. *Ar.* | ad ὁργανούσιν (—<sup>3</sup>—) vd. etiam v. 11 | ἄλλ’ οὐκ ἀν 11x ap. *Ar.* (10x in initio) | ad οὐκ ἀν (verbo subauditio) vd. v. 108, *Pax* 907, *Soph.* Tr. 462 | πρὸ τοῦ sententiam coronat in v. 1291, versum in *Pac.* 350, 401, 402, 1199, *Av.* 199, *Th.* 398, 418, *Ra.* 732, 977, *Ec.* 221-228, 302, *Pl.* 95 || 6s. de servorum licentia atque de quaestione servili in bello Peloponnesiaco cf. *Thuc.* VII 27, [Xen.] *RA* 1,10, necnon *Eq.* 21-29, *Pax* 251 || 6 v. 1236 ἀπόλοιο τοίνυν ἔνεκ’ ἀναιδείας ἔτι | ἀπολοι- in initio 4x ap. *Ar.* (saepius cum κακῶστ’, κακῶς, κακιούν vel sim.) | δῆτ’ vel δῆθ’ (—<sup>2</sup>) 11x, δῆτα (—<sup>2</sup>—) 8x.ap. *Ar.* | πολεμ- (—<sup>3</sup>—) in *Ach.* 913 tantum | v. 1508, *Th.* 454, *Ec.* 559 πολλῶν οὐνεκα in fine || 7 ad ὄτε = *quandoquidem* vd. vv. 34, 717, *Ach.* 401 | *Pax* 196 ὄτε οὐδὲ μέλλεις ἐγγὺς εἶναι τῶν θεῶν | *Th.* 454 τοῦτον καλάσαι τὸν ἄνδρα πολλῶν οὐνεκα (καλάσαι —<sup>2</sup>—<sup>3</sup>— etiam in *Eq.* 851) | ad elisionem (κολάσ’)(ai) vd. vv. 42, 523, 550 (sed cum (-σαι) in ‘arsi’ quae dicitur sit aphaeresis potius expectaveris, cf. *V.* 501 ὅτι κελλήταις κέλευσον: ad ἔξεστι cf. *Ach.* 1079 μὴ ἔξεναι) | ad ἔξεστι μοι vd. v. 1423 | ad οἰκέτ- vd. ad v. 5 || 8-12 ἄλλ’ ... ἄλλα ... ἄλλ’ ... ἄλλ’ sermonem quandam cotidianum redolet || 8 ad ἄλλ’ οὐδ’ in initio vd. v. 126 (cf. et vv. 527, 1396, *Pl.* 522) | ad οὐδ’ ‘emphaseos’ quod dicitur (= *ille quidem non...*) vd. Denniston, *GP* 198 | ad χοῆστος ‘acrius’ cf. v. 61 τῇ γυναικαν τάγαθη | χοῆστ- (—<sup>2</sup>—<sup>3</sup>—) 6x ap. *Ar.* | οὐτοσι (—<sup>3</sup>—<sup>4</sup>) 10x ap. *Ar.* (saepius in fine) | νεανι- in fine 4x ap. *Ar.* || 9-11 *Eq.* 115 ὡς μεγάλ’ ὡς Παφλαγῶν πέρδεται καὶ ὁργεται (de ventribus crepitantibus in somno sereno vel in incuriosa securitate cf. et *Ach.* 256, *V.* 1305, *Pax* 335, *Ec.* 464) || 9 ἐγειρ- in initio etiam in *Ra.* 340 | τῆς νυκτός (—<sup>3</sup>—) etiam in *V.* 91, 1478 | (-)περδ- in fine 5x ap. *Ar.* (τέρδεται in fine etiam in *Ec.* 78, *Pl.* 176) || 10 πέντε (—<sup>1</sup>—) etiam in *Ach.* 6 | de σισύραις vd. *scholl. ad I.*, ad —<sup>2</sup>—<sup>3</sup>— cf. *V.* 1138, *Av.* 122, *Ec.* 840 | polysyllabum in -μένος haud raro in fine ap. *Ar.* (cf. *Th.* 243 καταπετυπολημένος, heptasyll. hic tantum, esasyll. v. 11 + 63x) || 11s. inter hos versus Strepsiades somnum repetere cum conatur tum nequit || 11 ad ἄλλ’ εἰ δοκεῖ = *si ita est* cf. *V.* 1008, *Soph.* *Ph.* 526, 645, 1402; in initio etiam in *Av.* 665, *Lys.* 1176 | ad ὁργανεμ vd. v. 5 | ad part. pf. med.-pass. in fine vd. ad v. 10 || 12 v. 710 δάκνουσί μ- ἐξέρποντες οἱ Κορίνθοι (de morsu metaphorico cf. *Ach.* 1 ὄσα δὴ δέδηγμα τὴν ἐμαυτοῦ καρδίαν) | ἄλλ’ οὐ δύνομαι in initio etiam in *Lys.* 504, 758 | ad δεῖλαιος (—<sup>3</sup>—) vd. vv. 709 ἀπόλλυμαι δεῖλαιος (Str.), 1504 οἵμοι τάλαις δεῖλαιος (Socr.) | εύδω 4x ap. *Ar.* | δακνόμενος in fine hic tantum || 13 ὑπὸ τῆς in initio 3x ap. *Ar.* | ad δαπάνης vd. v. 52 | ad τῶν χρεῶν in

fine vd. v. 117 ἂν νῦν ὀφείλω διὰ σέ, τούτων τῶν χρεῶν || 14 *Eq.* 580 μὴ φθονεῖθ' ἡμῖν κομᾶσι (de longis comis gloriae superbiiae cf. vv. 348, 545, 1100, V. 1317) | διὰ τουτοῦ in initio etiam in v. 1473 διὰ τουτοῦ τὸν δῖνον, et cf. vv. 68 τοῦτον τὸν νῖον, 867 et 1204 τὸν νῖον τουτοῦ | ad κόμην ἔχων vd. *Av.* 911 κόμην ἔχεις || 15 ἵππ- (casus belli quam qui maxime) 23x in *Nu.* | ἵππαζομαι Homericum (cf. *II. XXIII.* 426) | ξυνωρικεύεται hic primum dicitur (cf. Theophyl. Sim. *Hist.* I 4,7, VIII 8,3, *Epist.* 65,2) e συνωρίς = *biga* (cf. Paus. V 8,10); ad formam (ξυνωρικεύεται < \*ξυνωρικός < ξυνωρίς ~ *Eq.* 270 κάκκοβολικεύεται < \*κοβαλίκος < κοβαλός) et ad suff. verborum consuetudinis (cf. v. 970 βωμολογεύεσσαι<sup>τ'</sup>(ε)) vd. Dover, *ad I.* || 16 v. 27 ὀνειροπολεῖ γάρ καὶ καθεύδων ἵππικην (cf. *Eq.* 809) | *Lys.* 1136 ἐγώ δ' ἀπόλλυμα γ' ἀπεψαλημένος, necnon *Nu.* 709 ἀπόλλυμα δείλαιος, *Ach.* 163 οἵμοι τάλας ἀπόλλυμα, *Lys.* 760 ἐγώ δ' ὑπὸ τῶν γλαιυκῶν γε τάλαιν<sup>τ</sup> ἀπόλλυμα || 17s. v. 756 ὅτι κατὰ μῆνα τάργυριον δανείζεται || 17 ὄσσων in initio 3x ap. Ar. | *Lys.* 764s. ἀργαλέας γ' εὖ οἶδ', ὅτι / ἄγουστι νόντος | ἀγουστ- (-<sup>2</sup>x) 2x ap. Ar. | (τ-) σελήν- (-<sup>4</sup>x) 4x ap. Ar. || 18s. servus quidam lucernam et γραμματεῖον e domo affert (cf. v. 19 κάκηρες, quod 'metapoeticum' videtur) || 18 τόκ- (-<sup>2</sup>) etiam in v. 747 (saepius in fine ap. Ar.) | v. 127 οἵμοι τί γάρ μοι τὸν πότην ἥπτες λύχνον; | ἕπτ- (-<sup>4</sup>(...)) 3x ap. Ar. | παῖ(-<sup>5</sup>) 6x ap. Ar. | λυχν- in fine 6x ap. Ar. || 19 fr. 163 K.-A. τὴν μάλθον ἐκ τῶν γραμματείων ἥσθιον | *Eq.* 118 φέρε<sup>τ</sup> αὐτόν, τὸν ὄνωργν<sup>τ</sup> λαβθών saepissime in fine ap. Ar. || 20 ὀφεῖλ- (-<sup>2</sup>(...)) 8x ap. Ar. || 21 de equorum pretiis vd. *Lys.* 8,10 | φέρε<sup>τ</sup> ὕδω 22x ap. Ar. (16x in initio) || 22 ad τοῦ (scil. χούματος) = cuius rei causa? vd. v. 1223 τοῦ χούματος; | ἔχοήτ- in fine etiam in *Ra.* 733 || 23 ἐποιόμην (-<sup>2</sup>-<sup>2</sup>) etiam in *Pac.* 1241 | ad κοππατίον vd. 438, fr. 43,2 K.-A., necnon v. 122 οἱ σαμπρόας, 1298 ὁ σαμπρόος, *scholl. ad II.* et J.K. Anderson, *Ancient Greek Horsemanship*, Berkeley-Los Angeles 1961, tavv. 24, 31 | οἵμοι τάλας in fine 5x (cf. *Nu.* 742) ap. Ar. (saepius in initio) || 24 *Ach.* 91-93 καὶ νῦν ἄγοντες ἥρομεν Ψευδαρτάβαν, / τὸν βασιλέως Οφθαλμὸν. / ΔΙ. ἐκκόψειε γε κόραξ πατάξας, τὸν γε σὸν τοῦ πρέσβεως, *Av.* 1613 ἐκκόψει τὸν ὄφθαλμὸν | εἴθι in initio 25x ap. Ar. (+ 3x εἴθε) | ὄφθαλμ- (-<sup>4</sup>x-<sup>2</sup>) 6x ap. Ar. | λιθ- in fine 9x ap. Ar.

Ohi! Ohi!  
La notte è cosa lunga, Zeus sovrano!  
Interminata: non farà mai giorno?  
Ed ho sentito il gallo già da un pezzo!  
I servi ronfano. Una volta, no!  
Ah, guerra maledetta! Che, oltretutto,  
non posso neanche castigare i servi.  
E questo bravo signorino qui  
la notte non si sveglia, lui: spetezza,  
infagottato in cinque pellicciotti.  
Copriamoci e ronfiamo, se è così.  
No, non ci riesco – misero! – a dormire.  
Son tutto un morso: spese, biada, debiti,  
per questo qui, mio figlio. Un cappellone  
che va a cavallo, e corre con la biga,  
e sogna di cavalli. Ma io muoio  
quando vedo la luna a fine mese:  
che sono gli interessi allora a correre.  
Ragazzo, accendi il lume, prendi i conti,  
che voglio ripassare a quanti devo  
dei soldi e conteggiare gli interessi.  
Fammi vedere un po', che devo? A Pasia  
dodici mine: e dodici di che?  
Perché le ho prese in prestito da Pasia?  
Quando comprai il cavallo a marchio in "coppa"!  
Povero disgraziato me! Era meglio  
se mi accoppavo un occhio con un sasso.

5

10

15

20

25

La scena è ad Atene, nella casa di Strepsiade, un vecchio rustico, e di suo figlio Fidippide, un giovane appassionato di cavalli. È ancora notte, e i due giacciono a letto: Strepsiade, insonne, esprime in un monologo le sue ansie per la perniciosa prodigalità del figlio.

1 ιού: esclamazione onomatopeica indicante dolore (in Aristofane, cf. anche *Nu.* 543, *Pax* 345), più raramente gioia o sorpresa (in Aristofane, cf. *Eq.* 1096), spesso ripetuta due volte come qui, più di rado da sola (in Aristofane, cf. *Th.* 245) o ripetuta tre (cf. *Pax* 110) o più volte (cf. *Av.* 1170), sovente costruita con il gen. (cf. *Th.* 245); per lo *schol.* Ar. *Nu.* 1170b ὅτε ἐπὶ χαρᾶς, τὸ ιοῦ περισπάται ὅτε δὲ ἐπὶ θύψεως, ὁξύνεται (ma la 'norma' non pare rispettata nei mss.) [LSJ<sup>9</sup> 832].

2 ὠ: esclamazione (di origine certamente spontanea) indicante stupore, ammirazione, indignazione o dolore, e forma di allocuzione + voc. (cf. la forma bisillabica ὠνή e quella polisillabica, richiamo ritmico per rematori, ὠότ, ὠπότ); forma un verbo ὠζω, "gridare", "fare oh" [Chantraine, *DELG* 1297].

Ζεῦ: voc. di Ζεύς, \*djeūs, nome spesso associato a quello del padre, \*pət̪r̪ (gr. πατήρ, lat. *pater*, ai. *pitaū*, germ. *fa ar*, airtl. *athir*; etc.), in una sequenza che si ritrova in gr. Ζεὺς πατήρ, in ai. *Dyauh-pitā*, in lat. *Iu-piter*. Dalla rad. apofonica Διῆ-/Διϝ-, il gr. forma Ζῆνς > Ζεῦς (per la legge di Osthoff), Διϝ-ός > Διός, Διύ, Δία (< Διϝα) e Ζῆν (< Διϝ-ν). Ζεῦ: per analogia con i temi in cons. si è poi sviluppata dall'acc. la decl. parallela Ζηνός, Ζηνή e Ζηνά [Chantraine §99, Pieraccioni §104]. L'etimologia rimanda a una rad. di luce \*dei-/\*di- (cf. lat. *dies*), con ampliamento \*-(ē)w- [Chantraine, *DELG* 399].

βασιλεῦ: voc. di βασιλεύς, gen. -έως, ion. antico ed eol. -ῆος, dor. -έος, cipr. -ῆფος, panf. -ῆψος, cf. mic. *qasireu* (e il derivato *qasirewija*), è termine di origine oscura, forse un prestito egeo (come ἄναξ e τύραννος), anche se la labiovelare iniziale (attestata in mic.) può far pensare all'ie.: in mic. indica un funzionario di medio-bassa importanza, ma già nei poemi omerici è uno dei termini di regalità, anche se si trova spesso al pl. (a differenza di ἄναξ, che è perlopiù al sing. e indica il "sovrano") e mai al voc. o detto di divinità, come invece in séguito e anche qui (la forma persiste anche in ngr.); derivati: βασιλεια (Hom., trag.), βασιλίς, βασιλίννα, βασίλισσα (mac.?), "regina", e inoltre βασιλής/βασίλειος, βασιλεία ("regno"), βασιλικός, βασιλίσκος ("piccolo re", detto di piante e animali), βασιλινδα, e i verbi denominativi βασιλεύω (con il composto συμ-) e βασιλίζω. [Chantraine, *DELG* 166s.].

τό: nom. n. sing. dell'art., dal dimostrativo \*so (m.), \*sā (f.), \*to (n.) > ὅς, ἄ (> ἥ), τό: ὅς, da non confondere con l'omografo e omofono pronomi relativo, passò poi a ὅ, mentre in ion.-att. (e poi in arc. cipr. lesb. tess. cret.) il plurale τοί/ται venne modificato nella forma analogica con il sing. οἱ/οῖ [Chantraine, *Morph.* §134, Pieraccioni §§144s.]. In Omero l'articolo ha quasi sempre l'antico valore dimostrativo, in ionico il dimostrativo può avere valore relativo; altrimenti il pron. rel. muove da una rad. \*jo-//\*jā- > ὅς, ἄ/ἥ, ὅ (da non confondere con l'ὅς determinativo). In gr. iōd iniziale dà luogo a ζ- (es. ζυγόν, lat. *iugum*) o ad aspirazione.

Queste le desinenze del sistema nominale greco [Chantraine, *Morph.* §§11-61, Pieraccioni §§17-58]:

casi	decl. tem. in -a			decl. tem. in -o			decl. atem.		
	sing.	du.	pl.	sing.	du.	pl.	sing.	du.	pl.
nom.	-ἄ, -ᾱ/-η, (m. -ᾱ(ζ)/-ηζ)	-ᾱ, -ω	-ᾱι	-ὅς, -ον	-ω	-οι, -ᾱ (< *-ᾱ)	-, -ς	-ε (< *-ᾱ/-ᾱ)	-ες, -ᾱ (< *-ᾱ)
gen.	-ᾱ/-ης (m. -ου, -εω, -αο, -α)	-αιν, -οιν	-ᾱν, -εων, -ᾱων, -ᾱν, -ᾱν	-ου, -ω, -οο, -οι(ο) (< *-οσyo)	-οιν	-ων	-ος (< *-ες/-ος/-ς)	-οιν	-ων
dat.	-ᾱ/-η	-αιν, -οιν	-ᾱις, -αισι, -ησι, -ασι, -ησι	-ῳ, -οι	-οι(ι)v	-οις, -οισι	-ι (< *-ει/-οι/-ι)	-οιν	-σι, -εσσι
acc.	-ᾱν/-ην	-ᾱ, -ω	-ᾱς, -ᾱις, -ᾱνς	-ον	-ω	-ους, -οις, -ως, -ονς, -ᾱ (< *-ᾱ)	-ᾱ, -ν (< *-ᾱ)	-ε (< *-ᾱ/-ᾱ)	-ᾱς (< *-ᾱ), -νς, -ες
voc.	-ᾱ, -ᾱ/-η	-ᾱ, -ω	-ᾱι	-ε, -ος	-ω	-οι, -ᾱ (< *-ᾱ)	-, -ς	-ε (< *-ᾱ/-ᾱ)	-ες, -ᾱ (< *-ᾱ)

La cosiddetta decl. attica (in realtà anche ionica), che risulta da metatesi di quantità, è in realtà una decl. tem. in -o del tutto regolare: es. sing. λεώς (< ληής), λεώ (< ληῷ), λεώ (< ληῷ), λεών (< ληόν), λεώς (< ληός), du. λεώ (< ληῷ), λεών (< ληῷ), λεών (< ληῷ), λεών (< ληῷ), λεώς (< ληῷ), λεώς (< ληῷ), λεώς (< ληῷ); da notare che il voc. è sempre uguale al nom., che l'accento resta sempre nella posizione in cui si trovava prima della metatesi, e che gli ossitoni mantengono l'acuto anche ai casi obliqui. I monosillabi della III decl. hanno l'acc. sing. e il nom. e l'acc. du. e pl. baritoni (es. πόδα, πόδε, πόδες, πόδας), e gli altri casi ossitoni. Il vocativo faceva originariamente risalire indietro l'accento (es. πάτερ, θύγατρε, etc.).

**χοῆμα:** *nomen rei actae* (in complementarità funzionale con il *nomen actionis* χοῆσις, “uso”) dalla rad. di χοή (antico sost. n. indicante “obbligo”, “bisogno”, “necessità”: cf. χρειό, χρέος, χρεῖα, χρεῖος, nonché χρόμω, “ricorrere all’uso di qualcosa per il proprio profitto”, χοητίω, “voler ottenere”, κίχομι, “prestare” [att.] / “prendere a prestito” [med.], χοητός, “utilizzabile” e quindi “buono”, “eccellente”; forse da \*gher-, lat. *hortor*), con il valore di “bene utilizzabile”, “denaro”, e quindi “cosa”, “affare”; composti: παραχοῆμα, “a disposizione per l’uso”, “immediatamente”, ἀχοῆμαν, “povero”, φιλο-, πολυ-, etc.; derivati: χοηματίζω, “occuparsi di affari”, χοηματισμός, “beneficio”, “risponso”, χοηματιστής, “commercianti” [Chantraine, *DELG* 1275].

**νυκτῶν:** gen. pl. di νύξ (< \*nokʷ-t-, lat. *nox*, ai. *nák*, itt. *nekuz*: il gr. muove forse da un grado 0 con vocalismo -u- e dissimilazione della labiovelare [Lejeune §§28, 171]), termine ie. della notte, con molti composti (νυκτιπόλος, μεσονύκτιος, νυκθήμερον, etc.) e derivati (νύκτωρ, νυκτερος, νυκτεροις, νυκτερεύω, νύκτιος, nonché, dalla forma νυχ-, νύχιος, πάνυχιος, παννυχις e in ngr. νύχτοι) [Chantraine, *DELG* 759]; il pl. è analizzante, “le ore della notte” (di una o di più notti: il testo non specifica da quanto durasse l’insonnia di Strepsiade).

ὅσον: “quanto grande” (Hom. ὅσσος, -ov), dalla rad. del rel. \*yo-, \*yā- [Chantraine, *Morph.* §141, Pieraccioni §§155-157].

3 ὀπέρωντον: da ᄀ- privativo (< \*n) + περοντός, agg. verb. da περοινώ, “completare”, “finire”, denominativo di πέρως, πεῖρως, “limite” (< \*per-wr̥, ai. *párvan-*, “nodo”, rad. imparentata con quella \*per- di πείρω, πέρω, πέρονη, etc. [Chantraine, *DELG* 870s.]), vale “senza limiti”.

οὐδέποθ: ion. (prosa) οὐδέκοτε, dor. οὐδέποκω, eol. οὐδέποτα, da οὐδέ (οὐ + δέ) + ποτε, “e non mai”, “né mai”, “mai” (in Hom. perlopù con il passato, in att. invece con il pres. e il fut., mentre per il passato si usa οὐδεπάποτε). Mentre μή è neg. soggettiva, οὐ(-κ̥,-χ̥) è neg. oggettiva (cf. ie. \*nē/\*mē, ap. *naīy* (a(n)-)/mā, av. *nōit* (a(n)-)/mā itt. *natta/le*, lat. *ne-* (*in-*)/*nē*, alb. *nuk/mos*, arm. *o-* (*an-*)/*ni*, gr. οὐ (ἀ-, ᄀ-), μή ngr. δέν/μή); in generale, οὐ nega fatti sentiti come obiettivi, reali, avvenuti, μή fatti che comportino un’idea di volontà, che siano collocati nel presente-futuro con un’idea di attesa, o che siano presentati come generali o ripetuti; nelle interrogative dirette οὐ vale *nonne* (risposta: sì), μή *num* (risposta: no); all’inizio di una frase οὐ nega l’intera frase. Quando οὐ e μή sono combinati con le forme composte οὔτε e μήτε, se la forma composta *segue*, la negazione è rafforzata (οὐ ... οὔτε, “non ... né”), se *precede*, la negazione è annullata (οὔτε ... οὐ, “né ... non capace” = “capace!”). Quando sono combinati *insieme*, οὐ ... μή (+ cong.) esprime forte affermazione, μή ... οὐ (cf. lat. *ne non*) con i *verba timendi* vale “che non”, con i *verba impediendi* vale *quin* o *quominus* (“sono impossibilitato a”) [Schwyzer II 590-599]. Quanto a δέ, particella connettiva, correlativa (con μέν), avversativa, incettiva [Denniston, *GP* 162-189, 203-240], è forma debole di δή (< \*dē, lat. *de?*), con valore progressivo e sottolineativo («denotes ‘that which lies, clear to see, before the speaker’s eyes at the moment’», Denniston, *GP* 203). Quanto infine a ποτε è avv. indef. (interr. πότε, “quando”) di tempo, “in qualche tempo”, dalla stessa rad. del pronome indef.-interr. \*kʷis/\*kʷid (> τίς, τί, lat. *quis, quid, pis, pid*) con tema in labiovelare (ie. \*kʷ/\*gʷ/\*gʷʰ), tipo di consonante scomparsa nella maggior parte delle lingue ie. [Lejeune §§23s., 27-35]. In gr. la labiovelare passa a velare davanti e dietro a |ū| e talora a |o| (es. \*wlkʷ-o- > λύκος, lat. *lupus*, ing. *wolf*, \*gʷ-un- > γυνή, ingl. *queen*, \*lŋʷʰh > ἐ-λαχ-ίς, lat. *leuis*), a dentale davanti a |i| ed |e| (es. \*kʷis > τίς, lat. *quis*; \*kʷetūr > att. τέτταρες/ τέσσαρες, ion. τέσσερες, dor. τέτορες, ma lesb. πέτσαρες, beot. πέτταρες, etc.; verso la labiale evolvono invece talora la sonora e l’aspirata davanti al suono |i|: per es. βίος < \*gʷiws, lat. *uiuοs*, ὄφις < \*ngʷʰis, lat. *anguis*), a labiale davanti a |a|, |o| e cons. (es. \*sekʷ- > ἔπομαι, lat. *sequor*, \*jekʷ- > ἤπταο, lat. *iecur*, \*gʷem-/\*gʷm- > βάμ-ι-ω > βαίνω, lat. *uenio*; notevole il caso di θείνω, πέραται, che forma il pres. da \*gʷen- > θέν-ι-ω > θείνω, e il pf. da \*gʷn > πέ-φα-ται). La declinazione di τίς, τί (interr.), τίς, τί (indef.) si è sviluppata dall’acc. \*τίν, con l’aggiunta delle desinenze della decl. atem. (τίνος, τίνι, τίνα, τίνες, τίνα (n. pl.), τίνων, τίσιν, τίνας, τίνε, τίνοι); notevole ἄττα (= τινά), da \*kʷi > meg. σά, beot. τά (cf. lat. *quia*), poi combinata con l’-α finale della parola neutra precedente (es. ἀγαθός τά > ἀγάθη ἄττα); da un tema \*kʷe-/-o- si hanno invece gen. att. τοῦ, om. τέο, τεῦ, τέου, dat. τῷ, etc.; dal tema \*kʷo-, invece, ποσος, ποῖος, πότερος, πότε, etc. [Chantraine, *Morph.* §§142-146, Pieraccioni §§152s.].

ἡμέρα: da ie. \*āmōr, si ha ἡμαρ, dor. ἡμαρ (cf. cipr. ἡμιατ-ἡμιατι, “di giorno in giorno”) e quindi ἡμέρα, con un suff. agg. -ερος e con un’aspirazione forse analogica di ἑσπέρα [Chantraine, *DELG* 412]); composti: ἡμεροδρόμος, ἡφημερος, ἡφημεροίς (ngr. ἡφημερόδω), μεσημβρία, τήμερον; derivati: ἡμέριος, ἡμερέων. Qui è il “giorno” in quanto opposto alla notte (v. 2 νυκτῶν).

γενήσεται: ind. fut. med. 3a pers. sing. di γίγνομαι, rad. \*gen(θ₁)-/\*gon-/\*gn-eθ₁-/\*gn-eθ₂-/\*gn- > lat. *gigno*, *genus*, *gnatus*, *natio*, ai. *jánate*, gr. γένος, γόνος, γέγονα, γνήσιος, νεογνός, etc., indicante la “nascita”, l’“essere in movimento”, il “diventare”, e poi utile a creare un aoristo per εἰμί (l’istante di una trasformazione dell’essere); si tratta di una rad. ‘bisillabica’, in cui cioè la

consonante o la sonante finale è seguita da una vocale lunga (ā, ē, ḍ) alternante con ə, e in cui l'apofonia agisce su entrambi gli elementi vocalici in modo che se la prima sillaba è in grado normale (e, o) la seconda è in grado zero (ə, che scompare davanti a vocale e a \*i, e si vocalizza in e davanti a consonante), mentre se la seconda è in grado normale (e>ā, o>ā, a>ā, e anche i>ā, u>ā, ə>ā, l>ā), la prima è in grado zero; sono ammesse anche successioni di due gradi zero, ma non di due gradi normali [Heilmann §157]. Esempi:

é/zero	*g̥ēnə-	γενέ-τωρ, γέν-ος
zero/zero	*g̥nə-	γί-γν-ο-μαι, νεο-γν-ός, lat. gnā-tus
zero/é	*g̥ne-	γνη-τος, καστ-γνη-τος
ō/zero	*gonə-	γε-γον-α, γόν-ος
zero/ō	*gnō-	γνωτός, got. kno-ps, "razza".

Il greco ha ricavato un futuro da un antico desiderativo ie. (il che spiega perché molti verbi abbiano al futuro la diatesi media), temporalizzando antichi ind. pres. (εἴμι, ἔχουμαι, “voglio andare” > “andrò”) o cong. aor. (πίουμαι, “berro”, ἔδουμαι, “mangerò”), ma poi sfruttando un suff. di desiderativo \*-s̥/-o- che si aggiunge alla rad. (es. da \*penth-/\*ponth-/\*p̥nθ- di πάχω < \*p̥nθ-sk-o si ha \*penth-so-mai > πείσομαι; in seguito, per regolarizzare la coniugazione, il fut. è stato formato dal tema del pres.: δείκνυμι > δείξω, λύω > λύσω, λείπω > λείψω, σφάζω > σφάξω, ὄνομάζω > att. ὄνομάζω dor. ὄνομάζω dor. ὄντάξω att. ὄντάσω); nei verbi con liquida o nasale il suff. era \*-os%/-o-, ciò che ha comportato la scomparsa della sibilante intervocalica e la contrazione delle vocali a contatto (μένω > \*μεν-έσ-ω > μενῶ, φρύνω > φράνω, θνήσκω > θανόμυται) anche se alcuni forme ('eoliche') hanno mantenuto la sibilante (χέλλω > χέλσω); in altri casi, il suff. del fut. è fatto precedere da un ampliamento del tema in -η- (γενήσομαι, μαχήσομαι, σχήσω, αἰσθήσομαι); notevoli il futuro ‘attico’ dei temi in -ίζω (χομῖδ < \*χομίσω), il futuro ‘dorico’ (in realtà anche epico ed attico) a suff. \*-se-/\*-so- (φευξόδυμαι), i futuri ‘passivi’ (ma talora di significato attivo) tratti dagli aor. in -ην e -θην (δαήσομαι, λυθήσομαι) e i futuri a raddoppiamento poi associati al pf. (κεκλαύσομαι, γεγόραψομαι, etc.) [Chantraine, *Morph.* §§293-301, Pieraccioni §§361-373].

Questo, poi, il quadro delle desinenze dei verbi greci [Chantraine, *Morph.* §§338-355, Pieraccioni §§211-231]:

nr.	pers.	desinenze primarie (tempo presente)		desinenze secondarie (tempo passato e modo ottativo)			
		attivo	medio	attivo	tempi storici	perfetto	tempo passato e modo ottativo
sing.	1	-μι (< *-mi)	-μαι (< *-ai)	-ν, -α (< *-m̥)	-α (< *-a)	-μην	-μαι
	2	-σι (< *-si), -εις	-σαι (< *-soi)	-ς (< *-s)	-θα (< *-tha), -ς	-σο	-σαι
	3	-τι (< *-ti), -ει	-ται (< *-toi)	-τ (< *-t)	-ε	-το	-ται
pl.	1	-μεν, -μες	-με(σ)θα (< *-medhə,)	-μεν, -μες	-με(σ)θα	-μεν, -μες	-με(σ)θα
	2	-τε	-σθε	-τε	-σθε	-τε	-σθε
	3	-ντι, -ᾶσι (< *-enti/*-onti/*-nti).	-νται, -αται (< *-ontoi/*-ntoi)	-ν, -εν (< *-ent/*-ont/*-nt), -σαν	-ᾶσι (e -ᾶσι)	-ντο, -ατο (< *-onto/*-nto)	-νται, -αται (< *-onto/*-ntoi)
du.	1	-	-μεθον (5x)	-	-	-	-
	2	-τον (ai. -tam)	-σθον	-τον	-τον	-σθον	-σθον
	3	-τον (ai. -tah)	-σθον	-την (ai. -tām)	-τον	-σθην	-σθον

4 καί: mentre τε < \*-kʷé (cf. lat. *-que*) è congiunzione che accoppia (specie nella sequenza τε ... καί, vd. v. 15), καί (originariamente “in più”, “precisamente”, “ugualmente”), come cong. copulativa e coordinante, marca un’aggiunta o un progresso, ed è proprio καί a sopravvivere in ngr. (l’etimo è oscuro: la rad. era forse κατι-, da cui καστι- di καστίγνητος, arc.-cipr. κας e κά [Chantraine, *DELG* 479]); si veda anche il cosiddetto τε ‘epico’ con valore disattualizzante, generalizzante, non connettivo o correlativo [C.J. Ruijgh, *Autour de “te épique”*. *Etudes sur la syntaxe grecque*, Amsterdam 1971, nonché Denniston, *GP* 521-528].

μήν: eol. e dor. μόν (ai. *sma*), significa “certo”, “indubbiamente”, spesso in unione con altre particelle (ἡ μήν, καὶ μήν, ὅλλὰ μήν), in particolare dopo un’interrogativa (come qui), o una negazione a marcire opposizione [Denniston, *GP* 328-397]; come δή rispetto a δέ, ha una forma indebolita in μέν, specializzata nella correlazione con δέ (a definire la fase ‘ascendente’ di un periodo di cui δέ marca quella ‘descendente’) e sussistente in ngr.

πάλω: avv. in -αι (come χωμάι, etc.), forse dalla rad. di τῆλε (“lontano”), eol. πήλω: ma la labiovelare iniziale farebbe problema alla luce del mic. *parajo*, “vecchio”), ma con il valore temporale di “anticamente”, “un tempo”; composti: παλαιγενής, ἐκπαλωται; derivati: παλαιός (mic. *parajo*, “vecchio” in senso generale e in opposizione a νέος, mentre γεραιός si dice di persone, con senso di rispetto, e ἀρχαιός significa “antico”, “primigenio”), παλαιότης, παλαιόμωτi [Chantraine, *DELG* 851].

γ(ε): dor. e beot. γα (con un’alternanza inspiegata); particella enfatica, rafforzativa (specie con i pron. pers.: cf. ἔγωγε), asseverativa, limitativa, ironica [Denniston, *GP* 114-162], spesso in combinazione con altre particelle (ὅλλα, δή, καί, μήν, οὖν), che serve a dare una particolare sottolineatura alla parola che la precede (qui πάλω: “e dire che è già da un bel pezzo...”); l’etimo è oscuro.

ἀλεκτρόνος: antico nome del “gallo”, dall’assai produttiva rad. \*άλ-ek-/άλ-ek- di ἀλέξω, ἀλκά, ἀλακεῖν, ἀλκή (ricca di composti e derivati, anche idiomimi: Ἀλαλκόμενος, Ἀλκιβάδης, Ἀλκίνοος, Ἀλκαῖος, Ἀλκιμαών, ἄναλκας, etc.), indicante la “forza difensiva”, e con una terminazione in -ον forse analogica di ἀλκων, accanto alla forma ἀλέκ-τωρ, per cui il “gallo” sarebbe il “difensore”, il “combattivo” [Chantraine, *DELG* 57s.]. Proprio nelle *Nuvole* (v. 666), Aristofane conierà il femminile ἀλεκτρόνα.

ἴκουσ(α): ind. aor. atv. 1a pers. sing. da ἀκούω, “sento”, dalla discussa rad. (ἀκ- + οῦς, “tendere l’orecchio”, o ἀ- copulativo + οέω, “sorvegliare?”) di ἀκούω, ἀκού-, ἀκουστικός, ὑπ-ίκουος, etc. [Chantraine, *DELG* 50s.]. L’ie. conosceva 6 tipi di aoristo: a) radicale atematico (\*dhē-/\*dhē- > ἔθηρα, ἔθεμεν, \*dō-/\*dō- > ἔδωκα, ἔδομεν, \*gʷā-/gʷə- > ἔβαν, att. ἔβην, βάτος, \*st(h)ā-/\*st(h)ə- > ἔστην, στάτης), b) a vocale lunga \*-ē-/\*-ō-/\*-ā- (ἔμστην, ἔτοστην, εάλων/ήλων: aor. intransitivi, resi talora passivo-transitivi per via semantica dall’aggiunta di preverbi; solo greco pare il suffisso intransitivo passivizzante -θη, di oscura origine), c) radicale tematico (con apofonia della vocale tematica, spesso accentata: λειπ- /λοιπ- /λιπ-, φειδ- /φοιδ- /φιδ-), d) radicale tematico raddoppiato (φεπ- /φοπ- /φπ > ἔ-φε-φπ-ον > ἔφειπον > ἔειπον, εἴπον), e) sigmatico a suffisso \*-s- (ἔ-παιδευ-σ-α, ἔδειξα, \*ἔφθεσσα > att. ἔφθειρα, dor. ἔφθερρα, ἔμενα, ἔμηνα, ἔμεννα, etc.), f) sigmatico a suffisso \*-is- (lat. *amav-is-sem*, ai. *a-bharam-is-am*, ecc.) [Chantraine §§178-208, Pieraccioni §§257-276].

ἐγώ: nom. del pron. pers. di 1 pers., dal tema \*mē-ē-, με (lat. *mē*) e con protesi ἐμέ; gen. om. ἐμεῖο, ἐμέο, ion. (e om.) ἐμεῦ, μεν, att. ἐμοῦ e μου, dor. ἐμέος, beot. ἐμοῦς, eol. ἐμέθεν (con desinenza -θεν di abl.); dat. ἐμοί e μοι, dor. ἐμίν, tarant. ἐμίνη; pl. dalla rad. \*ns-(me), acc. eol. ὄμμε, dor. ὄμέ, ion. ἡμέ-ας, att. ἡμᾶς, da cui i nom. eol. ὄμμες, dor. ὄμές, ion.-att. ἡμε-ες > ἡμεῖς; gen. eol. ὄμμεων, dor. ὄμμεων e ὄμμῶν, ion. ἡμέων ed ἡμέων (disillabico), att. ἡμῶν; dat. eol. ὄμμι(v), dor. ὄμμιν e ὄμμιν, ion.-att. ἡμῖν; du. nom. acc. νό (ai. gen. dat. *nau*, gat. *na*), νῶν e νῶε, gen. dat. νῶν e νῶν (att.); il nom. si forma da un tema isolato, ἐγώ (lat. *ego*), spesso ampliato da particelle enfatiche, ion.-att. ἔγωγε (con ritrazione dell'accento), lac. ἔγώνγα, beot. ιώνγα (cf. itt. *amu-g*, got. *mi-k*), dor. e om. ἐγών, lesb. ἔγων, beot. ιών, lac. εγωνη, beot. ιωνετ [Chantraine, *Morph.* §§147-151, Pieraccioni §§130-133]. Espresso e in fine di verso, è fortemente enfatico.

5 οἰκέται: nome in -της dalla rad. \*weik-/woik-/wik- indicante la “casa” e il “casato”, il “clan”, forma primaria dell’organizzazione sociale ie., il greco ha tratto (Φ)οῖκος (con i numerosissimi composti, da οἰκονομία ad ὀγδοικος, μετοικος, συνοικία, συνοικισμός, etc.), οἰκια, οἰκεῖος, οἰκέω, οἰκέτης, οἰκουμένη, τοικάρχες, etc., l’ai. vé a-, vi - (cf. vi -pati-, “capo clan”), lat. *ūicus*, got. *weiks* [Chantraine, *DELG* 781s.]. Qui, come notavano già gli antichi commentatori, indica i “domestici” nel senso dei “servi” (cf. vv. 5-7), non dei “famigliari”.

ὅργκουσιν: ind. pres. atv. 3a pers. pl. di ὁργκω (Aesch., Eur., com.) o ὁργχω (Hep., Arist., Men., hell.), da una radice forse onomatopeica o ad ‘armonia imitativa’ [Chantraine, *DELG* 781s.], da cui anche ὁργκος, ὁργξις,

ἀλλά(ά): congiunzione avversativa (“ma”) dalla rad. \*al-j- di ὄλλος, *alias*, etc., di cui era n. pl.; assume funzione eliminativo-sostitutiva (“non così, ma...”, come qui), bilanciativa (“sì, ma...”), genericamente oppositiva (“ma...”), continuativa (“e dunque...”): dopo una supposizione rifiutata, in un’apodosi condizionale o causale, nelle frasi imperative o esortative, nei desideri e nelle preghiere, in frasi di assenso, incettiva [Denniston, *GP* 1-32].

οὐκ ἄν: sottinteso ἔργεγκον, con colloquiale ellissi del verbo (cf. v. 108, *Pax* 907s.) [Kühner-Gerth I 243s.]. Quanto ad ἄν, è forma ion.-att. (ma anche arc.), dove il gruppo occ. ha καὶ e la lingua epica, con lesb., tess. e cipr. κε(v) – con cui ἄν può trovarsi correlato e persino accoppiato già nei poemi omerici (cf. e.g. II. XI 187, *Od.* V 361) – della particella modale, che compare nelle proposizioni principali e subordinate con il cong. (cui aggiunge un’ulteriore sfumatura di eventualità), con l’ott. (cui aggiunge un’ulteriore sfumatura di possibilità, come qui, o cui conferisce il valore del ‘condizionale di cortesia’: cf. *Od.* XVIII 166 κεν εἴποιμι, XXII 262 κεν ἐγὼν εἴποιμι, etc.), o, più recentemente (benché già in Hom.) con l’indicativo (nel periodo ipotetico dell’irrealtà). Il rapporto etimologico tra ἄν e κε(v) è oscuro, anche se si è pensato che ἄν sia nato da \*κάν (*< \*kñ*, grado 0 di \*ken > κεν) e da un erronea *divisio verborum* in sequenze come οὐκ ἄν (in realtà \*οὐ κάν) ed εἰκ ἄν (\*ει κάν) [Chantraine, *DELG* 82].

πρό: avv., prev. e prep. con il gen. (“davanti a”, “prima di”, “a preferenza di”) [Schwyzer II 505-508, Pieraccioni §186,14]), dalla stessa rad. (\*perə-? cf. anche παρά e περό) di lat. *prior*, *primus*, *pridem*, gr. πρόκο, πρόμος, πρόσθεν, πρόστω, πρώτος e forse πρών (forma già om. e soprattutto ion.-att., gort. πρεν, locr. φρών), che vale “prima” come avv. (e talora come prep. con il gen.), e “prima che” come congiunzione, con l’inf. o l’ind. (aor.) per un fatto già avvenuto, con il cong. (come qui) per un fatto che deve avvenire; la costruzione con ἄν è propria soprattutto della prosa [Schwyzer II 654]; il greco moderno ha πρὸν avv., πρὸν ἀπό prep., πρὸν νά congjuzione [Chantraine, *DELG* 939].

6 ἀπόλοιο: ott. aor. med. 2a pers. sing. da ἀπόλλωμι (solo Hom. ὄλλωμι), “mando in rovina”, ὄλλωμαι, “vado in rovina”, da una rad. oscura (\*θ̥el-ə-?) ma molto produttiva in gr. (όλέω, ολεστήνω, ἔξωλης, ἀνδρολέτης, ολεθρος, ολεθρεύω, ολετήρ, ολούς, ολούρφων, etc.) [Chantraine, *DELG* 939]. L’ott. (modo del desiderio, come qui, e della possibilità) è caratterizzato da un suffisso \*-jē-/\*-jō-: nella con. atem., -ιη- formava il sing. (es. ε-ΐην, ε-ΐης, ε-ΐη, lat. *s-iē-m*, *s-iē-t*, ai. *s-yā-m*, etc.), -ι- (davanti a cons.) e -je- (davanti a voc.) il pl. (es. ε-ΐ-μεν, ε-ΐ-τε, ε-ΐ-εν, lat. *s-iē-mus*, *s-iē-tis*, *s-i-ent*), mentre in quella tem. ι- si univa semplicemente alla voc. tem. di timbro -ο- (es. ἀπολ-ο-ί-μην, ἀπόλ-ο-ι-ο, ἀπόλ-ο-ι-ο, etc.) [Chantraine, *Morph.* §§ 310-313, Pieraccioni § 209]. È espressione tipica nelle maledizioni.

δῆτ(α): combinazione di δή + -τα, non compare nell’epica e nella lirica mentre è frequente in Platone e specie nei testi drammatici: ha il valore rafforzativo di δή, ma si specializza nelle domande, al di fuori delle quali ha un valore enfatico (specie in frasi negative); in Ar. (ma anche in Eur. e in Xen.) si trova anche per enfatizzare una maledizione (come qui) o un giuramento [Denniston, *GP* 269-279: part. 277].

πόλεμο: voc. sing. di πόλεμος, “combattimento”, “mischia”, “guerra”, dalla rad. \*pol-/pel- di πελεμίζω, “agitare”, “scuotere”, e πάλλω, “agitare” (composti: πολέμαρχος, ἀπόλεμος, Εύπολεμος, etc.; derivati: πολέμιος, πολεμιός, πολεμίζω, πολεμέω, πολεμών, etc.) [Chantraine, *DELG* 875s.].

πολλῶν: gen. pl. n. di πολύς, da una presumibile rad. (iperproduttiva in gr., specie come primo elemento di composti) \*polw-/\*pelw, πορύ- (altri pensa a \*pelə-/\*plē- di πύμπλημι, etc.), anche se in realtà l’alternanza πολ-/πολλ- non è ben chiara [Lejeune §126, Chantraine, *Morph.* §110, Chantraine, *DELG* 927, Pieraccioni §117].

ούνεκο: risulta da erronea divisione di espressioni come τούνεκα, θύούνεκα, etc., da τοῦ, οὗτο, etc. + ἔνεκα (in Hom. anche con allungamento metrico είνεκα), mic. *eneka*, posposizione con il gen. con valore causale o finale, “in vista di”, “in considerazione di”; notevoli le forme (ion. dal IV sec. e nelle iscrizioni tarde) ἔνεκε(v), ούνεκεν, etc.

7 ὅτε: dor. ὅκα, eol. ὅτα, dalla rad. del rel. \*yo-/yā- + τε, “quando”, ma qui con il valore di “dato che” (Strepsiade è sconsolato e indignato al tempo stesso).

κολάσ(α): inf. aor. atv. da κολάζω, “troncare”, “potare”, “purgare”, “punire”, dalla rad. \*kol- (“colpire”?) di κόλος, “senza corna”, κολοφός, “mutilato” (anche in ngr.), κολούω [Chantraine, *DELG* 557s.], e forse (con vocalismo lungo e aspirazione espressiva?) χωλός, “storpio”. Le des. dell’inf. erano all’attivo, per la con. atem. -νοι (ion. att., arc. cipr., om.; talora al pf. -ένοι), -μένοι (lesb. e om. per in verbo “essere” e per gli aor.), -ν (lesb. per i pres. e per gli aor. pass.), -μεν (tess. beot. gr. occ.), -αι (aor. sigm.), per la con. tem. -εν per tutti i dialetti (con esiti diversi nella contrazione con la voc. tem.); al passivo sempre -σθαι per entrambe le con.; il ngr. ha perlopiù perso l’inf., sostituito da astratti, come το φα(γ)ι, il “mangiare” [Chantraine, *Morph.* §§324-332, Pieraccioni §§375-379].

ἔξεστι: ind. pres. atv. 3a pers. sing. da ἔξ (prep. e prev. indicante uscita da [Schwyzer II 461-464, Pieraccioni §186,8] e la rad. \*es-/s-; l’ind. pres. è \*es-mi (> att. εἰμι, dor. ἡμι, eol. ἔμμι, ai. *asmī*, sl. *jesmī*), \*es-si (> \*esi > εἰ, ai. *asi*), \*es-ti (> ἔστι(v), ai. *asti*, sl. *jesdu*, celt. *ast*), \*es-ton, \*es-ton (> ἔστον, ἔστόν), \*es-men (att. ἔσμεν, per analogia con il seguente, ion. εἰμέν, dor. εἰμές), \*es-te (έστέ), \*s-enti/\*s-onti (> ἔντι > att. εἰσι(v), dor. ἔντι, con spirito dolce per analogia; lat. *sunt*) [Chantraine, *Morph.* §235, Pieraccioni §296].

8s.: *enjambement necessary*, perché νεωνίας ha il suo verbo ἔγειρεται solo al verso seguente; è invece *unperiodic* quello tra i vv. 9s., perché al v. 10 ἐν τέντε κτλ. completa e precisa il πέρδεται, di per sé sintatticamente autonomo, del v. 9: per la tassonomia e la relativa terminologia sugli *enfambements* si veda da ultimo R. Friedrich, *Homeric Enjambement and Orality*, «Hermes» CXXVIII, 2000, 1-19.

8 οὔτος: nom. m. sing. del pron. dimostrativo di 2a pers. οὗτος con suff. deittico -ί, “codesto qui”. Il dimostrativo di 1 pers. è οὗδε, ήδε, τόδε (“questo”), da \*so (m.), \*sā (f.), \*to (n.) (la stessa rad. che darà vita all’articolo ὁ(ζ), ἦ (> ή), τό) [Chantraine, *Morph.* §§134, 136, Pieraccioni §§144s.] e δέ, quello di 2 pers. è appunto οὗτος, αὕτη, τοῦτο (da \*so-u-to, etc.) [Chantraine, *Morph.* §135, Pieraccioni §§147s.], quello di 3 pers. è (ἐ)κεῖνος (dalla particella dimostrativa \*ke- + il pron. dimostrativo \*ένος, asl. *onū*, umbr. *enom*, itt. *eni-*, cf. Ar. *Ach.* 172 εἰς ἔνην, “dopodomani” e ο δεῖνα < \*τὰ δὲ ἔνα), eol. κῆνος, dor. τῆνος (dalla particella τῇ + \*ένος) [Chantraine, *Morph.* § 138, Pieraccioni § 149]; non è invece propriamente un dimostrativo, ma piuttosto un anaforico αὐτός (forse da αὖ, avv. indicante ripetizione, + \*so, \*sā, \*to).

νεαγίας: ion. νεηνίης, -εω (f. νεᾶνις, ion. νεηνις, con i derivati νεανίσκος, νεανικός, νεανιεύομαι, etc.), dalla rad. \*new-/now- di νε(Ϝ)ος, con una formante nominale non ben spiegata [Chantraine, *DELG* 746].

9 ἐγείρεται: ind. pres. med. 3a pers. sing. da ἐγείρω (fut. ἐγερω, inf. aor. ἐγεῖραι, pf. resultativo ἐγήγεραι, intr. ἐγηγόρα, da cui gr. hell. γηγορέω), formato a partire dall’aor. ἐγέρται, da una rad. \*ger-/gor-/gr- (ai. *jägära*) con ἐ- protetico o risultante dalle forme all’aor. [Chantraine, *DELG* 309s.].

πέρδεται: ind. pres. med. 3a pers. sing. da πέρδομαι (pf. πέποδα, fut. con prev. -παρδήσομαι, aor. con prev. -παρδεῖν) dalla rad. \*perd-/pord- di πορθή, πράδηταις, πραδάλεος, etc. (da \*pezd-, invece, gr. βδέω, lat. *peto*, etc.), indicante il *flatus (crepitus) ventris* [Chantraine, *DELG* 885].

10 ἐν: \*en/\*eni, preverbio e preposizione di stato in o di moto a luogo (cf. lat. *in* con dat. o acc.); l’att. ha usato ἐν con dat. per lo stato, ἐν-ς (> εἰς, ion. ἐς) + acc. per il moto a luogo (ma gr. nordocc. beot. tess. ἐν + acc./dat., arc. iv + acc./dat. [Schwyzer II 454-461, Pieraccioni § 186,7]).

πέντε: eol. πέμπτε, dalla rad. ie. del numero “cinque”, \*penkʷe (probabilmente imparentata con quella del “pugno”, gr. πέντε) > ai. *pan a*, lit. *penki*, lat. *quinque* (con assimilazione sillabica), got. *fimf*, etc. [Chantraine, *DELG* 882].

σισύροις: non att. σισύροις (con il composto σισυροφόρος, cf. invece σισυροποιός, σισυροδύτης), è prestito totalmente oscuro. ἐγκεκριθυμένος: nom. m. sing. del part. pf. med.-pass. di \*κορδύλω, da κορδύλη, “rigonfiamento”, “bozzo”, “clava” (cf. anche σκορδύλη, “giovane tonno”), da una rad. oscura con suffisso familiare -ύλη [Chantraine, *DELG* 882]. I suffissi del part. erano \*-(o)-nt (f. \*-(o)-nt-ja > -οντα > -ουσα) per pres. e aor. e \*-wet/\*-wot e \*-wes/\*-wos/\*-us per il pf. (dove il greco utilizza la seconda serie per il nom. m. e n. εἰδ-φώς, εἰδ-φός, e per il f. εἰδ-υσ-ja > εἰδυῖα, etc., e la prima per il resto della decl. m. e n.: εἰδ-ότ-ος, εἰδότη, εἰδότα, etc.); al medio, il suff. è sempre -μενος, -μενη, -μενον (forme anaclitiche, e parossitone per il solo pf.: -μένος, etc.) [Chantraine, *Morph.* §§333-335, Pieraccioni §§380-383].

11 ἀλλ’ εἰ δοκεῖ: senza un pron. pers. espresso, il sintagma vale “se le cose stanno così” (cf. V. 1008, Soph. *Ph.* 526, 645, 1402).

εἰ: eol. e dor. αὶ, nelle proposizioni principali è particella interrettivo-modale con l’impr. (“suvvia!”), ovvero con l’ott. o l’ind. (nella forma εἴθε, “ah, se...!”); nelle proposizioni subordinate è congiunzione ipotetica (“se”) con l’ind. di ogni tempo (= realtà), con ind. impf. aor. ppf. (= irrealità), con cong. pres. aor. + ἄν (εἰ ἄν > ἔσσεται = eventualità), con ott. con o senza ἄν (= possibilità), e nel discorso indiretto con l’ott. in dipendenza da tempi storici; può avere altresì valore concessivo (εἰ καί, καὶ εἰ, “anche se”, “sebbene”) con ind. e ott., dichiarativo-causale (“perché”, “per il fatto che”) con ind., cong. e ott., comparativo-ipotetico (ώς/ώπερ εἰ), interrogativo indiretto (“se”) con ind., cong. deliberativo e ott. potenziale; notevoli infine locuzioni come εἰ μή, “a meno che” (senza verbo “eccetto che”), εἴ τις, “se uno” (senza verbo “quant’altri mai”), εἴ τοτε, “se mai” (senza verbo “quanto mai”), εἴ ποι, “se in qualche luogo/modo” (senza verbo “più che ovunque”).

δοκεῖ: ind. pres. atv. 3a pers. sing. da δοκέω (δόξω, ἔδοξα, δέδογμαι, δοκήσω, ἔδόκησα, δεδόκηται), “pensare”, “ammettere”, “ritenere” (specie nelle formule impersonali δοκεῖ μοι, “mi pare”, ἔδοξε τῷ δήμῳ, “il popolo ha deliberato”, etc.), dalla rad. \*dekr-/\*dok- di δέχομαι/έξκομαι, δοκεύω, δοκάω, lat. *deco*, con il valore primigenio di “adattarsi a”, “conformarsi”; numerosi i derivati e i composti (ἀποδοκέω, κατα-, μετα-, προ-, συν-, καραδοκέω, καραδοκία, εύδοκία, δόκηται, δόγμα, δόκιμος e derivati e composti, δόξα e derivati e composti, etc. [Chantraine, *DELG* 290s.].

ὅργηκαμεν: cong. esortativo. Il cong. (modo della volontà e dell’eventualità [intesa perlopiù come dipendente dalla volontà], spesso accompagnato da particelle modali, come ἄν/κε(v), καὶ) ha un suff. a vocale breve \*-e/\*-o- che si aggiunge al tema verbale (con vocalismo le), per es. ai. *as-a-ti* (ind. *ast*, “egli è”), lat. *erit* (<\*es-e-ti, ind. *est*), gr. ἔδο-μαι, “che io mangi”, βήσο-μεν, “che noi andiamo”, εἰδο-μεν, “che noi vediamo”, etc. (è il cosiddetto congiuntivo ‘a vocale breve’); nella con. tem., il suff. \*-e/\*-o-, contraendosi con la voc. tem., la ‘allunga’: per es. λύ-ω, λύ-ης, λύῃ, λύ-η-τον, λύ-η-τον, λύ-ω-μεν, λύ-η-τε, λύ-ω-σι, etc. [Chantraine, *Morph.* §§303-309, Pieraccioni §§206, 208].

ἐγκεκαλυμμένοι: nom. m. pl. del part. pf. med.-pass. di ἐγ-καλύπτω, dalla rad. \*kel-/\*kol-/\*kl- di καλιά, καλέσων, κάλωθοι, κλέπτω, lat. *celo*, ma con la terminazione di καρύτω: il valore è quello di “coprire”, “avvolgere”, “nascondere” (con i preverbii ἀμφι-, ἐγ-, κατα-, περι-, συν- nel senso di “coprire”, e -άνα-, ἀπο-, δια-, ἐκ- nel senso di “disvelare”; composti: ἀποκάλυψις, etc.; derivati: καλύμμα, καλυμμάτιον, καλυπτήρ, καλύπτη, Καλυψώ, etc.; καλύπτω e καλύμμα sono ancora in ngr.) [Chantraine, *DELG* 488].

12 δύνομαι: ind. pres. med. 1a pers. sing. (fut. δυνήσομαι, aor. ἐδυνήσθην, ἐδυνάσθην, pf. δεδύνημαι) da una rad. \*du-ə₂-/\*du-e₂- – con infisso nasale poi conservato nel sistema verbale come in quello nominale (δύναμις, δυναμικός, δυνάστης – esprimente la nozione di “durata” (cf. δήν, δηρός) [Chantraine, *DELG* 301].

δείλαιος: dalla rad. \*dwei-/dwoi-/dwi- di δείδω, δέος, δειλός, δεινός, δύο, διά, lat. *dirus*, si specializza nel significato di “miserabile” e, in senso autocommisserativo di “misero” [Chantraine, *DELG* 256].

εὔδειν: verbo senza etimologia e senza derivati, soprattutto poetico (già omerico), mentre il composto καθεύδω (sentito come un verbo semplice, cf. impf. ἐκάθευδον) sottolinea la realizzazione del processo.

δάκνομενος: nom. m. sing. del part. pres. med. di δάκνω (fut. δάκνομαι, aor. ἔδακνον, ἔδηξα, ἔδήχθην, pf. δέδηγμαι, con tutti i preverbii; composti: θυμοδάκνης, δακέθυμος, etc.; derivati: δάκτις, δάγμα, etc.), da una radice \*denk- da cui il gr. ha tratto un tema \*δε₂k-/\*de₃k- [Chantraine, *DELG* 256]. Qui i morsi di cui si lamenta Strepsiade, e che il contesto (il letto) spingerebbe a ritenere reali, di pulci, sono in realtà metaforici, e la causa è espressa al verso successivo.

13: il verso esprime nell’ordine il motivo dei ‘morsi’ che colpiscono Strepsiade, e cioè le “spese” (δαπάνη), e quindi la natura delle spese, e cioè la “biada” (φάτνη), e infine la conseguenza delle spese, e cioè i “debiti” (χρέα).

ὑπό: prep. con il gen. partitivo, il dat. locativo e l’acc. di direzione, vale “sotto”, “a causa di” (e con il gen. esprime il compl. di agente, come qui) [Schwyzer II 522-533, Pieraccioni § 186,18].

**δαπάνης**: è la “spesa” come “prodigalità” dalla rad. di δάπτω (< \*dəp-, lat. *daps, damnum*), “divorare”, con suff. nominale -άνη [Chastraine, *Form.* 196-200].

**φάτνης**: gr. hell. πόθνη (che è probabilmente, peraltro, la forma antica), da una rad. \*bhendh-/bhndh- indicante il “legare” [Chastraine, *DELG* 1182], indica propriamente la “mangiatoria” (dove si legavano gli animali?), e qui per metonimia il suo contenuto, la “biada”.

**14 δύο**: lesb. ζα, δο-, lat. *dis-*, ted. *zwischen*, dalla stessa rad. di δύο, è prep. con il gen. ablativo (“per”, “attraverso”) o con l’acc. di estensione (“per mezzo”, “per opera di”, “a causa di”) [Schwyzer II 448-454, Pieraccioni §186,5]. Qui Strepziade individua deitticamente (*toutov*) la causa delle sue pene.

**νιόν**: forma tematica a decl. regolare dalla più antica e atematica νιός (ύνς, ն, gen. νιέος, νιῆος, νῖος, dat. νιέτ, νιεտ, acc. νιέτ, νιύν, νիւ, pl. nom. νιέէց, νιեւց, gen. νιέօն, νի՞ն, dat. νιետ, νիատ, acc. νιեաց, νինց, νիուց) dalla rad. ie. \*su- (variamente suffissata) del nome del “figlio”, ai. *sūnūh*, av. *hunus*, angl. *sumu*, etc. [Chastraine, *DELG* 1153s.].

**χόμην**: propria dei nostalgici dell’età arcaica, dei cavalieri e degli eccentrici, la chioma (l’origine del termine χόμη è oscura, e forse non ie.) lunga poteva essere segno di trascuratezza o al contrario di un atteggiamento pretenzioso da *dandy*, come probabilmente nel caso di Fidippide.

**έχων**: nom. m. sing. del part. pres. atv. di ἔχω (\**he-kho*, con dissimilazione della prima aspirata per la legge di Grassmann, ma cf. fut. ἔξω) < \*segh- (da cui anche, e.g., ἔξις, ἔχεται, συνεχής) / \*sogh- (da cui, e.g., ἡνίοχος, πολιοῦχος, ἔξοχος) / \*sgh- (da cui, e.g., σχῆσις, ἔσχον, ἔσχηρα, σχῆμα, σχέσις, ἵσχω, ὑπισχνέομαι, ἵσχεις, ἀνάσχετος), “tenere” (con l’acc.), “stare attaccato a” (con il gen.), “essere nella condizione di” (con avv.), “avere” [Chastraine, *DELG* 392-394].

**15 ἵππαζεται**: ind. pres. med. 3a pers. sing. di ἵππαζω, denominativo (attraverso ἵππος) di ἵππος < \*ekʷ-o- (con gruppo \*-kʷ- non labiovelare, come mostra l’ai. ᄾcvah, là dove le lingue *satem* hanno normalmente gutturale semplice da labiovelare, con -πτ- da \*-kʷ- [Lejeune §§59, 71s.], con aspirazione seriore e con un vocalismo iniziale t- non ben spiegato, ma già mic. [cf. *iqo*, con *qo* mic. da \*-kʷ-o]), lat. *equus*, gr. anche ἵππος, nome ie. del “cavalo”; numerosissimi composti (cf. e.g. ἵπποτρόφος, φύλιππος) e derivati (cf. e.g. ἵππειος, ἵππεις, ἵπποσύνη, ἵππειν, e appunto ἵππαζω). Nelle *Nuvole* è ovviamente sema centrale, perché proprio intorno ai cavalli gravita la prodigalità di Fidippide., che è motore dell’azione.

**ξυνωρικεύεται**: ind. pres. med. 3a pers. sing. di ξυνωρικεύω, denominativo (attraverso \*ξυνωριάς) di ξυνωρίς/συνωρίς, “tiro a due”, “biga”, a sua volta formato da ξυνώρος, “compagno”, “coniuge”, probabilmente da ξύν/σύν (avv. [=“insieme”, “contemporaneamente”] e prep. con il dat. associativo, “con” [Schwyzer II 487-491, Pieraccioni §186,16]; la nasale è seriore come mostrano il mic. *ku-su*, μεταξύ, lit. *sú*, asl. *su*) e οὐρος, “sonno” (“colui che dorme insieme”?).

**16 ὀνειροπολεῖ**: ind. pres. atv. 3a pers. sing. da ὀνειροπολέω, “ogniare”, da ὄναρ (con ὄνειρος/ὄνειρον il cui suff. esprime una personificazione; l’etimologia è oscura, anche se il termine è stato ricondotto ad ὄναρ/ὸν, come ὄπαρ/ὸπτο) e la rad. \*kʷel-/\*kʷol- (di πέλματ, πόλος, τέλος, τελέω, ὄμφι-πόλος, angl. *wheel*, etc.) del “girare intorno a un punto centrale” [Chastraine, *DELG* 877s.]. Si tratta di un composto, e i composti greci possono dividersi in diretti (esocentrici, che hanno in sé il proprio significato, per es. γλυκύμαλον, τράπεζα) e indiretti (essocentrici), copulativi (per es. δώδεκα) e determinativi, a loro volta distinti in attributivi (per es. ὀπόροπολις) e di dipendenza (per es. Δύφιλος).

**17 ὄρῶν**: nom. m. sing. del part. pres. atv. di ὄρόω (impf. ἔρωων, pf. ἔρωσα) probabilmente da una rad. \*(s)wer-/\*(s)wor- (cf. Αρχτοῦρος, κηπουρός, etc.), indicante il “vegliare” e il “sorvegliare” (lat. *servare*), e poi il “rispettare” e il “temere” (lat. *vereor*) [Chastraine, *DELG* 813-815].

**ἄγονσαν**: acc. f. sing. del part. pres. atv. di ἄγω (ἄξω, ἥγαγον, ἤξα, ἥγα), “spingere”, “condurre”, dalla rad. \*ə₂eg-/\*ə₂og- di ἄγος, ἄγών, ἄγέλη, ἄγωγή, ὅγμος, ἄγνια, παθαγώγος, etc. [Chastraine, *DELG* 17s.].

**σελήνην**: dor. σελάννα, eol. σελάννα, nome gr. della luna dalla rad. del “bagliore”, σέλας, + il suff. -να (come il lat. *luna* < *lux* + *na*) [Chastraine, *DELG* 995].

**εἰκάδας**: εἰκάς (< \*dwiknti, ion. att. arc. lesb. εἴκοσι / panf. beot. gr. occ. *F(φ)ίκατι*, av. *vīsaiti*, toc. B *ikam*) è propriamente il ventesimo giorno del mese, qui usato metonimicamente per “fine del mese”, il momento in cui si facevano i conti sugli interessi (cf. v. 756).

**18 γάρ**: da γε + ὁρα, ha valore dichiarativo-causale [Denniston, *GP* 56-114]. Spiega il motivo dell’angoscia di Strepziade.

**τόκοι**: dalla rad. \*tek-/tok-/tk- del “generare” (cf. τίκτω, τέκνον, τοκεύς, τεκνώ, etc.), sono gli “interessi”: da Dem. 37,4s. si evince che un prestito di 150 mine comportava un interesse mensile di 150 dracme (1 mina = 100 dracme).

**χωροῦσιν**: ind. pres. atv. 3a pers. pl. da χωρέω, denominativo di χώρα, “spazio”, “regione”, con il valore di “farsi spazio”, “avanzare”.

**άπτε**: impr. pres. atv. 2a pers. sing. da ἄπτω, “attaccare”, “accendere” (come qui), “toccare”. Le desinenze dell’imperat. erano il puro tema, talora addizionato da \*-dhi (gr. -θι), o da \*-s (gr. -ε) per la 2 pers. sing., -τε (come l’indicativo) per la 2 pers. pl., \*-τōd (gr. -τωδ > -τω) per la 3 pers. sing., e -ντω, -των, -ντων, -τω-σαν (solo ion.-att. e poi nella κοινή) per la 3 pers. pl.; più rari i duali -τον e -των. Analogamente, al medio si ha -σο per la 2 sing., -σθε per la 2 pl., -σθω per la 3 pl. e -σθω, -σθων, -σθω-σαν per la 3 pl., -σθον e -σθων per i duali. Casi a parte sono le 2 pers. sing. degli imperat. aor. -σον e -σαι (con desinenze forse di infinito) [Chastraine §§314-323, Pieraccioni §§232-237].

**παῖ**: voc. sing. di παῖς (om. πάϊς, beot. πτῆς), dalla rad. \*paw-/pow-/pu- (> παῖ-ιδ-, cf. la *Nebenform* παῖς) di παῖος, ai. *putrá-* (“figlio”), osc. *puklum*, lat. *puer, pauper, paucus*, con la nozione di “piccolo”, “poco”; composti: παιδαγωγός, παιδεραστής, ἄπαιδης, etc.; derivati: παιδίον, παιδάριον, παιδεία, παιδεύω, παιζω, παιγνιον, etc., ngr. παιδί [Chastraine, *DELG* 848-850]. Indica il “bambino”, visto dalla prospettiva del padre (là dove τέκνον è termine materno), e anche il “ragazzo”, il “servo”, come in questo caso. Strepziade chiama, e un servo esce sulla scena.

**λύχνον**: dalla rad. della luce, \*leuq-/\*luq- con un suff. -\*sno, λύχνος/λύχνοv indica la “torcia” e quindi la “lampada”. Non è chiaro se si trattasse di mera scenografia verbale o se l’attore portasse veramente una torcia sulla scena.

**19 κάκφερε**: crasi per καὶ ἔκφερε (da ἔκ, davanti a consonante, ἔξ, davanti a vocale, prep. con il gen. indicante “uscita da” [Schwyzer II 461-464, Pieraccioni §186,8] + φέρω, “portare”: il verbo è metateatrale – perché il portare oggetti da una stanza all’altra all’interno della casa non comporterebbe l’uso del preverbio ἔκ- – e costituiva forse il segnale, per il servo, che era giunto il momento di uscire sulla scena.

**γραμματεῖον**: dalla rad. di *γράφω*, “incido”, “scrivo”, “disegno”, doveva essere un dittico di tavolette lignee incerate per appunti (cf. Hdt. VII 239).

**ἵν(α)**: imparentato forse con la rad. del pron. relativo (\*yo, \*ya) antico avv. di luogo (“dove”) divenuta poi congiunzione finale con il cong. (“affinché”), e infine in ngr., nella forma νά, una marca universale di subordinazione.

**ἀναγνῶ**: cong. aor. atv. 1a pers. sing. di ἀναγνώσκω, con il valore tecnico di “leggere” (< “ri-conoscere”), da ἀνά (avv. e prep. con l’acc. di estensione, indicante movimento a contatto verso l’alto e ripetizione [Schwyzer II 439-441, Pieraccioni §186,2] + la rad. (bisillabica) di γι-γνώ-σκ-ω, “conoscere”.

**λαβών**: nom. m. sing. del part. aor. di λαμβάνω (fut. λήψομαι, aor. ἔλαβον, pf. εἴληφα, etc.), da una rad. \*slə<sub>2</sub>g<sup>w</sup>- indicante il “prendere”, l’“afferrare” (ma in senso differente da quello di αἴρεσθαι, che comporta un sollevamento) [Chantraine, DELG 616].

**20 ὀφείλω**: ind. pres. atv. 1a pers. sing. del verbo che indica l’“essere debitore” (fut. ὀφειλήσω, aor. ὠφείλησα, ὠφελον, ὠφλον, pf. ὠφείληται, ὠφληται, mic. *operosi*, *operosa*), cf. ὀφειλέτης, ὄφελος (“deficit”) [Chantraine, DELG 841].

**λογίσωμαι**: cong. pres. med. 1a pers. sing. del denominativo di λόγος, “discorso”, “parole”, e quindi (ion.-att.) “racconto”, “considerazione”, “spiegazione”, “ragionamento”, “ragione”, “parola”, < \*leg-/log- (lat. *lego*, alb. *mb-leth*, “io raccolgo”), “raccogliere”, “scegliere”, da cui “contare”, “raccontare”, “dire”; con il vocalismo |e|: λέγω (in composizione con δια-, ἐξ-, ἐπι-, κατά, παρα-, συλ-, e costruito con proposizioni infinitive o dichiarative con ὅτι, ός, etc.), λεκτός (“scelto”), λέξις (“parola”), “stile”; con il vocalismo |o|: λόγος (composti: ἀνάλογος, διάλογος, ἐπίλογος, κατάλογος, παράλογος, nonché φιλόλογος, φιλολογία, θεολόγος, θεολογία, λογογράφος, λογοποίος, etc.), λογίας (“élite”), λόγιον (“oracolo”), λογικός (“logico”), λογεῖον (“palcoscenico”), λογίζομαι (“calcolare”), λογή (“attenzione”, “cura”); gr. mod. λεγ(ε)ω, “dire”, λόγος, λογίζομαι, etc.

**21 δώδεκα**: composto copulativo da δύο + δέκα.

**μνᾶς**: prestito mediterraneo, il nome della “mina” torna nelle lingue semitiche (ebr. *maneh*). Dodici mine, stando a Lys. 8,10, era il prezzo di un buon cavallo da corsa.

**22 τοῦ**: = τίνος, gen. n. sing. dalla rad. di \*k<sup>w</sup>is: il gen. si spiega come partitivo (parte del processo) o di pertinenza [Kühner-Gerth I 372ss.].

**23 ἐποιάμην**: ind. aor. med. 1a pers. sing. da ποίασθαι (cf. mic. *qirijato*), tema solo aoristico indicante il “comprare” (detto di cose o di schiavi: subirà poi la concorrenza di ὠνέομαι) in opposizione alla rad. di πέρνημαι (cf. πιπάσκω, πόρνη, etc.) che indica al contrario il “vendere”.

**κοππατίον**: le lettere extralfabetiche *koppa* (ϙ) e *san* (ϙ : da cui il cavallo σαμφόρος menzionato ai vv. 122, 1298), come pure H, C, servivano a marchiare i cavalli di razza, e poiché *koppa* era anche l’iniziale arcaica del nome di Corinto era diventato un ‘marchio di fabbrica’ dei cavalli di quella città (il che spiega, accanto al gioco sul nome delle “pulci”, κόριες, il v. 710, dove Strepsiade dice δάκνουσί μ' ἐξέρποντες οἱ Κορίνθοι).

**τάλας**: dalla rad. parzialmente bisillabica [vd. sopra per le rad. bisillabiche] \*telɔ<sub>2</sub>-/\*tleɔ<sub>2</sub>/ e \*tel-/\*tol-/\*tl- di ταλάσσαι, τάλας, ταλας, ταλα- [per es. ταλάρων], τάλαντα, ταλασία, τάλαρος, τελομών, τλημών, lat. *tollo*, *tuli*, (*t*)*latus*, con il significato di “sopportare”, “reggere il peso”, indipendentemente dalla fatica, dal pericolo, dal pudore, dalla superbia, dal dolore fisico o psichico, dalla pietà, etc. [Chantraine, DELG 1087-1089].

**24 ἐξεκόπην**: ind. aor. (med.-)pass. 1a pers. sing. da ἐξ- (preverbio esaustivizzante) + κόπτω, verbo a suff. -j- da una rad. (cf. κόπος, κοπεύεις, κοπή, κόμμα, κομψός, κοπετός, etc.) indicante il “tagliare”, il “colpire”, il “fiaccare”. Qui, propizia il *pun* con κοππατίας.

**όφθαλμόν**: i termini greci indicanti l’occhio risultano da forme (pluri)suffissate dalla rad. ie. \*θ<sub>3</sub>ek<sup>w</sup>- dell’“occhio” e del “vedere”: ὄσσε (< \*ok<sup>w</sup>(t)-y-e), ὄκταλλος (con suff. in -l-) e appunto ὄφθαλμός (con un occlusiva sorda a esplosione sibilante -k<sup>s</sup>- + un secondo suffisso) [Chantraine, DELG 812s.].

**λίθος**: l’etimo del nome greco della pietra (cf. λιθοβόλος, μονόλιθος, λιθός, λιθίδιον, λιθάζω, etc.) è del tutto oscuro.

## Bibliografia

Edizioni di riferimento: N.G. Wilson, *Aristophanis fabulae*, I, Oxford 1984, 129-202; vd. anche J.H. Henderson, *Aristophanes*, II, *Clouds Wasps Peace*, Cambridge, Mass.-London 1998, 1-211; G. Guidorizzi-D. Del Corno, *Aristofane. Le Nuvoles*, Milano 1996; K.J. Dover, *Aristophanes Clouds*, Oxford 1968. Edizioni commentate: Dover, o.c.; A.H. Sommerstein, *The Comedies of Aristophanes*, III, *Clouds*, Warminster 1982; G. Mastromarco, *Commedie di Aristofane*, I, Torino 1983, 323-441; F. Turato, *Aristofane. Le Nuvoles*, Venezia 1995; Guidorizzi-Del Corno, o.c.; A. Grilli, *Aristofane. Le Nuvoles*, Milano 2005<sup>5</sup>. Altre edizioni: (testo completo) M. Musurus, Venetiis 1498; A. Fracinus, Florentiae 1525; S. Grynaeus, Basileae 1532; A. Caninius, Lugduni 1548; N. Frischlin, Francofurti ad Maenum 1586 (1597<sup>2</sup>, 1625<sup>3</sup>); O. Biset, Aureliae Allobrogorum 1607; L. Küster, Amstelodami 1710; S. Bergler, Lugduni 1760; R.F.P. Brunck, Argentorati 1781-1783; P. Invernizi-C.D. Beck-G. Dindorf, Lipsiae 1794-1826; G.H. Schaefer, Lipsiae 1812 (1818<sup>2</sup>); C.H. Weise, Lipsiae 1812-1814; G.C. Ranner, Norimbergae 1815; C.G. Schutz, Lipsiae 1821; G. Dindorf, Lipsiae 1825 (Londini 1830, Lipsiae 1830, Oxonii 1835, Parisiis 1838, Londini 1869); J.F. Boissonade, Parisiis 1826; F.H. Bothe 1828-1830 (1845<sup>2</sup>, 1880<sup>3</sup>); I. Bekker, London 1829; H. Holden, Cantabrigiae 1848 (London 1868<sup>2</sup>); T. Bergk, Lipsiae 1852 (1867<sup>2</sup>); A. Meineke, Lipsiae 1860; F.A. Paley, Cambridge 1877; F.H.M. Blaydes, Londini-Halis Saxonum 1880-1893; J. van Leeuwen, Leiden 1893-1906; T. Kock, Berlin 1896<sup>2</sup>; F.W. Hall-W.M. Geldart, Oxonii 1900-1901 (1906-1907<sup>2</sup>); B.B. Rogers, London 1902-1916; V. Coulon-H. Van Daele, Paris 1923-1930; R. Cantarella, Milano 1949-1964; G. Mastromarco-P. Totaro, Torino 1983-2006; J.M. Walton-K. MacLeish, London 1993; P. Meineck-I.C. Storey, Indianapolis 1998; J. Henderson, Cambridge, Mass.-London 1998-2002; (*Nubes*) G. Hermann, Lipsiae 1830<sup>2</sup>; W.S. Teuffel, Lipsiae 1856; W.W. Merry, Oxford 1879; A. Franchetti-D. Comparetti, Firenze 1881; M.W. Humphreys, Boston 1888; C.E. Graves, Cambridge 1911; W.G.M. Starkie, London 1911; B.B. Rogers, London 1916; W. Arrowsmith, Ann Arbor 1962; R.K. Fisher, Amsterdam 1984. Frammenti: R. Kassel-C. Austin, *Poetae Comici Graeci*, III/2, *Aristophanes. Testimonia et fragmenta*, Berolini-Novi Eboraci 1984. Scoli: W.J.W. Koster-D. Holwerda et al., *Scholia in Aristophanem*, I-IV, Groningen 1960-2001; F. Dübner, *Scholia Graeca in Aristophanem*, Parisiis 1855; G. Zuntz, *Die Aristophanes-Scholien der Papyri*, Berlin 1975<sup>2</sup>. Traduzioni italiane: (testo completo) R. Cantarella 1949-1964 cit.; B. Marzullo, Roma 2003<sup>3</sup> (Roma-Bari 1982<sup>2</sup>, Bari 1968<sup>1</sup>); Mastromarco-Totaro 1983-2006; (*Nubes*) Mastromarco 1983 cit.; Turato 1995 cit.; Guidorizzi-Del Corno 1996 cit.; Grilli 2005 cit.

Studi generali su Aristofane: C. Prato, *Euripide nella critica di Aristofane*, Galatina 1955; V. Ehrenberg, *L'Atene di Aristofane*, trad. it. Firenze 1957 (ed. or. Oxford 1951<sup>2</sup>); H.-J. Newiger, *Metapher und Allegorie. Studien zu Aristophanes*, München 1957; T. Gelzer, *Der epirrhematische Agon bei Aristophanes. Untersuchungen zur Struktur der attischen alten Komödie*, München 1960; P. Pucci, *Aristofane ed Euripide: ricerche metriche e stilistiche*, «Memorie dell'Accademia dei Lincei» s. 8 X (1962) 277-421; A.M. Komornicka, *Métaphores, personifications et comparaisons dans l'oeuvre d'Aristophane*, Wrocław-Warszawa-Kraków 1964; J. Taillardat, *Les images d'Aristophane. Études de langue et de style*, Paris 1965<sup>2</sup>; P. Rau, *Paratragodia. Untersuchungen zu einer komischen Form des Aristophanes*, München 1967; K.J. Dover, *Aristophanic Comedy*, London 1972; E.S. Spyropoulos, *L'accumulation verbale chez Aristophane*, Thessaloniki 1974; H.-J. Newiger (ed.), *Aristophanes und die alte Komödie*, Darmstadt 1975; M.G. Bonanno, *Democrazia ateniese e sviluppo del dramma attico*, II, *La commedia*, in *Storia e civiltà dei Greci*, III, Milano 1979, 311-350 (339-349); L.M. Stone, *Costume in Aristophanic Comedy*, New York 1981; C.F. Russo, *Aristofane autore di teatro*, Firenze 1984<sup>2</sup> (ed. ingl. 1994); B. Zimmermann, *Untersuchungen zur Form und dramatischen Technik der aristophanischen Komödiens*, I-III, Königstein i.T. 1984 (1985<sup>2</sup>), 1985, 1987; E. Degani, *Insulto ed escrologia in Aristofane*, «Dioniso» LVII (1987) 31-47; M. Heath, *Political Comedy in Aristophanes*, Göttingen 1987; F. Perusino, *Dalla commedia antica alla commedia di mezzo. Tre studi su Aristofane*, Urbino 1987; K.J. Reckford, *Aristophanes' Old and New Comedy*, I, *Six Essays in Perspective*, Chapel Hill, N.C. 1987; C. Franco, *La competenza del destinatario nella parodia tragica aristofanee*, in E. Corsini (ed.), *La polis e il suo teatro*, II, Padova 1988, 213-232; R. Rosen, *Old Comedy and Iambographic Tradition*, Atlanta, Ge. 1988; E. Degani, *Appunti per una traduzione delle «Nuvoles» aristofanee*, «Eikasmos» I (1990) 119-145; S. Goldhill, *Comic inversion and inverted commas: Aristophanes and parody*, in *The Poet's Voice: Essays on Poetics and Greek Literature*, Cambridge 1991, 167-222; J. Henderson, *The Maculate Muse. Obscene Language in Attic Comedy*, New York-Oxford 1991<sup>2</sup>; T.K. Hubbard, *The Mask of Comedy. Aristophanes and the Intertextual Parabasis*, Ithaca, N.Y.-London 1991; W. Rösler-B. Zimmermann, *Carnevale e utopia nella Grecia antica*, Bari 1991; G.M. Sifakis, *The structure of Aristophanic comedy*, «JHS» CXII (1992) 123-142; A.M. Bowie, *Aristophanes. Myth, Ritual and Comedy*, Cambridge 1993; J.M. Bremer-E.W. Handley (edd.), *Aristophane*, «Entr. Hardt» XXXVIII (1993); M.R. Di Blasi, *Sulla tradizione manoscritta di Aristofane*, «BollClass» XV (1994) 123-141; XVI (1995) 121-144; XIX (1998) 97-109; G. Mastromarco, *Introduzione a Aristofane*, Roma-Bari 1994; D.M. MacDowell, *Aristophanes and Athens. An Introduction to the Plays*, Oxford 1995; P. Mertens, *Les papyrus d'Aristophane. Actualisation des données bibliographiques et bibliographiques*, in M.S. Funghi (ed.), *Oδοι διζήστος. Le vie della ricerca. «Studi in onore di F. Adorno»*, Firenze 1996, 335-343; S. Colvin, *Dialect in Aristophanes. The Politics of Language in Ancient Greek Literature*, Oxford 1998; P. Thiercy, *Aristophane et l'ancienne comédie*, Paris 1999; D. Harvey-J. Wilkins (edd.), *The Rivals of Aristophanes. Studies in Athenian Old Comedy*, London 2000; J.M. Labiaqno Ilundain, *Estudio de las interjecciones en las comedias de Aristófanes*, Amsterdam 2000; M.S. Silk, *Aristophanes and the Definition of Comedy*, Oxford 2000; P. Totaro, *Le seconde parabasi di Aristofane*, Stuttgart 2000<sup>2</sup>; A. Bierl, *Der Chor in der Alten Komödie. Ritual und Performativität*, München-Leipzig 2001; R. Campagner, *Lessico agonistico di Aristofane*, Roma-Pisa 2001; A. Ercolani (ed.), *Spoudaiogeloion. Form und Funktion der Verspottung in der aristophanischen Komödie*, Stuttgart-Weimar 2001; P. von Möllendorff, *Aristophanes*, Hildesheim-Zürich-New York 2002; N.W. Slater, *Spectator Politics: Metatheatre and Performance in Aristophanes*, Philadelphia 2002; A. Willi, *The Languages of Aristophanes. Aspects of Linguistic Variation in Classical Attic Greek*, Oxford 2003; S. Beta, *Il linguaggio nelle commedie di Aristofane. Parola positiva e parola negativa nella commedia antica*, Roma 2004; F. Montana (ed.), *Interpretazioni antiche di Aristofane*, Sarzana 2005; N.G. Wilson, *Aristophanea. Studies on the Text of Aristophanes*, Oxford 2007, 62-80.

Studi specifici sulle *Nuvoles* aristofanee: vd. bibliografia in Guidorizzi-Del Corno cit. XLII-XLIV, cui si aggiunga C.G. Brown, *Strepsiades' wife: Aristophanes*, *Clouds* 41 ff., «Prometheus» XVII (1991) 29-33; K.J. Reckford, *Strepsiades as a comic Ixion*, «IICS» XVI (1991) 125-136; H. Tarrant, *Clouds I: steps towards reconstruction*, «Arctos» XXV (1991) 157-181; M. Vickers, *A contemporary account of the Athenian plague? (Aristophanes Clouds 694-734)*, «LCM» XVI (1991) 64; D. Bain, *Kωλῆ = membrum uirile. Aristophanes' Clouds 989 and 1019 and two apotropaic amulets*, «Eikasmós» III (1992) 149-152; Marie C. Marianetti, *Religion and politics in Aristophanes' Clouds*, Hildesheim 1992; Daphne E. O'Regan, *Rhetoric, comedy, and the violence of language in Aristophanes' Clouds*, Oxford 1992; R.D. Griffith, *Strepsiades' bedroom, wife, and sufferings: three notes on the prologue of Aristophanes' Clouds*, «Prometheus» XIX (1993) 135-142; J. Henderson, *Problems in Greek literary history: the case of Aristophanes' Clouds*, in R.M. Rosen-J. Farrell (edd.), *Nomodeiktes*, «Greek studies in honor of Martin Ostwald», Ann Arbor 1993, 591-601; Marie C. Marianetti, *Socratic mystery-parody and the issue of asebeia in Aristophanes' Clouds*, «SO» LXVIII (1993) 5-31; M. Vickers, *Alcibiades in Cloudedoverland*, in Rosen-Farrell cit. 603-618; D. Blyth, *Cloud morality and the meteorology of some choral odes*, «Scholia» III (1994) 24-45; D.S. Olson, *Clouds 537-44 and the original version of the play*, «Philologus» CXXXVIII (1994) 32-37; P.A. Vander Waert, *Socrates in the Clouds*, in *The Socratic Movement*, Ithaca 1994, 48-86; J. Ángel y Espinós, Ar. Nu. 1154ss.: ¿parodia de un texto de Sófocles o de Eurípides ?, in A. López Eire (ed.), *Sociedad, política y literatura. Comedia griega antigua*. «Actas del I congreso internacional. Salamanca, noviembre 1996», Salamanca 1997, 243-248; J.L. Kastely, *The Clouds: Aristophanic comedy and democratic education*, «RSQ» XXVII (1997) 25-46; A.G. Katsouris, *Reversals in Aristophanes' Clouds and in tragedy*, «Dodone(phiol)» XXVI (1997) 51-92; R.M. Rosen, *Performance and textuality in Aristophanes' Clouds*, «YJC» X (1997) 397-421; A.H. Sommerstein, *The silence of Strepsiades and the agon of the first Clouds*, in P. Thiercy-M. Menu

(edd.), *Aristophane. La langue, la scène, la cité*. «Actes du colloque de Toulouse, 17-19 mars 1994», Bari 1997, 269-282; C.A. Anderson, *An unnoticed gecko joke in Aristophanes' Clouds 169-74*, «CPh» XCIII (1998) 49s.; S. Berg, *Rhetoric, nature, and philosophy in Aristophanes' Clouds*, «AncPhil» XVIII (1998) 1-19; J.M. Redfield, *Poetry and philosophy in Aristophanes' Clouds*, in T. Breyfogle (ed.), *Literary Imagination, Ancient and Modern. Essays in honor of David Grene*, Chicago 1999, 50-62; E.M. Harris, *Pheidippides the legislator: a note on Aristophanes' Clouds*, «ZPE» CXL (2002) 3-5; J.E.G. Whitehorne, *Warning: ancient intellectual at work*, «Prudentia» XXXIV (2002) 16-32; A. Willi, *Languages on Stage. Aristophanic Language, Cultural History, and Athenian Identity*, in *The Language of Greek Comedy*, Oxford-New York 2002, 111-149; N. Papageorgiou, *Prodicus and the agon of the «Logoi» in Aristophanes' Clouds*, «QUCC» n.s. LXXVIII (2004) 61-69; N. Papageorgiou, *Ambiguités in «kreitton logos»?*, «Mnemosyne» s. 4 LVII (2004) 284-294; Chloï Balla, *Γένος και φύλο: πρώμες μορτυρίες*, «Ariadne» XI (2005) 129-143; M.L. Lech, *A note on Aristophanes, Clouds 76*, «C&M» LVI (2005) 49-55; K. Sidwell, *Some thoughts on the sophist in bed*, «Hermathena» CLXXIX (2005) 67-76; W.E. Major, *Aristophanes and «alazoneia»: laughing at the parabasis of the Clouds*, «CW» XCIX (2005/2006) 131-144; D. Konstan, *This is that man»: staging Clouds 1142-77*, «CQ» n.s. LVI (2006) 595-598; M. Davies, *Comic «opsimathia» in Aristophanes' Clouds*, «Prometheus» XXXIII (2007) 17-24.

Metrica: J. Descroix, *Le trimètre iambique des iambographes à la comédie nouvelle*, Macon 1931; C. Prato, *I canti di Aristofane*, Roma 1962; A.M. Dale, *The Lyric Metres of Greek Drama*, Cambridge 1968<sup>2</sup>; E. Domingo, *La responsión estrófica en Aristófanes*, Salamanca 1975; C. Prato, *I metri lirici di Aristofane*, «Dioniso» LVII (1987) 203-244; C. Romano, *Responsioni libere nei canti di Aristofane*, Roma 1992; L.P.E. Parker, *The Songs of Aristophanes*, Oxford 1997.

Indici: O.J. Todd, *Index Aristophaneus*, Cambridge 1932; H. Dunbar, *A Complete Concordance to the Comedies and Fragments of Aristophanes*, Oxford 1883 (nuova ed. a c. di B. Marzullo, Hildesheim-New York 1973); H.A. Holden, *Onomasticon Aristophaneum sive index nominum quae apud Aristophanem leguntur*, Cambridge 1902<sup>2</sup>.

Altra bibliografia: Mastromarco 1983 cit. 63-72; I.C. Storey, «EMC» XXXI (1987) 1-46, «Antichthon» XXVI (1992) 1-29; J.R. Green, «Lustrum» XXXI (1989) 7-95, XXXVII (1995) 7-202; B. Zimmermann, «AAHG» XLV (1992) 161-184, XLVII (1994) 1-18; Sotera Fornaro-Monica Negri-Isabella Tacchini, *Bibliografia della letteratura greca*, in *Lo spazio letterario della Grecia antica*, III, Roma 1996, 438-449 (447s.); Mastromarco-Totaro 2006 cit. 51-60.

camillo.neri@unibo.it