

7	οὐ γὰρ μήποτε τοῦτο δῶμῃ εἶναι μὴ ἔόντα· ἀλλὰ σὺ τῆσδ' ἄφ' ὁδοῦ διζήσιος εἶργε νόημα μηδέ σ' ἔθος πολὺπειρον ὁδὸν κατὰ τήνδε βιάσθω, νωμᾶν ἄσκοπον ὄμμα καὶ ἠχῆεσσαν ἀκουήν	
5	καὶ γλῶσσαν, κρῖναι δὲ λόγῳ πολὺδηρὸν ἔλεγχον	5
8	ἐξ ἐμέθεν ῥηθέντα. μόνος δ' ἔτι μῦθος ὁδοῖο λείπεταῖ ὡς ἔστιν· ταύτη δ' ἐπὶ σήματ' ἔᾶσι πολλὰ μάλ', ὡς ἀγένητον ἔδον καὶ ἀνώλεθρον ἔστιν, οὐλον μουνογενές τε καὶ ἀτρεμὲς ἡδ' ἀτέλεστον·	
5	οὐδέ ποτ' ἦν οὐδ' ἔσταῖ, ἐπεὶ νῦν ἔστιν ὁμοῦ πᾶν, ἐν συνεχές· τίνα γὰρ γένναν διζήσεαῖ αὐτοῦ; πῆ πόθεν αὐξήθεν; οὐδ' ἐκ μὴ ἔόντος ἐάσσω φράσθαι σ' οὐδὲ νοεῖν· οὐ γὰρ φᾶτὸν οὐδὲ νοητόν ἔστιν ὅπως οὐκ ἔστι. τί δ' ἂν μιν καὶ χρέος ὤρσεν ὑστερον ἢ πρόσθεν, τοῦ μηδενὸς ἀρξάμενον, φῶν; οὕτως ἢ πάμπαν πελέναι χρεῶν ἔστιν ἢ οὐχί. οὐδέ ποτ' ἐκ μὴ ἔόντος ἐφήσει πίστιος ἰσχύς γίγνεσθαί τι παρ' αὐτό· τοῦ εἶνεκεν οὔτε γενέσθαι οὔτ' ὄλλυσθαί ἀνήκε Δίκη χάλασᾶσα πέδησιν, ἀλλ' ἔχει· ἢ δὲ κρίσις περὶ τούτων ἐν τῶδ' ἔστιν· ἔστιν ἢ οὐκ ἔστιν· κέκριται δ' οὐν, ὡσπερ ἀνάγκη, τὴν μὲν εἶναι ἀνόητον ἀνώνυμον (οὐ γὰρ ἀληθῆς ἔστιν ὁδός), τὴν δ' ὥστε πέλειν καὶ ἐτήτυμον εἶναι. πῶς δ' ἂν ἐπειτα πέλοι τὸ ἔδον; πῶς δ' ἂν κε γένοιτο; εἰ γὰρ ἔγεντ', οὐκ ἔστ', οὐδ' εἴ ποτε μέλλεῖ ἔσεσθαι. τὸς γένεσις μὲν ἀπέσβεσται καὶ ἄπυστος ὄλεθρος. οὐδὲ διαιρετόν ἔστιν· ἐπεὶ πᾶν ἔστιν ὁμοῖον· οὐδέ τι τῆ μᾶλλον, τό κεν εἶργοι μιν συνέχεσθαι, οὐδέ τι χειρότερον, πᾶν δ' ἔμπλεόν ἔστιν ἔδοντος. τῶ ξυνεχὲς πᾶν ἔστιν· ἔδον γὰρ ἔδοντι πελάζει. αὐτὰρ ἀκίνητον μεγάλων ἐν πείρασι δεσμῶν ἔστιν ἀναρχὸν ἄπαστον, ἐπεὶ γένεσις καὶ ὄλεθρος τῆλε μάλ' ἐπλάχθησαν, ἀπῶσε δὲ πίστις ἀληθῆς. ταυτόν τ' ἐν ταύτῳ τε μένον καθ' ἑαυτό τε κεῖται χοῦτως ἔμπεδον αὔθι μένει· κρατερὴ γὰρ Ἀνάγκη πείρατος ἐν δεσμοῖσιν ἔχει, τό μιν ἀμφὶς ἐέργει, οὔνεκεν οὐκ ἀτελεύτητον τὸ ἔδον θέμις εἶναι· ἔστι γὰρ οὐκ ἐπιδευές· ἔδον δ' ἂν παντὸς ἐδεῖτο.	10 15 20 25 30 35

⌊ ⌋ ⌈ ⌉ ⋮ ⋯ ⋰ ⋱ ⋲ ⋳ ⋴ ⋵ ⋶ ⋷ ⋸ ⋹ ⋺ ⋻ ⋼ ⋽ ⋾ ⋿ ||

|| (7,1s.) Plat. *Soph.* 237a-b (I) τετόλμηκεν ὁ λόγος οὗτος ὑποθέσθαι τὸ μὴ ὄν εἶναι· ψευδὸς γὰρ οὐκ ἂν ἄλλως ἐγίγνετο ὄν. Παρμενίδης δὲ ὁ μέγας, ὦ παῖ, παισὶν ἡμῖν οὖσιν ἀρχόμενός τε καὶ διὰ τέλους τοῦτο ἀπειμαρτύρατο, πεζῆ τε ὠδε ἐκάστοτε λέγων καὶ μετὰ μέτρων – (“οὐ γὰρ-νόημα”) παρ' ἐκείνου τε οὖν μαρτυρεῖται, καὶ μάλιστα γε διὰ πάντων ὁ λόγος αὐτὸς ἂν δηλώσειε μέτρια βασανισθεῖς, Plat. *Soph.* 258d = Simpl. *Phys.* 135,20-22 (II) ὅτι ὁ μὲν πού φησιν – “οὐ γὰρ-νόημα”, Simpl. *Phys.* 143,28-144,1 (III) τὸ γὰρ ἕτερον οὐκ ἔστιν ὅπερ τὸ ἕτερον, ὁ δὲ Παρμενίδης τὸ μὴ ὄν ἐκ τοῦ ἐνὸς ὄντος παντάπασιν ἐξορίζει. “οὐ γὰρ-νόημα”, Simpl. *Phys.* 243,31-244,2 (IV) δῆλον δὲ ὅτι ὁ μὲν Παρμενίδης εἰς τὸ ἀπλῶς μὴ ὄν ἀποβλέπων ἀνήρει τὸ μὴ ὄν λέγων· “οὐ γὰρ-νόημα”, (7,1) Arist. *Met.* 1089a 2-4 (V) ἔδοξε γὰρ αὐτοῖς πάντ' ἔσεσθαι ἐν τὰ ὄντα, αὐτὸ τὸ ὄν, εἰ μὴ τις λύσει καὶ ὁμοσε βαδιεῖται τῷ Παρμενίδου λόγῳ “οὐ γὰρ-ἔδοντα”, Alex. Aphr. *Met.* 805,17-23 (VI) ἔδοξεν οὖν, φησὶν, αὐτοῖς ὡς εἰ μὴ εἴη καὶ ἄλλο τι ἦτοι τὸ μὴ ὄν, ἵνα ἐκ τοῦ ὄντος καὶ τοῦ μὴ ὄντος εἴη πλῆθος, συμβήσεται τὰ ὄντα, αὐτό φημι τὸ ὄν, ἐν εἶναι. ἢ μὲν οὖν διάνοια αὕτη· ἐν δὲ τῇ λέξει τῇ οὐ γὰρ μήποτε τοῦτο μηδαμῆ εἶναι μὴ ἔόντα, ἀλλ' ἀνάγκη εἶναι τὸ μὴ ὄν, τοῦ Παρμενίδου οὔση, αἱ δύο ἀποφάσεις ἀντὶ μιᾶς καταφάσεως κείμεναι καὶ τὸ ἀλλὰ ἀντὶ τοῦ ὅστε πλείστην ἀσάφειαν πεποιήκασι, (7,2-8,2 λείπεται) Sext. Emp. *Sc.* VII 111 (post fr. 1), 114 (VII) καὶ ἐπὶ τέλει προσδιασαφεῖ τὸ μὴ δεῖν ταῖς αἰσθήσεσι προσέχειν ἀλλὰ τῷ λόγῳ “μὴ γὰρ σε”, φησὶν, “ἔθος-ῥηθέντα”. ἀλλ' οὗτος μὲν καὶ αὐτός, ὡς ἐκ τῶν εἰρημένων συμφανές, τὸν ἐπιστημονικὸν λόγον κανόνα τῆς ἐν τοῖς οὔσιν ἀληθείας ἀναγορεύσας ἀπέστη τῆς τῶν αἰσθήσεων ἐπιστάσεως, (7,2, 8,1-14) Simpl. *Phys.* 78,5-29 (VIII) καὶ ἀποστρέψας τῆς ὁδοῦ τῆς τὸ μὴ ὄν ζητούσης “ἀλλὰ σὺ-νόημα”, ἐπάγει “μοῦνος-πέδησιν”. ταῦτα δὴ περὶ τοῦ κυρίως ὄντος λέγων

ἐναργῶς ἀποδείκνυσιν, ὅτι ἀγένητον τοῦτο τὸ ὄν· οὔτε γὰρ ἐξ ὄντος, οὐ γὰρ προϋπήρχεν ἄλλο ὄν· οὔτε ἐκ τοῦ μὴ ὄντος, οὐδὲ γὰρ ἔστι τὸ μὴ ὄν. καὶ διὰ τί δὴ τότε, ἀλλὰ μὴ καὶ πρότερον ἢ ὕστερον ἐγένετο; ἀλλ’ οὐδὲ ἐκ τοῦ πῆ μὲν ὄντος πῆ δὲ μὴ ὄντος, ὡς τὸ γενητὸν γίνεται· οὐ γὰρ ἂν τοῦ ἀπλῶς ὄντος προϋπάρχοντι τὸ πῆ μὲν ὄν πῆ δὲ μὴ ὄν, ἀλλὰ μετ’ αὐτὸ ὑφίστηται, (7,2) Simpl. *Phys.* 650,11-14 (IX) καὶ τὸ κενὸν οὐκ ἔχει χώραν ἐν τῷ παντελῶς ὄντι, ὥσπερ οὐδὲ τὸ μὴ ὄν. “ἀλλὰ σὺ–νόημα”, φησὶν ὁ μέγας Παρμενίδης, (7,3-5) Diog. Laert. IX 22 (X) κριτήριον δὲ τὸν λόγον εἶπε· τὰς τε αἰσθήσεις μὴ ἀκριβεῖς ὑπάρχειν. φησὶ γοῦν “μῆδ’ ἐξ ἔθους–ἐλεγχον”, (8,1-52) Simpl. *Phys.* 144,29-146,26 (XI) ἔχει δὲ οὕτως τὰ μετὰ τὴν τοῦ μὴ ὄντος ἀναίρεσιν “μοῦνος–ἀκούων”. ταῦτα μὲν οὖν τὰ περὶ τοῦ ἐνὸς ὄντος ἔπη τοῦ Παρμενίδου, (8,3-5, 29-33) Simpl. *Phys.* 29,26-30,5 (XII) οὕτως μὲν οὖν εἰς τὸ κατὰ χρόνον ἄναρχον καὶ ἀτελεύτητον καὶ αἰεὶ ὄν ὁ Μέλισσος ἀπιδὼν ἀπειρον ἀπεφίγητο. τὸ δὲ τοιοῦτον καὶ ὁ Παρμενίδης αὐτῷ μαρτυρεῖ λέγων δι’ αὐτῶν σχεδὸν τῶν ῥημάτων “ὡς ἀγένητον–πᾶν”. οὕτω μὲν οὖν καὶ οὗτος ὡς ἀνέκλειπτον καὶ ὡς ἀγένητον καὶ ἄπειρον εἶναι φησι. τὴν δὲ τοῦ πέρας ἐννοίαν δι’ ἐκείνων ἐδήλωσε τῶν ἐπῶν “ταῦτόν–ἐδεῖτο”. εἰ γὰρ ὄν ἔστι καὶ οὐχὶ μὴ ὄν, ἀνευδὲς ἔστιν, ἀνευδὲς δὲ ὄν τέλειον ἔστι, τέλειον δὲ ὄν ἔχει τέλος καὶ οὐκ ἔστιν ἀτελεύτητον, τέλος δὲ ἔχον πέρας ἔχει καὶ ὄρον, (8,3s.) Clem. Alex. *Strom.* V 112,2 (II 402,8 St. = III 512,1-4 M.R.) = Euseb. *PE* II 214 (XIII) Παρμενίδης δὲ ὁ μέγας, ὡς φησὶν ἐν Σοκράτῃ Πλάτων, ὠδὲ πως περὶ τοῦ θείου γράφει· “πολλὰ–ἀγένητον”, (8,4s., 25 ἐὸν–πελάζει) Philop. *Phys.* 65,4-15 (XIV) δεῖ δὲ εὐγνωμόνως ἡμᾶς καὶ τῶν Παρμενίδου λόγων ἀκούοντας ἐκ τῶν παρ’ αὐτοῦ τοῦ Παρμενίδου τὴν διάνοιαν αὐτοῦ ἐλεῖν. τί οὖν φησὶν ἐν τοῖς ἔπεσιν αὐτὸς περὶ τοῦ ὄντος; “οὐλον–ἦδ’ ἀγένητον”. καὶ πάλιν· “οὐκ ἦν οὐκ ἔσται ὁμοῦ πᾶν, ἔστι δὲ μοῦνον”. καὶ πάλιν· “ἐὸν–πελάζει”. εἰ δὲ φησὶν “ὁμοῦ πᾶν” καὶ “ἐὸν ἐόντι πελάζει”, ἦδει ἄρα τὸ πλῆθος ἐν τοῖς οὖσιν ὑπάρχειν. ἀλλ’ ἐπεὶ μὴ περὶ φυσικῶν ἦν αὐτοῖς ὁ λόγος, ἀλλὰ περὶ τῶν νοητῶν, διὰ τοῦτο τὴν ἐν ἐκείνοις ἐνωσιν θεωροῦντες καὶ τὸ ἀμετάβλητον οὕτως αὐτὰ ἐκόλου, (8,4) Plut. *Adv. Col.* 1114c-d (XV) ἐπεὶ δὲ καὶ Πλάτωνος καὶ Σωκράτους ἔτι πρότερος συνείδεν, ὡς ἔχει τι δοξαστὸν ἢ φύσις ἔχει δὲ καὶ νοητόν, ἔστι δὲ τὸ μὲν δοξαστὸν ἀβέβαιον καὶ πλανητὸν ἐν πάθει πολλοῖς καὶ μεταβολαῖς τῷ φθίνειν καὶ αὔξεσθαι καὶ πρὸς ἄλλον ἄλλως ἔχειν καὶ μῆδ’ αἰεὶ πρὸς τὸν αὐτὸν ὡσαύτως τῇ αἰσθήσει, τοῦ νοητοῦ δ’ ἕτερον εἶδος, ἔστι γὰρ “οὐλομελὲς τε καὶ ἀτρεμὲς ἦδ’ ἀγένητον”, ὡς αὐτὸς εἶρηκε, καὶ ὅμοιον ἐαυτῷ καὶ μόνιον ἐν τῷ εἶναι, ταῦτα συκοφαντῶν ἐκ τῆς φωνῆς ὁ Κωλώτης καὶ τῷ ῥήματι διώκων οὐ τῷ πράγματι τὸν λόγον ἀπλῶς φησὶ πάντ’ ἀναίρειν τῷ ἐν ὄν ὑποτίθεσθαι τὸν Παρμενίδην, Plut. fr. 179,59 Sandb. (XVI) Παρμενίδης δ’ ὁ Ἐλεάτης, ἐταῖρος Ξενοφάνους, ἅμα μὲν καὶ τῶν τούτου δοξῶν ἀντεποιήσατο, ἅμα δὲ καὶ τὴν ἐναντίαν ἐνεχείρησε στάσιν· αἰδίων μὲν γὰρ τὸ πᾶν καὶ ἀκίνητον ἀποφαίνεται [καὶ] κατὰ τὴν τῶν πραγμάτων ἀληθειαν· εἶναι γὰρ αὐτὸ “μοῦνον μουνγενὲς τε καὶ ἀτρεμὲς ἦδ’ ἀγένητον”· γίνεσιν δὲ τῶν καθ’ ὑπόληψιν ψευδῆ δοκούντων εἶναι· καὶ τὰς αἰσθήσεις ἐμβάλλει ἐκ τῆς ἀληθείας· φησὶ δ’ ὅτι, εἰ τι παρὰ τὸ ὄν ὑπάρχει, τοῦτο οὐκ ἔστιν ὄν, τὸ δὲ μὴ ὄν ἐν τοῖς ὄλοις οὐκ ἔστιν. οὕτως οὖν τὸ ὄν ἀγένητον ἀπολείπει. λέγει δὲ τὴν γῆν τοῦ πυκνοῦ καταρρέντος ἄερος γεγενῆσθαι, Theodoret. *Graec. aff.* II 108 (XVII) Παρμενίδης δὲ ὁ Ἐλεάτης καὶ τὸν κόσμον ἀγένητον εἶναι λέγων βοᾷ· “μοῦνον μουνγενὲς τε καὶ ἀτρεμὲς ἦδ’ ἀγένητον”, IV 7s. (XVIII) καὶ Παρμενίδης δὲ ὁ Πύρρητος ὁ Ἐλεάτης, Ξενοφάνους ἐταῖρος γενόμενος, κατὰ μὲν τὸν πρῶτον λόγον ζῦμφωνα τῷ διδασκάλῳ ζυγγέγραφεν· αὐτοῦ γὰρ δὴ τότε τὸ ἔπος εἶναι φασιν· “οὐλον–ἦδ’ ἀγένητον”. αἴτιον δὲ τῶν ὄλων οὐ τὴν γῆν μόνον, καθάπερ ἐκεῖνος, ἀλλὰ καὶ τὸ πῦρ εἶρηκεν οὗτος, Simpl. *Cael.* 557,17s. (XIX) Παρμενίδης δὲ “οὐλον–ἦδ’ ἀγένητον”, *Phys.* 120,20-27 (XX) ὅτι μέντοι Παρμενίδης μάλιστα πάντων οὐκ ἠγνοεῖ τὴν τοιαύτην διαφορὰν διῆλον, εἶπερ ἐν λέγων τσοῦτα κατηγορεῖ αὐτοῦ. ἔστι γὰρ “οὐλον–ἦδ’ ἀγένητον” καὶ ἀκίνητον καὶ αἰδίων καὶ ἀδιαίρετον καὶ μυρία ἄλλα, ἅπερ διὰ τὴν ἀδιάκριτον τούτων ἐκεῖ ἐνωσιν τῶν κατηγορηθέντων αὐτοῦ ἐν πάντα ἦν ὡς πάντων ἐνὶ αἰτίῳ τῶν μετ’ αὐτὸ διακριθέντων, ἅφ’ ὧν ἐπ’ ἐκεῖνο τὰς διακεκριμένας κατηγορίας ἀναφέρομεν, cf. et Procl. *Parm.* 1077,19-27 ἐκεῖνο δ’ ἂν τις πέμπτον εἰκότως ἐπὶ τούτοις ζητήσῃ πῶς, εἰ ἀπὸ τοῦ οἰκείου ἐνὸς εἶπε ποιήσεσθαι τὴν ἀρχὴν ὁ Παρμενίδης, ἀπὸ τῶν ἀποφάσεων ἄρχεται τοῦ ἐνὸς, ἀλλ’ οὐχὶ τῶν καταφάσεων, αὐτὸς πάντα καταφάσκων ἐκεῖνος καὶ οὐδὲν ἀποφάσκων ἐν τῇ ποιήσει· καὶ γὰρ “οὐλομελὲς” φησὶν αὐτὸ εἶναι καὶ “ἀτρεμὲς”, εἶναι τε φησὶν αὐτὸ ἀναγκαῖον, μὴ εἶναι δὲ ἀδόκητον, σφάλλασθαί τε τὸν λέγοντα αὐτὸ μὴ εἶναι, 1084,24-30 καὶ γὰρ ταῦτα καὶ ὁ Παρμενίδης θεώμενος ἐν τοῖς ἔπεσι περὶ τοῦ ὄντος ὄντος ἐκεῖ καὶ σφαιροῦν ἐπιτίθεται καὶ ὄλον καὶ ταῦτόν καὶ ἕτερον· ἅμα γὰρ αὐτὸ καὶ σφαιροῦς ἐναλίγκιον ὄγκῳ, μεσσόθεν ἰσοπολὲς πάντη, καὶ “οὐλομελὲς” ἐπονομάζει καὶ “ἀτρεμὲς”, (8,4 οὐλομελὲς–ἀγένητον, 26, 29s. μένει) Procl. *Parm.* 1152,24-31 (XXI) λέγει γοῦν ἐκεῖνος ποτὲ μὲν “οὐλομελὲς τε καὶ ἀτρεμὲς ἦδ’ ἀγένητον”, καὶ πάλιν, “αὐτὰρ–δεσμῶν”· καὶ πάλιν, “ταῦτόν–κεῖται”. καὶ πάλιν, “οὕτως–μένει”, (8,4 οὐλον–τε, 25) Simpl. *Phys.* 87,19-23 (XXII) εἰ δὲ κατὰ τὴν ἐκείνων ἐννοίαν λαμβάνοιτο, δέξαιτο ἂν ἐν τάξει τινὶ τοῦ ὄντος καὶ τὸ μέρη ἔχειν, εἶπερ ὄλον αὐτὸ φησὶν “οὐλον μουνγενὲς τε” καὶ τὸ διὰ τὴν συνέχειαν ἐπ’ ἄπειρον εἶναι διαιρετόν, “τῷ–πελάζει”, (8,5s.) Asclep. *Met.* 42,29-33 (XXIII) ἡνῖκα δὲ περὶ νοητῶν διελέγετο (scil. ὁ Παρμενίδης), ἐν εἶναι τὸ ὄν, δηλῶν τὴν μίαν τῶν πάντων ἀρχὴν, ἐξ ἧς τὰ πάντα· διὸ φησὶν “οὐ γὰρ ἔην, οὐκ ἔσται ὁμοῦ πᾶν, ἔστι δὲ μοῦνον οὐλομελὲς”. λέγων οὖν πῦρ καὶ γῆν τὸ μὲν θερμὸν ἔλεγεν εἶναι ὄν, τὸ δὲ ψυχρὸν μὴ ὄν, ὡς χεῖρον καὶ κρεῖττον, (8,5 ἐπεὶ–ὁμοῦ, 25 ἐὸν–πελάζει) Procl. *Parm.* 665,14-26 (XXIV) καὶ γὰρ ἔπρεπε ταῖς νοεραῖς ἐπιβολαῖς ὁ σύντομος καὶ αὐτοφυῆς καὶ καθαρὸς λόγος, καὶ οὐχ ὁ Πλάτων τοῦτο ἐπιτετήδευκε μόνος, ἀλλὰ καὶ αὐτὸς ὁ Παρμενίδης ἐν τῇ ποιήσει· καίτοι δι’ αὐτὸ δῆπου τὸ ποιητικὸν εἶδος χρῆσθαι μεταφοραῖς ὀνομάτων καὶ σχήμασι καὶ τροπαῖς ὀφείλων, ὅμως τὸ ἀκαλλώπιστον καὶ ἰσχνὸν καὶ καθαρὸν εἶδος τῆς ἀπαγγελίας ἠσπάσατο· δηλοῖ δὲ τοῦτο ἐν τοῖς τοιοῦτοις· “ἐὸν–πελάζει”. καὶ πάλιν· “ἐπεὶ–ὁμοῦ”, (8,5) Ammon. *Interpr.* 136,23-136,25 (XXV) ὅπερ καὶ ὁ μέγας Παρμενίδης παντὶ τῷ νοητῷ ὑπάρχειν ἀποφαίνεται· “οὐ γὰρ ἔην οὐδ’ ἔσται”, φησὶν, “ὁμοῦ πᾶν, ἔστι δὲ μοῦνον”, Asclep. *Met.* 38,17s. (XXVI) καὶ πάλιν ὁ Παρμενίδης “οὐ γὰρ ἔην, οὐκ ἔσται ὁμοῦ πᾶν, ἔστι δὲ μοῦνον”, *Met.* 202,15-18 (XXVII) ὅτι γὰρ οἶεται ὁ Παρμενίδης πλῆθος ἐν τοῖς οὖσι, φανερόν ἐντεῦθεν. τί γὰρ; φησὶν “οὐ γὰρ ἔην, οὐκ ἔσται ὁμοῦ πᾶν, ἔστι δὲ μοῦνον”. εἰ οὖν πᾶν λέγει, διῆλον ὡς ὅτι οἶδε τὸ γε πλῆθος, Olympiod. *Phaed.* 13,2 (XXVIII) ἐπὶ ἐκείνων δὲ τὸ

ἔστιν μόνον ἀρμόττει, οὐ τὸ ἀντιδιαριζούμενον τοῖς ἄλλοις χρονικοῖς προσρήμασιν, ἀλλὰ τὸ σημαῖνον ὑπαρξιν· “οὐ γὰρ ἔην, οὐκ ἔσται, ὁμοῦ πᾶν ἔστι δὲ μόνον”, **(8,5 ἐπεὶ-πᾶν, 29)** Simpl. *Phys.* 143,8-18 (XXIX) ὅτι δὲ οὐδὲ ψυχικὸν τὸ ἐν ὄν ὁ Παρμενίδης λέγει, ... λέγει δὲ καὶ ὁμοῦ πᾶν εἶναι τὸ ὄν “ἐπεὶ-πᾶν”, καὶ κατὰ τὰ αὐτὰ καὶ ὡσαύτως ἔχειν “ταυτόν-κεῖται”. καὶ δηλονότι καὶ κατ’ οὐσίαν καὶ κατὰ δύναμιν καὶ κατ’ ἐνέργειαν ἔχει τὸ τε “ὁμοῦ πᾶν” καὶ τὸ “κατὰ ταῦτά”, ἅπερ ἐπέκεινα τῆς ψυχικῆς ἐστὶν ὑποστάσεως, **(8,6 τίνα-10)** Simpl. *Phys.* 162,14-22 (XXX) τὴν δὲ αἰτίαν τοῦ δεῖν πάντως ἐξ ὄντος γίνεσθαι τὸ γινόμενον, θαυμαστῶς ὁ Παρμενίδης προσέθηκεν. ὅλως γὰρ, φησὶν, εἰ ἐκ τοῦ μὴ ὄντος, τίς ἢ ἀποκλήρωσις τοῦ τότε γενέσθαι, ὅτε ἐγένετο, ἀλλὰ μὴ πρότερον ἢ ὕστερον; γράφει δὲ οὕτως: “τίνα-φῶν;”, **(8,6 τίνα-9 ἔστι)** Simpl. *Cael.* 136,32-137,6 (XXXI) καὶ γὰρ Παρμενίδης ὁ πρῶτος, ὦν ἀκοῆ ἴσμεν, τοῦτον τὸν λόγον ἐρωτῶν ἐν τοῖς ἔπεσι περὶ τοῦ ἀγένητον εἶναι τὸ ὄν τάδε γέγραφε: “τίνα-ἔστι”, **(8,21)** Simpl. *Cael.* 559,14-17 (XXXII) ἀλλὰ καὶ γένεσιν ἀπὸ τοῦ ὄντος ὄντος ἀναιρούσιν· ἐπ’ ἐκεῖνον γὰρ καὶ Παρμενίδης εἶπε “τὸ γένεσις-ὄλεθρος”, **(8,22)** Simpl. *Phys.* 143,1-3 (XXXIII) οὐ μὴν οὐδὲ σωματικὸν ὅλως τὸ ἐν ὄν εἶναι βούλεται, εἴπερ ἀδιαίρετον αὐτὸ φησὶ λέγων “οὐδὲ-ὁμοῖον, **(8,22 ἐπεὶ-ὁμοῖον, 25)** Simpl. *Phys.* 86,19-24 (XXXIV) θαυμάζω δὲ ἔγωγε τοῦ Ἀριστοτέλους πρὸς ἐκεῖνα τοῦ ἐνός τὰ σημαίνοντα ἀντειρητότος, ἃ καὶ ὁ Παρμενίδης τῷ ἐνὶ ὄντι προσεῖναί φησι. καὶ γὰρ συνεχῆς αὐτὸ ἀνυμνεῖ “τῷ-πελάζει”, καὶ ἀδιαίρετόν ἐστιν, “ἐπεὶ-ὁμοῖον”, **(8,25 ἐὸν-πελάζει)** Plotin. VI 4,4 (XXXV) ὁμοῦ γὰρ πᾶν τὸ ὄν, καὶ πολλὸ οὕτως ἢ “ἐὸν-πελάζει”, καὶ πᾶν ὁμοῦ, καὶ νοῦς πολλὸς ἑτερότητι, οὐ τόπω, ὁμοῦ δὲ πᾶς, Procl. *Parm.* 708,7-13 (XXXVI) ὁ μὲν γὰρ Παρμενίδης αὐτὸ τὸ ὄν ἑώρα, καθάπερ καὶ πρότερον εἴρηται, τὸ πάντων ἐξηρημένον καὶ τὸ ἀκρότατον τῶν ὄντων, ἐν ᾧ καὶ πρῶτως ἐξεφάνη τὸ ὄν, οὐχ ὡς ἀγνοῶν τὸ πλῆθος τῶν νοητῶν· αὐτὸς γὰρ ἐστὶν ὁ φῶς: “ἐὸν-πελάζει”, 1079,35-1080,2 (XXXVII) φησὶν δὲ ὅτι καὶ ὁ νοῦς ταῖς μὲν συζύγοις πρὸς τὰ εἶδη νοήσεσιν αὐτὰ γινώσκει καὶ περιλαμβάνει τὰ νοητὰ, καὶ ἔστιν αὐτὴ καταφατική τις ἡ γνῶσις, “ἐὸν-πελάζει”, *Damasc. Princ.* I 31,3-8 (XXXVIII) τοῦτο δὲ ἦν τὸ ἠνωμένον, διὸ καὶ τὸ πρῶτον ὄν εἶναι δοκεῖ, καθόσον ἢ τοῦ ὄντος ἔννοια οὔτε ἀπλουστατόν τι, οὐδὲ ἀναινετα τὸ ὅπως οὖν πεπληρωμένον, ὡσπερ τὸ ἐν, οὔτε μέντοι δέχεται διάκρισιν, ὅγε ἐστὶν ἐν μόνον καὶ ἀπλῶς ὄν. “ἐὸν-πελάζει”, φησὶν ὁ ἐν τοῖς ἔπεσι Παρμενίδης, **(8,26-28, 30-33)** Simpl. *Phys.* 39,25-40,9 (XXXIX) ἀλλ’ ὁ μὲν Παρμενίδης περὶ τοῦ νοητοῦ λέγων ὄντος “αὐτὰρ-ἀληθής” καὶ τὴν αἰτίαν δὲ τῆς ἀκινήσιας ἐπάγει “οὕτως-ἐδεῖτο”. ὡς γὰρ τὸ μὴ ὄν, φησὶν, ἐνδεῆς πάντων ἐστίν, οὕτως τὸ ὄν ἀνευδεῆς καὶ τέλειον. τὸ δὲ κινούμενον ἐνδεῆς ἐκεῖνου δι’ ὃ κινεῖται· τὸ ἄρα ὄν οὐ κινεῖται, **(8,26-28 ἐπλάγχθησαν)** Simpl. *Phys.* 79,29-80,4 (XL) καλῶς οὖν ὁ Παρμενίδης προδείξας διὰ τῶν πρότερον εἰρημένων ὅτι ἀγένητον καὶ ἀφθαρτόν ἐστι τὸ ὄν, ἐπήγαγεν “αὐτὰρ-ἐπλάγχθησαν”. ἐξ οὗ καὶ δῆλον, ὅτι ἄλλο τὸ αἰσθητὸν οἶδεν, ἐν ᾧ γένεσις καὶ ὄλεθρος, καὶ ἄλλο τὸ νοητὸν ὄν, **(8,29-32)** Procl. *Parm.* 1134,8-13 (XLI) λέγει μὲν γὰρ ἐκεῖνος (*scil.* ὁ Παρμενίδης) περὶ τοῦ καθ’ ἑαυτὸ ἐνός, ὅτι “ταυτόν δ’ ἐν ταυτῷ μίμνει, καθ’ ἑαυτὸ τε κεῖται· οὕτως ἔμπεδον αὐθι μένει· κρατερῆ γὰρ ἀνάγκη πείρατος ἐν δεσμοῖσιν ἔχει, τό μιν ἀμφὶς ἐέργει· τοῦνεκεν οὐκ ἀτέλευτον τοῖον, εἰ θέμις εἰπεῖν”, **(8,29)** Procl. *Parm.* 1177,1-5 (XLII) σκοπεῖ δὲ ὅπως καὶ ταῦτα, τὸ ταυτόν λέγω καὶ τὸ ἕτερον, ἀποφράσκει τοῦ ἐνός, εἰδὼς ἐν τῷ ἐνὶ ὄντι τὸν ἐν τοῖς ποιήμασιν αὐτὰ Παρμενίδην εἶναι θέμενον. λέγει γοῦν ἐκεῖνος: “ταυτόν δ’ ἐν ταυτῷ μίμνει, καθ’ ἑαυτὸ τε κεῖται”, **(8,29 ταυτόν-μίμνον)** Procl. *Parm.* 639,28-30 (XLIII) πῶς δὲ χρόνον μετέχον τὸ αἰώνιον; τοιοῦτον γὰρ τὸ κατὰ Παρμενίδην ἐν ὄν, “ταυτόν ἐν ταυτῷ μίμνον”, ὡς αὐτὸς φησιν.

7,1: I, II, III, IV, V, VI

7,2: I, II, III, IV, VII, VIII, IX

7,3: VII, X

7,4: VII, X

7,5: VII, X

8,1: VII, VIII, XI

8,2: VII, VIII, XI

8,3: VIII, XI, XII, XIII

8,4: VIII, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII

8,5: VIII, XI, XII, XIV, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX

8,6: VIII, XI, XXIII, XXX, XXXI

8,7: VIII, XI, XXX, XXXI

8,8: VIII, XI, XXX, XXXI

8,9: VIII, XI, XXX, XXXI

8,10: VIII, XI, XXX

8,11: VIII, XI

8,12: VIII, XI

8,13: VIII, XI

8,14: VIII, XI

8,15: XI

8,16: XI

8,17: XI

8,18: XI

8,19: XI

8,20: XI

8,21: XI, XXXII

8,22: XI, XXXIII, XXXIV

8,23: XI

8,24: XI

8,25: XI, XIV, XXII, XXIV, XXXIII, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII

8,26: XI, XXI, XXXIX, XL

8,27: XI, XXXIX, XL

8,28: XI, XXXIX, XL

8,29: XI, XII, XXI, XXIX, XLI, XLII, XLIII

8,30: XI, XII, XXI, XXXIX, XLI

8,31: XI, XII, XXXIX, XLI

8,32: XI, XII, XXXIX, XLI

8,33: XI, XII, XXXIX

|| 7,1 τοῦτο δαμῆ V : τοῦτο δαμῆ II(E), III, IV(E) : τοῦτ' οὐδαμῆ I : τοῦτο μηδαμῆ II(D), IV(D) | ἔοντα V, VI : ὄντα I, II, III, IV || 2 διζήσιος II, III, IV, VII, VIII, IX : διζήμενος I || 3 σ' ἔθος VII : σε θεός X || 5 πολύδηριν X : πολύπειρον (ex v. 3?) VII || 8,1 μῦθος VIII, XI : θυμός VIII || 4 οὐλον μουνογενές VIII, XI, XII, XIII(Euseb.O), XIV, XVIII, XIX, XX : μῦνον μ. XIII(Euseb.IN), XVI, XVII : ἔστι γὰρ οὐλομελές XV : οὐλομελές XXI | ἦδ' ἀτέλεστον VIII, XI, XII : ἦδ' ἀγένητον XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI : οὐδ' ἀτέλεστον Brandis : ἦδὲ τελεστόν ??? || 5 οὐδέ ποτ' ἦν οὐδ' ἔσται, ἐπεὶ νῦν ἔστιν ὁμοῦ πᾶν VIII, XI, XII, XXIV, XXIX : οὐ γὰρ ἔην, οὐκ (vel οὐδ') ἔσται ὁμοῦ πᾶν, ἔστι δὲ μῦνον XIV, XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII || 6 ἐν συνεχές VIII, XI, XXX, XXXI : οὐλοφυές XXIII || 12 ἐκ μὴ ἔοντος VIII, XI : ἐκ τοῦ ἔοντος Karsten, Reinhardt, al. || 19 ἔπειτα πέλοι τὸ ἔον XI : ἔπειτ' ἀπόλοιτο ἔον Karsten : ἔπειτ' ἀπόλοιτο πέλον Stein || 20 ἔγεντ' Bergk : ἐγένετ' (et ἔγετ') XI || 28 τῆλε Scaliger : τῆδε test. | ἐπλάγχθησαν XXXIX, XL : ἐπλάχθ. XI || 29 ταῦτόν τ' ἐν ταῦτῳ τε μένον XI, XII(E^a) : ταῦτόν ὃν ἐν ταῦτῳ τε μένον XXIX : τ. τε ὃν (καὶ) ἐν XII(DF(E)) τ. δ' ἐν τ. μίμνει XXI, XLI, XLII : τ. ἐν τ. μίμνον XLIII | τε κείται XI, XXI, XXIX, XLI, XLII, XLIII : τε om. XII || 30 χοῦτως XI(DF) : οὔτῳς XII, XXI, XXXIX, XLI || 33 ἐπιδευές XI, XII(F), XXXIX(E^a) : ἐπιδεδές XII(DE), XXXIX(DEF) | ἐὼν Bergk : μὴ ἐὼν test.

- 7 Perché non si potrà mai dominare quest'asserzione: che il non esser sia;
 pertanto tu trattieni il tuo pensiero lungi da questa strada di ricerca;
 e non ti forzi verso questa strada la tradizione degli esperti a oltranza,
 sì da guidare occhi che non vedono, e orecchie frastornate dal rumore,
- 5 e lingua; invece tu ragiona e valuta il confutare pregno di contesa 5
 8 proferito da me. Non resta allora che un unico racconto ed una strada,
 quella che dice "è": per questa strada vi sono poi moltissimi segnali
 di come ciò che è sia ingenerato e come, parimenti, imperituro,
 unico intero solo e ben compatto, che non conosce tremito né fine,
- 5 né mai è stato né giammai sarà, dal momento che è ora, tutto insieme, 10
 un unico continuo. E se è così, quale nascita mai ne cercherai?
 Da dove e come sarebbe sbocciato? Bada che io non ti consentirò
 di dire o di pensare "dal non essere", perché non si può dire né pensare
 che l'essere non sia: quale bisogno l'avrebbe mai incitato, prima o dopo,
- 10 a nascere ed a crescere, se avesse avuto avvio da ciò che non è nulla? 15
 Così, di conseguenza, è necessario che sia assolutamente o che non sia.
 Né mai una convinzione che sia forte potrà concedere che dal non essere
 qualcosa nasca, che si aggiunga ad esso: per questo non permette la giustizia
 che nasca né che vada in perdizione, e i suoi saldi serrami non allenta,
- 15 ma lo trattiene. Su questo problema, la scelta – a ben vedere – è tutta qui: 20
 "è" o "non è". Pertanto si è deciso, come necessità raccomandava,
 di abbandonare anonima, impensabile, la prima strada, ché vera non è,
 ed al contrario assumere che l'altra essere debba, ed esser veritiera.
- 20 Come del resto ciò che è potrebbe "essere in séguito"? Come "essere stato"? 25
 Se infatti fosse stato, non sarebbe, né se stesse per essere in futuro.
 Così, di conseguenza, sono estinte la nascita e la morte inconsapevole.
 Neppure è divisibile, del resto, perché è un intero uguale ed omogeneo;
 e non è un po' di più di qua – ciò che gli impedirebbe di essere continuo –
 né un po' di meno (da quest'altra parte): perché al contrario è tutto pieno di essere.
- 25 Ed è per questo che è un tutto continuo: l'essere infatti si fa presso all'essere. 30
 Inoltre non conosce movimento, chiuso nei limiti di grandi ceppi,
 ed è senza principio, senza fine, poiché si è detto che nascita e morte
 son state totalmente messe al bando: scacciate le ha certezza veritiera.
 Resta lo stesso nello stesso luogo, rimane quieto in sé, per conto suo:
- 30 e resta, così saldo, proprio lì: è infatti una necessità potente 35
 che nei ceppi di un limite lo tiene, il quale tutt'attorno lo racchiude.
 Per questo non è lecito che l'essere risulti privo di ogni compimento:
 infatti non può essere manchevole: lo fosse, mancherebbe di ogni cosa.

v. 1 δαμῆ: linguaggio bellico-agonistico, dimensione eroica del ricercatore.

vv. 1s.: il ‘non essere’ come via di ricerca ‘invincibile’ e dunque sconsigliabile.

v. 3 ἔθος πολῦπειρον: anche Parmenide, come Eraclito, sembra rifiutare recisamente il sapere ‘tradizionale’ (di la proclamata ‘novità’, che è anche *appeal* retorico, nell’Efesino come nell’Eleate) che fa della πεῖρα, dell’ἵστοριή e della πολυμαθίη la base del proprio sapere.

v. 4 νομῶν ἄσκοπον ὄμμα: amore di Parmenide per le figure di suono.

v. 5 γλῶσσαν ... λόγῳ: contrapposizione ricercata, come quella tra νομῶν e κρῖναι. È significativo che γλῶσσαν concluda il *tricolon* dei sensi con un membro decrescente, ancorché rilevato dall’*enjambement*; non dotandola di un epiteto negativizzante, Parmenide sembra sottintendere – così come il ‘gestuale’ Eraclito – che qualunque γλῶσσα è negativa.

vv. 6s.: μῦθος è il ‘discorso’ (allitterante con μόνος) oggetto della ricerca (cf. B 2,1), come il λόγος eracliteo, e ὁδοῖο è il gen. oggettivo (cf. B 2, dove le ‘vie’ sono l’oggetto del discorso), da cui dipende ὡς ἔστιν (cf. ancora B 2, dove ὅπως ἔστιν τε καὶ ὡς οὐκ ἔστι μὴ εἶναι [v. 2] e ὡς οὐκ ἔστιν τε καὶ ὡς χρεῶν ἔστι μὴ εἶναι [v. 5] sono ‘attribuzioni’ delle vie; erroneamente dunque Cerri: «allora di via resta soltanto una parola, che “è”»).

v. 7 σήματ’(α): sono gli indizi, da cui è possibile arguire la natura e le qualità dell’essere.

vv. 8-26: caratteristiche dell’essere nel tempo: continuità e infinità presente.

v. 8 ἀγένητον ἐὸν καὶ ἀνώλεθρον: né nascita, né morte.

v. 9 οὔλον μουνογενές: “unico intero”; la lezione minoritaria οὐλομελές può essere una mnemonica conflazione di questo *incipit*, motivata forse anche dall’esigenza di sbarazzarsi del paradossale μουνογενές – “unico”, ma letteralmente “unigenito” – che caratterizzerebbe in modo contraddittorio un ἀγένητον. I due epiteti formano come un blocco concettuale unico (vd. al verso seguente e al v. 22), in cui l’idea prevalente sembra essere l’‘integrale interezza di un pezzo unico’.

v. 9 τε καὶ ... ἦδ’(è): struttura polisindetica già epica, a strutturare il verso in tre parti, οὔλον μουνογενές, ἀτρεμές e ἀτέλεστον, la prima delle quali si bipartisce a sua volta in due elementi di segno positivo (per l’unico blocco, cf. al v. 22), mentre le altre due contengono epiteti con ἀ- privativo. Poiché la dimensione temporale è qui in primo piano, ἀτέλεστον varrà “infinito” in senso temporale (non vi è perciò bisogno di correggerlo in ἀγένητον, innescando una sgraziata ripetizione con quanto detto al v. 8, o in (ἦδὲ) τελεστόν, o di farlo precedere da οὐδ’ in luogo di ἦδ’, e nemmeno di legarlo in *enjambement* all’οὐδέ ποτ’ ἦν οὐδ’ ἔσται, rompendo la struttura sintattica τε καὶ ... ἦδ’, e assegnando a ἦν e a ἔσται un valore meramente copulativo proprio nel verso in cui sembrano opporsi ‘ontologicamente’ a νῦν ἔστιν), cioè senza una “fine” e dunque una morte: ciò significa che l’epiteto non può essere sinonimo dell’ἀτελεύτητον del v. 37, che invece non può essere predicato dell’essere.

v. 10: l’infinità dell’essere non riguarda il passato e il futuro, ma è collocata nel presente (νῦν ἔστιν ὁμοῦ παῖν): l’essere è un infinito presente.

v. 11: ἐν συνεχές: forma un unico blocco concettuale, come οὔλον μουνογενές al v. 9 (e cf. al v. 22); anche in questo caso, la continuità (al v. 9 l’‘integrale interezza’) sembra far premio sull’unicità.

v. 13: consueta connessione di φράσθαι e νοεῖν (cf. B 6,1).

vv. 19s.: compare l’immagine ‘prometeica’ e titanica dell’essere legato in ceppi, un’immagine che verrà elaborata ai vv. 31 e 35s.; qui l’essere è legato da δίχη, là da κρατερή ... ἀνάγκη. Come nel proemio (si pensi alle Eliadi, ancora alla Δίκη, e alla dea), Parmenide personifica le forze che svelano e/o garantiscono la verità dell’essere.

v. 22 ἀνόητον ἀνώνημον: nuova unione asindetica di due epiteti che vengono così a formare un unico blocco (la struttura, spesso ripetuta in questa pericope, costituisce una sorta di icona sintattica dell'essere: cf. vv. 9, 11, 32), e nuova connessione tra 'pensiero' e 'parola' (cf. v. 13 e B 6,1).

v. 24 πῶς δ' ἄν ἔπειτα πέλοι τὸ ἐὸν, πῶς δ' ἄν κε γένοιτο: l'allusione, qui, non è tanto alla vita e alla morte (come credeva Karsten, che congetturava ἔπειτ' ἀπόλοιτο κτλ.) ma all' 'essere prima' e all' 'essere dopo', autentiche contraddizioni in termini, come conferma il v. 25, vera e propria chiosa di questo; l'essere non può essere prima o poi, collocato com'è nel suo eterno presente (cf. v. 10).

v. 26 ἄπυστος: il valore – come per il παναπευθής di B 2,5, e per il πολύφημος di B 1,2 – può essere passivo (“sconosciuta”) o attivo (“che non dà conoscenza”): il secondo valore sembra più probabile, perché il concetto di morte, come quello di nascita, fa parte di una via di ricerca che non giova – a differenza dell'ὁδὸς πολύφημος del proemio – alla πίστις ἀληθῆς cui deve aspirare l'εἰδὼς φῶς.

v. 27-54: caratteristiche dell'essere nello spazio: immobilità, continuità, inviolabilità, compiuta sfericità.

v. 28 τῆ: “da questa parte”, avv. dimostrativo di luogo; la struttura incipitaria colonnare οὐδέ τι τῆ μᾶλλον ... / οὐδέ τι χειρότερον assegna a τῆ il valore di τῆ μὲν, restando sottinteso il τῆ δέ nel secondo membro; il concetto è ripetuto ai vv. 49s. τὸ γὰρ οὔτε τι μεῖζον / οὔτε τι βαιότερον πελέναι χρεόν ἐστι τῆ ἢ τῆ.

v. 28 συνέχεσθαι: non “consistere” (Cerri), ma “essere continuo”: riprende il συνεχές del v. 11 e anticipa il ξυνεχές del v. 30.

v. 29 ταῦτόν: in caso di crasi, il neutro ammette una desinenza analogica con i temi della declinazione tematica in -ο, in luogo del ‘normale’ ταῦτό (des. *-od).

v. 30 ἐὸν γὰρ ἐόντι πελάζει: la frase parrebbe aprire uno spiraglio alla molteplicità, purché contenuta all'interno dell'essere: dentro quella sfera compatta, infatti, gli esseri si stringono l'uno all'altro (giusta la natura ‘reciproca’ del costruito poliptotico).

v. 31 μεγάλων δ' ἐν πείρασι δεσμῶν e 36 πείρατος ἐν δεσμοῖσιν: scambio sintattico, “i confini dei grandi ceppi” e “i ceppi del confine”, quasi a sottolineare l'intercambiabilità dei fattori nel regno dell'essere.

v. 32 ἄναρχον ἄπυστον: altro blocco asindetico (cf. al v. 22): il concetto del “né inizio, né fine” introduce l'immagine della figura circolare.

vv. 32s.: nascita e morte sono messe al bando (v. 33 ἐπλόγχθησαν), quasi fossero state ostracizzate (ἐπλόγχθησαν, ἀπῶσε) da quella πίστις ἀληθῆς che occhieggiava già nel proemio (v. 30).

v. 35 ἔμπεδον: “ben piantato sui piedi” (rad. *pod- di πούς) e dunque “solido”.

v. 37 ἀτελεύτητον: ha valore spaziale, come chiarisce il contesto, e difficilmente sarà dunque sinonimo di ἀτέλεστον (così Cerri, invece): se l'essere non avesse una τελευτή, cioè un “compimento” (non una “morte”), sarebbe per l'appunto “incompiuto”, e dunque “bisognoso” (v. 38 ἐπιδευές).

v. 38: ἐπιδευές è certamente la forma antica e per lo più epica (già in *Il.* V 481 e al.; cf. anche Hes. *Th.* 605 e al., Sapph. fr. 31,15 V.), mentre ἐπιδεδές è forma prosastica e banalizzante; la singolare scansione metrica cui costringerebbe ἐπιδευές (ma anche ἐπιδεδές richiederebbe una goffa sinizesi tra i due *epsilon*) perde ogni stranezza se si espinge, con Bergk, il μή, possibile aggiunta di chi non avesse colto come l'ἐὸν susseguente non sia ancora il ‘nome’ dell'essere (in tal caso da emendare in un “non essere”, μὴ ἐὸν appunto), ma racchiuda una sorta di protasi implicita di un periodo ipotetico dell'irrealtà (“se lo fosse”, cioè “se fosse ἐπιδευές, ...”), la cui apodosi è ἄν ... ἐδεῖτο. L'inserito avrebbe modificato l'assetto metrico del verso, con le conseguenze già viste.